

# Risiko- og sårbarhetsanalyse

Endring etter enklere prosess av reguleringsplan for Nitteberg Vestre, felt B3.

## 1. Sammendrag

I forbindelse med endring etter enklere prosess av reguleringsplan for Nitteberg Vestre, felt B3 er det gjennomført en ROS-analyse for å identifisere mulige risikofaktorer innenfor planområdet. Det er identifisert 2 faktorer: Permanent forurensning og forurenset grunn. Det stilles krav til opparbeidelse av tiltaket i reguleringsbestemmelsene.

## 2. Planlagt tiltak

Tiltaket som er planlagt er en parkeringsplass og et naturområde. Planområdet er i dag regulert til boligbebyggelse.

## 3. Risikovurdering

Risikovurderingen vurderes for hvert enkelt punkt og vurderes etter hvor sannsynlig det er at hendelsen inntreffer, og hvor stor konsekvens hendelsen vil få om den inntreffer. Dette illustreres i matrisen under. Grønn farge betyr akseptabel risiko, gul farge er at risiko må nærmere vurderes og evt om det må gjøres avbøtende tiltak. Rød farge er uakseptabel risiko.

Konsekvens: Sannsynlighet:	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Svært sannsynlig				
Sannsynlig				
Mindre sannsynlig				
Lite sannsynlig				

Hendelse	Aktuelt	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar
<i>Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Masseras	Nei				Det er ikke funnet kvikkleire i eller i nærheten av planområdet.
2. Snø-/isras	Nei				Planområdet er flatt, med en bakke i omtrent 2 meters høyde langs vestsiden. Dette ansees ikke som en risiko.
3. Flomras	Nei				Området er ikke flomutsatt
4. Elveflom	Nei				Ikke relevant
5. Radongass					
<i>Er området:</i>					
6. Vindutsatt	Nei				Ikke relevant

7. Nedbørutsatt	Nei				Ikke relevant
<i>Medfører planen/tiltaket fare for skade på:</i>					
8. Sårbar flora	Nei				Ingen registreringer på Artskart eller Naturbase
9- Sårbar fauna/fisk	Nei				Ingen registreringer på Artskart eller Naturbase
10. Verneområder	Nei				Ingen registreringer
11. Vassdragsområder	Nei				Ikke relevant
12. Fornminner	Nei				Ingen registrerte kulturminner i planområdet
13. Kulturminne/-miljø	Nei				Ingen registrerte kulturminner i planområdet
<i>Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</i>					
14. Vei, bru, knutepunkt, tilgjengelighet for utrykningskjøretøy	Nei				En liten parkeringsplass vurderes å ikke ha nok trafikk til at det medfører konsekvenser for trafikkavvikling.
15. Havn, kaianlegg	Nei				Ikke relevant
16. Sykehus/-hjem, kirke	Nei				Ikke relevant
17. Brann/politi/sivilfor svar	Nei				Ikke relevant
18. Kraftforsyning	Nei				Ikke relevant
19. Vannforsyning	Nei				Ikke relevant
20. Forsvarsområde	Nei				Nærmeste forsvarsområde ligger 150 meter øst for planområdet. Planen vil ikke medføre konsekvenser for forsvarsanlegget.
21. Tilfluktsrom	Nei				Ikke relevant
22. Område for idrett/lek	Nei				Området skal ikke benyttes til idrett/lek og annen aktivitet som medfører opphold over tid.
23. Rekreasjonsområde	Nei				Området skal ikke benyttes som rekreasjonsområde
24. Vannområde for friluftsliv	Nei				Ikke relevant
<i>Berøres planområdet av:</i>					
25. Akutt forurensning	Nei				Ingen kjente kilder

26. Permanent forurensning	Ja	Sannsynlig	Mindre alvorlig ved at krav i reguleringsbestemmelser følges. Området skal ikke benyttes til permanent opphold.		Planområdet ligger over det gamle avfallsdeponiet på Brånås og det er forurensede gasser i grunnen. For å ivareta sikkerheten på planområdet er det satt krav til opparbeidelse i reguleringsbestemmelser.
27. Støv og støy: industri	Nei				Ikke relevant
28. Støy og støy: trafikk	Nei				Ikke relevant
29. Støy: Andre kilder	Nei				Ikke relevant
30. Forurenset grunn	Ja	Sannsynlig	Mindre alvorlig ved at krav i reguleringsbestemmelser følges. Området skal ikke benyttes til permanent opphold.		Planområdet ligger over det gamle avfallsdeponiet på Brånås og det er forurensede gasser i grunnen. For å ivareta sikkerheten på planområdet er det satt krav til opparbeidelse i reguleringsbestemmelser.
31. Forurensning i sjø/vassdrag	Nei				Ikke relevant
32. Høyspentlinje	Nei				Ikke høyspentlinjer i planområdet
33. Risikofylt industri mm.	Nei				Ikke relevant
34. Avfallsbehandling	Nei				Ikke relevant
35. Oljekatastrofeområdene	Nei				Ikke relevant
<i>Medfører planen/tiltaket:</i>					
36. Fare for akutt forurensning	Nei				Planen medfører lavere risiko for forurensning
37. Støy og støv fra trafikk	Nei				Ikke relevant
38. Støv og støy fra andre kilder	Nei				Ikke relevant
39. Forurensning til sjø/vassdrag	Nei				Ikke relevant
40. Risikofylt industri mm	Nei				Ikke relevant
<i>Er det risiko for:</i>					

41. Ulykke med farlig gods	Nei				Ikke relevant
42. Vær/føre begrenser tilgjengeligheten til området	Nei				
43. Ulykke i av-/påkørsler	Nei				
44. Ulykke med gående/syklende	Nei				
45. Andre ulykkespunkter	Nei				
<i>Andre forhold:</i>					
46. Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål	Nei				Tiltaket er ikke et sabotasje-/terrormål
47. Er det potensiell sabotasje-/terrormål i nærheten	Nei				Ingen kjente
48. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm.	Nei				Ingen kjente
49. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare	Nei				Ingen kjente
50. Gruver, åpne sjakter, steintipper	Nei				Ingen kjente
<i>Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring:</i>					
51. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				Ansees som ikke relevant
52. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				Foreligger ikke registreringer

#### 4. Konklusjon

Grunnen innenfor planområdet er forurenset som en konsekvens av det gamle avfallsdeponiet som lå her. Dette medfører at gasser kan komme opp av grunnen. Reguleringsbestemmelsene setter krav om hvordan tiltaket skal opparbeides for å redusere risikoen. Dette vurderes som tilstrekkelig.