

Skedsmo kommune

Medvirkningsprosess Stortorget

Sluttrapport

August 2018



Oppdragsnr.: 5184561 Dokumentnr.: Rapport 1 Versjon: 1
2018-10-09

Oppdragsgiver: Skedsmo kommune

Oppdragsgivers kontaktperson: Hans Magnar Tokvam
Hilde Johanne Mangerud

Rådgiver: Norconsult AS, Vestfjordgaten 4, NO-1338 Sandvika

Oppdragsleder: Anna Helena Eidsvig

Fagansvarlig: Cecilia Jahr

Andre nøkkelpersoner: Signe Egeland Sanda
Leonor Gavel-Solberg
Hedda Muren Olsen (Sommerstudent)
Mathias Solås (Sommerstudent)

1	2018-10-09	Fagkontrollert	Anhei	Longav	Anhei
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Sammendrag

Rapporten er sluttleveransen fra Norconsult i oppdrag «Medvirkningsprosess Stortorget Lillestrøm» Oppdraget omfang har vært å planlegge, gjennomføre og dokumentere en større medvirkningsprosess på Stortorget i august 2018 under arrangementet «Levende Torg».

Ordskyen under gir et visuelt sammendrag av nøkkelordene, og hovedfunnene i innspillene som ble gitt av deltakerne i medvirkningsprosessen.



Innhold

1	Innledning	5
1.1	Bakgrunn	5
1.2	Intensjon med medvirkningsprosessen	5
1.3	Stortorget i dag	5
1.4	Levende Torg	6
2	Metode og gjennomføring	7
2.1	Forberedelser	7
2.2	Medvirkningsaktiviteter	8
2.3	Gjennomføring	9
3	Resultater	11
4	Hovedfunnene fra innspillene	12
4.1	Lekeplass og barnevennlige aktiviteter	12
4.2	Et torg for ungdommen	13
4.3	En grønn lunge i byen	14
4.4	Allsidige møteplass «Et sted å være, noe å gjøre»	14
4.5	Parkeringsplasser	15
5	Oppsummering	16
5.1	Evaluering og erfaringer	16
6	Vedlegg	17
6.1	Spørreark	17
6.2	Bildelotto	18
6.3	Ring rundt alternativene	19
6.4	Enig eller uenig	20

1 Innledning

1.1 Bakgrunn

Medvirkningsprosessen som ble gjennomført på Stortorget i august 2018. Bakgrunnen for arbeidet lå i et ønske om å høste erfaringer fra «Levende Torg» rundt utviklingen av mulige permanente løsninger for Stortorget, med opphav i et politisk vedtak i Skedsmo kommune.

Oppdraget ble gitt av Skedsmo kommune til Norconsult, som har planlagt, gjennomført og oppsummert medvirkningsarbeidet på Stortorget under arrangementet «Levende Torg» i august 2019.

Gjennomføringsperioden for medvirkningsprosessen var onsdag til søndag i uke 33 og 34, som var de to siste ukene av arrangementet «Levende Torg».

1.2 Intensjon med medvirkningsprosessen

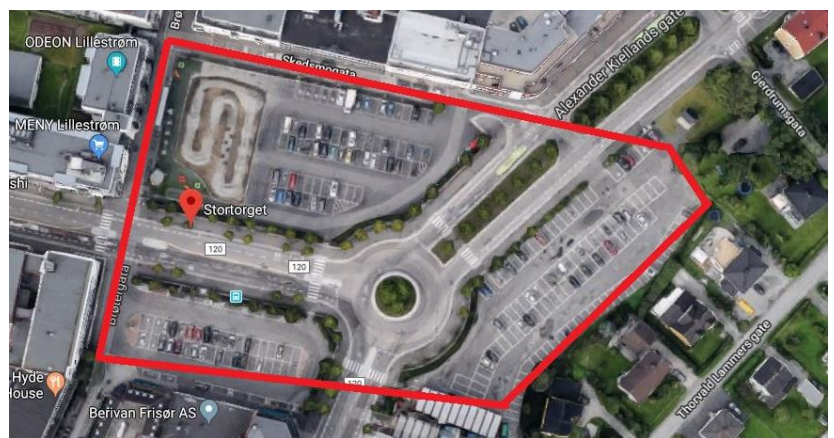
I perioden hvor det arrangeres «Levende Torg» blir Stortorget gjort om til et midlertidig aktivt byrom. Denne arenaen kan anses som en test arena for hvordan man kan utvikle Stortorget og det gir direkte tilgang til befolkningen som benytter torget aktivt i denne perioden. Det var derfor ønskelig å innhente innspill fra befolkningen som oppholdt seg på «Levende Torg», for å hente erfaringer rundt deres opplevelse av det midlertidige byrommet, samt hvilke ønsker de har for den fremtidige utviklingen av Stortorget.

Problemstillingen som medvirkningsprosessen ble designet rundt var følgende:

«Hvordan kan den permanente løsningen for Stortorget være i fremtiden?»

1.3 Stortorget i dag

Stortorget ligger midt i Lillestrøm sentrum, og blir i dag benyttet som parkeringsplass. Arealet er en åpen og offentlig sone, som i dag er inndelt i tre. Torget deles av en rundkjøring som forbinder gatene Parkalleen og Alexander Kiellands gate. Rundt torget ligger er det i dag kontorbygg, forretninger og butikker, deriblant Meny, Odeon kino og frisør. Samt enkelte boligblokker og eneboliger.



Bilde 1: Flyfoto av Stortorget, rammen viser avgrensningen av torget slik det er i dag. Bilde er tatt fra Google maps.

1.4 Levende Torg

Levende Torg ble arrangert for femte år på rad i perioden 29.juni til 26.august 2018. Det tradisjonelle arrangementet har som hensikt å skape et midlertidig byrom som gir befolkningen i Lillestrøm til å benytte Stortorget på en ny måte. Arrangementet tillater ny interaksjon og nye opplevelser i et byrom som til vanlig blir benyttet som parkeringsplasser.

Under årets Levende Torg ble parkeringsplassen en ny møteplass og et senter for aktivitet. Årets slagord var «Fra parkeringsplass til møteplass». Prosjektet hadde som hensikt å skape attraksjoner for alle innbyggersegmenter. Under ser man en illustrasjon av årets prosjekt.



Bilde 2: Illustrasjon av "Levende Torg 2018". Bilde er hentet fra Skedsmo kommunes nettsider.

2 Metode og gjennomføring

2.1 Forberedelser

Første del av arbeidet omhandlet å avklare rammene for arbeidet og organiseringen av medvirkningsprosessen. I oppstartsfasen av prosjekt ble det avholdt tre møter med sentrale representanter fra Skedsmo kommune, samt en befaring på Levende Torg. De innledende interne arbeidsmøtene i Norconsult ble benyttet til å lage forslag til konsept og organisering, eksempelvis hvilke spørsmål som burde stilles, hvordan utformingen av standen kunne være og hvilke avklaringer Norconsult trengte fra Skedsmo kommune for å spisse arbeidet videre. Dette arbeidet ble gjennomført i juni og juli, med mål om at medvirkningsprosessen skulle få en effektiv start etter ferien i august.

Etter avklaringer med Skedsmo kommune utarbeidet Norconsult flere ulike medvirkningsaktiviteter og skjemaer for å innhente innspillene på en strukturert måte. Alle aktivitetene ble utarbeidet med hensikt å svare ut problemstillingen: «**Hvordan kan den permanente løsningen for Stortorget være i fremtiden?**» Når ideene var presentert for, og godkjent av kommunen ble materiell printet og klaggjort til bruk.

Innhenting av data skulle skje under Levende Torg. Der etablerte Norconsult en permanent stand, som ble bemannet av sommerstudenter tilknyttet Norconsult. For å trekke folk til standen, samt tydeliggjøre hensikten med standen ble det designet bannere som hang permanent i teltet. Bannerne var utformet med logoene til både Levende Torg, Skedsmo kommune og Norconsult, samt teksten «*Vær med på å skape framtidens Stortorg*» (se bilde 4). For å gi innbyggere en mulighet til å komme med innspill når som helst, også når standen ikke var bemannet, ble det satt opp en postkasse som stod på torget permanent. For å oppfordre innbyggere til å gi et innspill ble det trukket ut 5 tilfeldige innspill som vant gavekort på kinoen. Over postkassen hang det en plakett med beskrivelse for hvordan man kunne gi innspill, og informasjon om at de kunne vinne kinobilletter.

Det ble også utarbeidet en promoteringsplan for å sikre synlighet i sosiale medier. Norconsult gjennomførte promoteringen gjennom «Levende Torg» sine kanaler på Facebook. Det ble også utarbeidet en «hashtag» med #FramtidensStortorg som ble bruk i innlegg på Facebook og på banner på stand. Ansatte fra Norconsult som bemannet stand hadde også på seg t-skjorter med teksten «#FramtidensStortorg 5 min for ditt framtidige Stortorg» og logoen til Levende Torg. I tillegg hadde de nøkkelkjeder fra Norconsult. Disse tiltakene ble gjort for å skape oppmerksomhet rundt medvirkningsprosessen og informere om hvem som sto bak gjennomføringen.



Bilde 3: Bilde av postkassen som sto permanent på Stortorget for å gi befolkningen til å gi innspill også når standen ikke var bemannet. Bilde: Norconsult

2.2 Medvirkningsaktiviteter

Norconsult valgte å utarbeide flere medvirkningsaktiviteter, på denne måten hadde man en variasjon som kunne treffe et større publikum. Under er en oversikt over hvilke aktiviteter som ble utarbeidet.

Spørreark

Spørrearket ble designet for å gi deltakerne mulighet til å gi frie innspill, uten ytterligere føringer enn følgende tekst: «Her kan du lage en liste, du kan tegne eller skrive. Du bestemmer helt selv, vi vil bare vite hva du tenker om #FremtidasStortorg». Arket ga deltakeren muligheten til å si sin mening, ved bruk av fri tekst, tegning eller illustrasjonsbilder som var tilgjengelig på standen. I dette skjemaet noterte deltakerne navn, alder, telefonnummer og epost hvis de ønsket å være med i trekningen av kinobilletter. Se vedlegg 6.1

Bildelotto

Aktiviteten hadde til hensikt å tilrettelegge for at deltakerne kunne gi innspill ved bruke bilder til å beskrive fremtidens torg. På forhånd var det definert 24 ulike bilder som man kunne velge mellom. Bildene illustrerte enkelt elementer slik som benker, trær, lekeplass og ulike arrangementer slik som julemarkeder eller konserter. Andre bilder var av kjente torg og offentlige rom slik som for eksempel «Superkilen» i København. Det ble utarbeidet en mal der deltakeren kunne lime på seks ulike bilder etter eget valg. Se vedlegg 6.2

Ring rundt alternativene

Her fikk innbyggere mulighet til å velge mellom to alternativer opp som ble satt opp imot hverandre. Eksempel var «Park eller Torg» og «Høyt aktivitetsnivå eller lavt aktivitetsnivå». Dette var et lavterskel-skjema for å gi et alternativ til de som enten hadde dårlig tid eller ikke ønsket å formulere innspill. Se vedlegg 6.3

Enig eller uenig

Aktiviteten var enda et lavterskel-skjema for å favne bredt på lik linje med «ring rundt». Her kunne innbyggere svare på om de var enig eller uenig påstander knyttet til Stortorget's framtid og dagens rolle. Se vedlegg 6.4

Observasjon og dialog

Under gjennomføringen av medvirkningsprosessen kom sommerstudentene ofte i dialog med innbyggere som ikke ønsket å gi skriftlige innspill. Det ble derfor ført en logg over muntlige innspill. I loggen ble det også ført observasjoner som kunne gi innvirkning på resultatene. Av observasjoner ble det blant annet notert ned hvem og hvor mange som benyttet torget, når parkeringsplassene ble benyttet og av hvem.

Andre aktiviteter

Det ble også utarbeidet medvirkningsaktiviteter som ikke blir presentert i resultatene eller kapittelet for hovedfunn. Bakgrunnen er at man fikk liten respons på aktiviteten eller at aktiviteten kun ble brukt som et virkemiddel for å trekke folk til standen. Disse aktivitetene var:

- **Tegn på kart:** Aktiviteten hadde som hensikt å gi deltakerne mulighet til å tegne ned et forslag til hvordan Stortorget kan se ut i fremtiden. Aktiviteten krever gjerne at respondenten blir veiledet til hvordan man kan tegne løsninger. Flere opplevde denne aktiviteten som krevende, og den ble derfor ikke benyttet etter den første uken, uke 33.
- **Årstider:** På dette skjemaet ønsket man å få innsikt i hvilke preferanser innbyggerne hadde i forhold til de ulike årstidene, med tanke på at Stortorget skal bli et offentlig rom som kan brukes gjennom ulike sesonger. Skjemaet var plassert på baksiden av spørrearket, men få deltakere valgte å benytte seg av dette skjemaet. Og det foreligger derfor ikke tydelige resultater for denne aktiviteten.

- **Fyll flasken:** Aktiviteten hadde som hensikt å trekke folk til standen. Her fikk innbyggeren muligheten til å gi stemmer til ulike elementer som de mente mangler på Stortorget i dag. Stemmen ble gitt ved å legge en ert på en flaske, hvor man hadde limt på bilder av ulike elementer slik som sittebenker eller fontener.

2.3 Gjennomføring



Bilde 4: Standen ble montert fast på plattformen ved siden av kafeen ved inngangen fra parkeringsplassen. Her ser man sommerstudentene som bemannet standen. Bilde: Norconsult

Det var hensiktsmessig å gjennomføre medvirkningsprosessen under Levende Torg-arrangementet, for å komme i direkte kontakt med de som brukte torget. Norconsult tok direkte kontakt både med de som benyttet torget som gjennomfartsåre, samt de som oppholdt seg ved fasilitetene. Rammene rundt «Levende Torg» bidro også til at flere klarte å forestille seg hva som enten manglet eller hva området kan bli til i fremtiden.

Første medvirkningsuke, uke 33, var det fortsatt skolefri. Gjennomgående for denne uken var at torget ble benyttet av barn som lekte med de ulike aktivitetene på «Levende Torg» i følge av voksne. I helgene var det generelt flere mennesker tilstede enn de foregående dagene. Medvirkningsaktivitetene som ble benyttet mest i dette tidsrommet var «spørrearket» og «bildelotto». Bakgrunnen for dette var trolig at ulike aldersgrupper har ulike preferanser for hvor detaljerte innspill de ønsket å gi, barn ønsket å benytte «bildelotto», mens eldre ønsket i større grad å benytte «spørreark». Denne uken viste det

seg det var kinoens barnevisninger som var det det store trekkplasteret og som ga god gjennomstrømning av folk. Med fint vær på dagtid og improteater for barn kom mange barnefamilier for å benytte seg av torget. Flere kom naturlig til standen når de så at andre involverte seg. Lillestrøm SK sin fotballkamp ga dessverre liten effekt, men noen av bortelagets supportere var derimot storfornøyd med tilbudet.

Arrangementene som var planlagt andre medvirkningsuke, uke 34, var i større grad tilpasset et voksent publikum. Romeriksdebatten ble avholdt, det ble arrangert Byutviklingsdebatt «Lillestrøm-en bydel i Oslo eller hovedstaden i Romerike?», samt holdt Kunstmarked. Dette bidro til å trekke et litt mer voksent publikum denne uken.

Gjennomgående for gjennomføringen var at man i stor grad måtte hente inn folk til standen, da svært få kom bort på egenhånd. Mange benyttet seg av sitteplassene i teltet på «Levende Torg» til lunsjpause eller lekeapparatene før og etter kino. Flere ønsket å bidra med sine innspill, når man tok dirkete kontakt. Både kinoen og Meny som ligger i umiddelbar nærhet til «Levende Torg» og bidro til en gjennomgangstrafikk av mennesker over torget, da de beveget seg fra parkeringsplass, kino eller Meny. Sommerstudentene som bemannet standen valgte å føre ned sine observasjoner og referater av dialoger de hadde med forbigående, da flere gjerne ville dele meningene sine, men ikke nødvendigvis gjenta seg i tekstform.

3 Resultater

I tabellen under oppsummeres kort resultatet av de ulike medvirkningsaktivitetene.

	BILDELOTTO	RING RUNDT ALTERNATIVENE	ENIG/UENIG	SPØRREARK
RESULTATER	Bildene som deltakerne valgte ut var i all hovedsak illustrasjoner knyttet til barnevennlige aktiviteter slik som lekeplass, snøballkrig og sirkus	De 11 alternativene som fikk flest poeng var: <ul style="list-style-type: none"> • Park • Gress • Konserter /arrangementer • Lek • Piknik • Lavt • Faste elementer • Åpne rom • Allsidig • Markedsboder 	Deltakerne ga uttrykk for et ønske om at Stortorget skal utvikles i fremtiden.	Presentert i «Kapittel 4: Hovedfunnene fra innspillene»
ANTALL BESVARELSER OG DEMOGRAFI	<ul style="list-style-type: none"> • 21 besvarelser • Alder 0-10 = 20 stk • Alder 30-39= 1 stk 	<ul style="list-style-type: none"> • 21 besvarelser • Deltakerne noterte ikke ned alder eller andre opplysninger på dette skjema 	<ul style="list-style-type: none"> • 22 besvarelser • Deltakerne noterte ikke ned alder eller andre opplysninger på dette arket. 	<ul style="list-style-type: none"> • Totalt 196 besvarelser • 119 besvarelser fra kvinner • 87 besvarelser fra menn • Alder 0-9 år = 41 stk • Alder 10-15 år = 46 stk • Alder 16-19 år = 14 stk • Alder 20-29 år = 11 stk • Alder 30-39 år = 31 stk • Alder 40-49 år = 24 stk • Alder 50-80 år = 28 stk • N/A = 1 stk

4 Hovedfunnene fra innspillene

I dette kapittelet følger en beskrivelse av hovedfunnene fra friteksten som deltakerne i medvirkningsprosessen noterte ned på «spørrearket». Hensikt med kapittelet er å presentere hovedfunnene og gi en oppsummering av innholdet i innspillene. Som presentert i kapittel 3 ble det totalt gitt 196 besvarelser på denne medvirkningsaktiviteten.

Innledningsvis i arbeidet med å analysere friteksten, ble det utarbeidet en ordschy for å finne de høyfrekvente ordene i tekstmassen. Ordschyen gir et visuelt sammendrag av nøkkelordene, og er dermed et enkelt hjelpemiddel for å oppsummere og se det generelle mønsteret i tekstene. Metoden er brukt som en inngangsport til analysen av tekstene, og for å få et overblikk over funnene.



Figur 5: Ordschy av alle innspillene gitt i medvirkningsaktiviteten "Spørreark"

I ordschyen over ser man at det ordet som frekventerer oftest i tekstmassen er ordet *lekeplass*. Videre ser vi at ordene *trampoline*, *barn*, *barna*, *park*, *konsert*, *skatepark*, *grønt*, *trær*, *sitteplasser* og *aktiviteter* også er ord som ofte blir gjentatt i flere av innspillene. Videre følger en presentasjon av hovedfunnene med påfølgende analyse.

4.1 Lekeplass og barnevennlige aktiviteter

Ordet som nevnes oftest blant alle innspillene er *lekeplass*, lignende begreper slik som *lekeapparater*, *lek*, *leker*, og *barnevennlige aktiviteter* er også hyppig brukt blant innspillene som kom inn. På bakgrunn av hvor mange ganger ordet er nevnt, så kan man tolke at dette er et behov og ønske hos de som ga innspill.

Det er viktig å bemerke at flere av de som benyttet fasilitetene under «Levende Torg», både under arrangementene og ellers, var barnefamilier eller barn i følge med besteforeldre. Dette kan være en av grunnen til at nettopp dette behovet blir så tydelig uttrykt, men samtidig er det flere som nevner at det mangler tilgjengelige lekeplasser i det offentlige rommet i Lillestrøm. Et av innspillene sier eksplisitt at en plass hvor barna kan leke er savnet:

«Vi har barn og synes derfor det hadde vært supert med en lekeplass! Den trenger ikke være stor, men et lite klatrestativ med sklie holder. Det er heller ingen andre lekeplasser i nærheten, så det er sårt savnet»

Ett av innspillene kommenterer at det er lite tilbud for barna i Skedsmo kommune, og at denne gruppen må ivaretas når man skal legge en strategi for videre utvikling av Stortorget.

«Torget må bli mer barnevennlig, med forskjellige aktiviteter. Ser ut som Skedsmo kommune glemmer barna i alt det som skjer i kommunen. Nå er det på tide at barna blir sett. Det skal ikke bare være store bygninger. Det er lov å tenke.»

For å tiltrekke seg barn og barnefamilier handler det ofte om å tilrettelegge for at området gir muligheten til aktivitet og sosialisering. I innspillene som uttrykker et ønske om lekeplass, blir det også uttrykt ønsker om andre fasiliteter slik at hele familien kan benytte området. Disse fasilitetene er blant annet sitteplasser for de voksne, serveringstilbud og cafe, en grønn park, og offentlige toaletter.

«Stortorget må være tilgjengelig og et sted man kan være en stund. For barnefamilier betyr det: Lek for barn, både de minste og større. Sitteplasser, stødige og tilgjengelige med vogn. (...) Grønn beplantning og parkområde. Inngjerding/avgrenset område, så man føler trygghet for barna. (...)»

4.2 Et torg for ungdommen

Totalt var det 60 stykker mellom alderen 10-19 år som ga innspill, hvorav majoriteten av denne gruppen var mellom 10 og 15 år. De unge beskriver et tydelig ønske om at det etableres fasiliteter som gjør at Stortorget kan bli en sosial møteplass, der de kan henge sammen og drive med uorganiserte aktiviteter. Aktivitetene og fasilitetene som de unge trekker frem i sine innspill er ønsker om *konserter, utekino, bordtennisbord, ball-binge, trampoline, skatepark, sykkelbane og klatrestativ*.

«Vi ønsker en park med bordtennisbord og andre aktivitetstilbud for de unge.»

I ordskyen ser man at *trampoline* er et ord som hyppig blir nevnt i innspillene. I 2016 var det under «Levende Torg» trampoliner tilgjengelig som alle kunne bruke. Flere nevner at dette var et morsomt tilbud, og ønsker trampoliner som en permanent løsning.

Flere av ungdommene gir også uttrykk for at de ønsker et sted hvor de kan sitte, gjerne en hyggelig plass hvor da kan sosialisere seg med andre. De gir uttrykk for sitteplassene gjerne kan ha et overbygg, dette vil muliggjøre bruk uavhengig av vær.

«Bordtennis, liten utebandy bane, et sted å sitte (lite hus/overbygg) med sofa/benker m/tepper og puter»

Ungdommene blir også nevnt i innspillene til de eldre deltakerne, som påpeker at det er viktig å gi et tilbud til denne aldersgruppen.

«(...) man nå dekke fra 2/3 år til 15 år. Viktig å ha tilbud til de fra 10-15 (...)»

4.3 En grønn lunge i byen

I ordskyen ser man at ordene *park, grønt, grønn, torg* og *trær* er tydelig synlige. Innspillene som omhandler disse elementene viser et tydelig ønske om at Stortorget blir en grønnere plass med blomster, planter og trær.

«Park med store trær som skjuler byen rundt, en liten «grønn øy» i byen»

Flere av de som ønsker en grønn sone trekker frem et ønske om en park, som gir mulighet til avslapping, og nyte natur i bysentrum.

«Bruke et så stort område som mulig - det er vel nok parkering i sentrum uten denne plassen? Ta bort asfalten og lag en permanent grønn lunge. Konsept Levende torg er et fantastisk prosjekt som har bidratt til kreativitet, allsidighet og avslapping. (...)»

Det blir også gitt uttrykk for at man ønsker et sted hvor man kan handle lokale produkter, og Bondens marked eller lignende arrangementer blir trukket frem i flere av innspillene.

«Grønn lunge område. Fokuserer på marked for lokale bønder, entreprenører og slag av lokale produkter (...)»

4.4 Allsidige møteplass «Et sted å være, noe å gjøre»

Gjentagende i innspillene er ønske om å gjøre Stortorget om til en møteplass for alle, slik at ulike brukersegmenter har muligheten til å være aktive og få opplevelser på torget. Innspillene viser at det er ønskelig med det bredt og helhetlig tilbud.

«En felles møteplass for publikum. Tilrettelegge et areal med grønt, skulpturer, scene, sitteplasser, fontene og vann. Bruk arealet til noe annet enn parkering. En uteplass der folk kan møtes og ha det fint.»

«Et tilbud for store og små. Et stort grønt område med diverse lekeapparater. Et område for trening/voksenområde i tuffeparken. Gjerne en liten scene for musikk, teater og taler. Mulighet for servering/grilling. Wifi-muligheter/mobillading. Et par konteinere med utstyr/verksted/vedlikehold. Fontene/kunst. Oppslagstavle - digitalt over det som skjer i byen. Bruk av hele Stortorget/parkering under bakken.»

Innbyggeren foreslår et bredt spekter av aktiviteter, arrangementer og fasiliteter. Slik som treningsmuligheter, servering tilbud, konserter, minigolf, sitteplasser, fontener. Fellesnevneren for disse ønskene er at det muliggjør for at alle i Lillestrøm kan bruke og ha glede av området.

«Offentlig bilfritt rom med uteapparater for trening og uteleker, samt en liten cafe. Gjerne et tak over (ala vinterhage) slik at det kan benyttes om vinteren også.»

Det er kun en som spesifikt har trukket frem gruppen eldre, men på lik linje med de andre så ønsker man et offentlig rom hvor man tenker allsidig i forhold til brukersegmentet.

«Grønt, park og trær! Veldig synd at man kutta ned alle trærne som var her før. (...) Mange steder med lekeplass rundt her, ønsker noe som er mer allsidig med tanke på alder. Flere og flere gamle i Lillestrøm, de trenger en plass å være»

4.5 Parkeringsplasser

Stortorget blir i dag brukt som parkeringsplass, og det er flere av innspillene som omhandler dette tema. Innspillene kan kategoriseres i to kategorier, de som ønsker å beholde parkeringsplassene og de som ønsker at de fjernes eller legges under bakken.

Innbyggerne som argumenterer for at man skal beholde hele eller deler av parkeringsplassen, henviser til at det nærliggende forretningslivet har behov for kundeparkering. Disse innspillene ble i stor grad uttrykt gjennom muntlig dialog til de som bemannet standen, og de færreste valgte å skrive ned innspillene.

«(...) Plassen foran kinoen synes jeg er ideell for parkeringsplass. Så kan man heller benytte de områdene som allerede eksisterer. (...)»

«Flytt levende torg (og planer om utvikling) til søndre del av torget. Da blir det plass til folk og biler og butikken får kunder»

Flere av deltakerne foreslo i sine innspill at man kan legge parkeringsplassene under baken, i en parkeringskjeller, for så å utvikle området i friluft til en park. Andre mente at det ikke var noe problem å fjerne alle parkeringsplassene, fordi det er nok p-plasser generelt i Lillestrøm, og at arealet på Stortorget egner seg til:

«Parkering under torget, grønne områder på dagens torg, bevertning, lekeområder, musikkpaviljong, konserter, kunstutstilling, kunstutsmykking og fontener.»

«(...) Null problem å fjerne disse parkeringsplassene.»

5 Oppsummering

Innspillene fra medvirkningsprosessen kan bidra inn i en strategi for hvordan Skedsmo kommunen skal utvikle Stortorget i fremtiden. Innspillene vil kunne brukes som en del av en kartleggingsprosess, for å forstå hvilke behov og ønsker befolkningen har med tanke på utviklingen av området. Skal man ivareta innspillene som er oppsummert i rapporten bør man tenke bredt, helhetlig og allsidig slik at toget blir et levende offentlig rom for flere brukergrupper. Stortorget har et potensial til å bli en sentral møteplass i Lillestrøm sentrum, og majoriteten av innspillene viser et ønske om at Stortorget utvikles til noe mer enn en parkeringsplass.

Et av hovedfunnene i denne medvirkningsprosessen er at de som deltok har et ønske om at det etableres en lekeplass eller et område som gir barnevennlige aktiviteter. Videre fant man at ungdommen ønsker fasiliteter som tilrettelegger for aktivitet og sosialisering. Skal det i fremtiden tas stilling til om man skal etablere et torg eller en park viser denne prosessen et tydelig ønske om en grønn park. Det fremtidige Stortorget bør utvikles til å bli et sted hvor man kan være og oppleve. De færreste av deltakerne i prosessen gir uttrykk for et behov for å beholde dagens parkeringsplasser, men gir uttrykk for at de ønsker at området skal bli en plass for alle i Lillestrøm.

I korte trekk viser hovedfunnene fra medvirkningsprosessen å være:

- Et tydelig ønske om at det etableres en lekeplass eller fasiliteter for barn
- Ungdommen ønsker en plass hvor de kan møtes, utøve ulike aktiviteter
- Ønske om en grønn lunge i byen
- Behov og ønske for at utviklingen av Stortorget sikrer allsidig bruk for flere segmenter
- Parkeringen kan fjernes eller legges under baken, slik at man kan utvikle område

5.1 Evaluering og erfaringer

I løpet av slike prosesser gjør man seg alltid noen erfaringer som kan komme til nytte senere. For medvirkningsprosessen på Levende Torg 2018 er disse følgende:

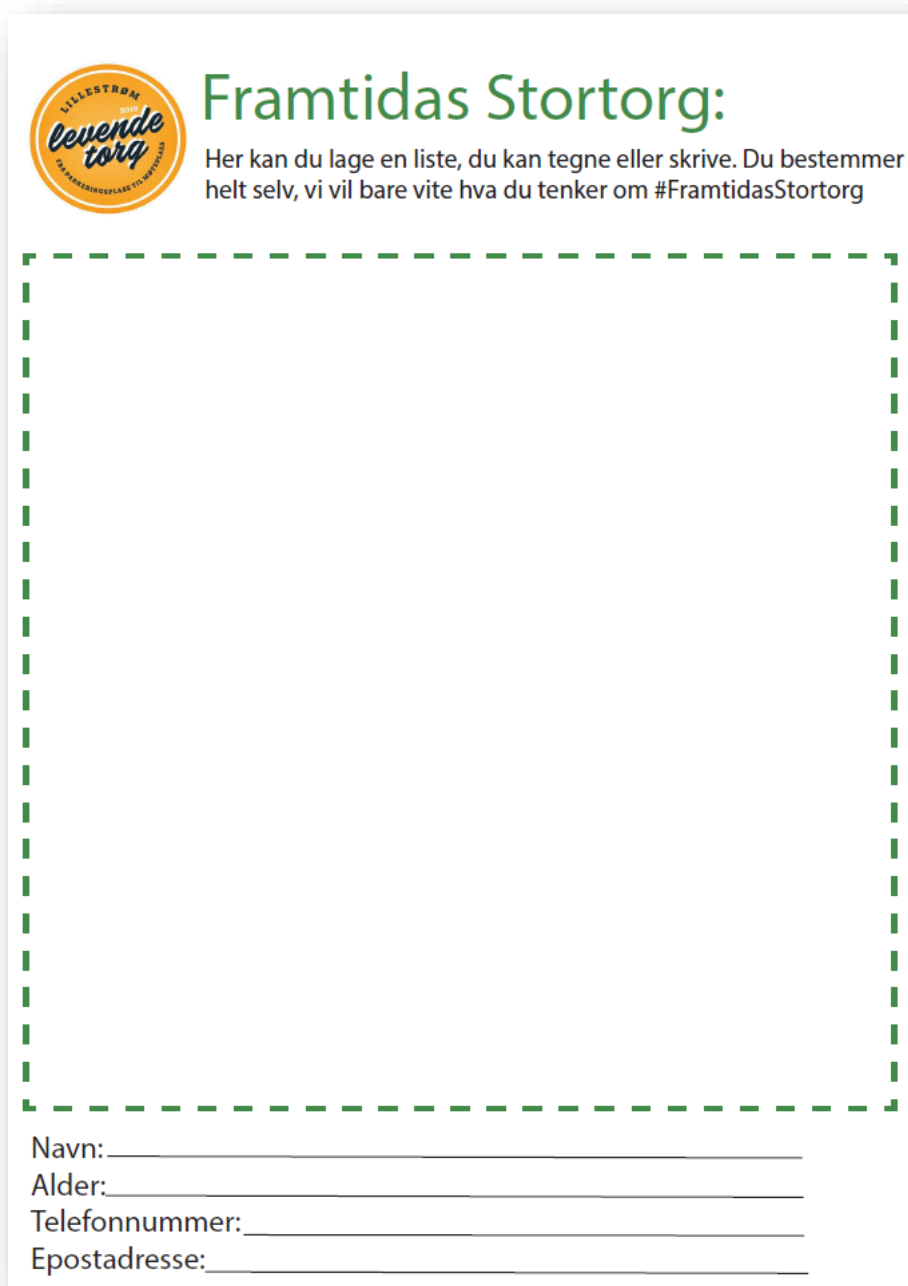
Dessverre var det mindre besøkende på torget enn først antatt, noe som påvirket antall respondenter. Det var flere grunner til dette, men blant annet var været noe ustabil og fellesferien var i avslutningsfasen. Flere besøkende tok også direkte kontakt med Norconsult for å få klarhet i arrangementene, da de opplevde at informasjonen rundt arrangementet var noe mangelfull, både på selve torget og i sosiale medier. I tillegg ble flere av arrangementene avlyst eller flyttet på av ulike årsaker. Det var definitivt arrangementene som trakk mest folk til torget, slik at avlysninger eller forskyvninger påvirket hvor mange svar man fikk inn den dagen. I den forberedende fasen burde man ha planlagt for at det var en mulighet for lite oppmøte. Eksempelvis kunne man ha avklart på forhånd om det var andre steder oppsøkt for å nå en større masse i medvirkningsprosessen.


Det var svært få som tok direkte kontakt med standen eller brukte postkassen utenom den tiden vi var tilstede. De fleste av informantene måtte hentes inn av Norconsults medarbeidere. Men når man fikk folk i dialog, var flere interesserte og engasjert i å gi en tilbakemelding om at torget bør videreutvikles. Oppsøkende dialog var altså det viktigste virkemiddelet for å få innspill, både skriftlige og muntlige.

En siste refleksjon er at både biblioteket og kommunen selv gjennomførte medvirkningsprosesser i tillegg til medvirkningsprosessen for Stortorget i regi av Norconsult, noe som skapte forvirring rundt hvem deltakerne skulle henvende seg til. Disse tiltakene kunne vært koordinert gjennom kommunikasjon og avklaringer i forkant.

6 Vedlegg

6.1 Spørreark







 **Framtidas Stortorg:**
Her kan du lage en liste, du kan tegne eller skrive. Du bestemmer helt selv, vi vil bare vite hva du tenker om #FramtidasStortorg

Navn: _____
Alder: _____
Telefonnummer: _____
Epostadresse: _____

6.2 Bildelotto

Navn: _____
Telefonnummer: _____
Adresse: _____

Norconsult   SKEDSMO
KOMMUNE 



The image collage consists of four photographs arranged in a 2x2 grid. The top-left photo shows a grassy field with many people sitting on the grass, possibly at a festival or community event. The top-right photo shows a stone waterfall with water cascading over several levels of rocks. The bottom-left photo shows a wooden play structure with a green roof and a slide. The bottom-right photo shows a playground with various equipment, including a red tricycle and a bench, with children playing.

6.3 Ring rundt alternativene

Ring rundt alternativene du foretrekker



Park	vs.	Torg
Gress	vs.	(Bro)Stein
Egen definert underholdning	vs.	Konserter/Arrangemente
Lek	vs.	Avslapping
Piknik	vs.	Trening
Høyt aktivitetsnivå	vs.	Lavt aktivitetsnivå
Fastmonterte elementer	vs.	Flyttbare elementer
Mye beplantning	vs.	Åpne rom
Aldersrettede elementer	vs.	Allsidige elementer
Flerbruk	vs.	Spesifikke aktiviteter
Markedsboder	vs.	Faste konstruksjoner

6.4 Enig eller uenig

Enig eller uenig?

Lillestrøm har behov for ett nytt offentlig rom?

Enig Uenig

Stortorget er ikke godt nok utnyttet i dag?

Enig Uenig

Stortorget bør videreutvikles fra det det er i dag?

Enig Uenig

Levende torg bør også arrangeres på vinteren?

Enig Uenig

Stortorget egner seg som festplass?

Enig Uenig

Stortorget er en naturlig møteplass i Lillestrøm?

Enig Uenig

Stortorget kan *bli* en naturlig møteplass i Lillestrøm?

Enig Uenig