

**Planprogram med VPOR for Lillestrøm by vest**

## Oppsummering av innspill til varsel om oppstart av arbeid med planprogram med veiledende plan for offentlige rom (VPOR) og kommunedirektørens kommentarer

Oppstart av arbeidet med planprogram med VPOR ble varslet 22.02.2025 med frist for innspill 05.05.2025. Det kom inn 22 innspill. 10 av innspillene var fra grunneiere/privatpersoner, 6 fra foreninger/offentlige foretak og 6 fra offentlige myndigheter.

Plannavn: Lillestrøm by vest planprogram med VPOR			Saksnummer eByggesak: 24/25534		
Nr.	Navn, dato	Oppsummering av merknad	Kommunedirektørens kommentar	Får merknaden konsekvens for planforslaget	
				Ja	Nei
<b>Myndigheter og andre offentlige organer</b>					
1	<b>Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap</b> ved Monica Drage Thorbjørnsen/automatisk tilbakemelding, 24.02.2025	Dersom plansaker gjelder areal knyttet til etablert storulykkevirksomhet eller areal hvor det planlegges/kan bli etablert storulykkeanlegg, skal plansaken sendes på ny høring til DSB.	Planen omfatter ikke anlegg som kommer inn under storulykkeforskriften.		
2	<b>Bane Nor</b> ved Gudrun Cathrine Laake/ Åsne Fyhri, 31.03.2025	1. Planområdet er delvis overlappende med planområdet som er vist i forslaget til mandat for planlegging og utvikling av Lillestrøm knutepunkt. Gjelder deler av Jonas Lies gate, Brogata med sideterreng og arealet foran Lillestrøm rådhus.  Hensynet til knutepunktutvikling må tas i betraktning i arbeidet med Lillestrøm by vest, spesielt med hensyn til rutestruktur for buss, gatebruk og bruk av arealene som er overlappende.	1. I arbeidet med planprogram med VPOR har man tatt hensyn til pågående planarbeid. Brogata og Jonas Lies gate er tatt ut av planområdet. Planprogram med VPOR har anbefalinger for området under Rælingsbrua da dette arealet henger sammen med parken.  Kommunens konsulent for det innledende arbeidet med knutepunktutviklingen hadde		

		<p>Det bør etableres et samarbeid mellom disse to planarbeidene for å sikre god sammenheng.</p> <p>2. Når togtrafikken ikke kan kjøre som normalt, settes det inn alternativ transport, vanligvis buss klasse III. Ved Lillestrøm stasjon stopper alternativ transport i hovedsak ved Lillestrøm bussterminal. Alternativ transport benytter Jonas Lies gate og Brogata.</p> <p>Ber om å bli involvert og orientert om tiltak som vil kunne påvirke fremkommeligheten til og fra Lillestrøm stasjon og bussterminalen.</p>	<p>også ansvaret for utarbeidelse av volum og funksjonsstudien som er en del av planprogram med VPOR for Lillestrøm by vest.</p> <p>2. Brogata og Jonas Lies gate er tatt ut av planområdet og tiltakene i planområdet vil ikke påvirke fremkommelighet for buss. Hensynet til busstrafikk må ivaretas i de tilgrensende planarbeidene for Lillestrøm knutepunkt, Akershus fylkeskommunes planer for Jonas Lies gate og i detaljregulering for Romerike Helsebygg og Lillestrøm Bussterminal.</p>		
3	<p><b>Mattilsynet</b> ved Bjørg Voje Heieren/Arne Sigurd Brørs 31.03.2025</p>	<p>Mattilsynet er statlig sektormyndighet for områdene planter, helse og velferd hos fisk og dyr, mat og drikkevann.</p> <p>1. Ser av oppstartsdokumentet at planprogrammet bør inneholde en vurdering av teknisk infrastruktur som vann og avløp, med tanke på å møte behovene til økende befolkning og virksomheter i planområdet. Kommunen skal utarbeide en overordnet skisse for vannforsyning. Forutsetter at dette følges opp.</p> <p>2. Viktig at det er tilstrekkelig kapasitet i vannforsyningen både i planområdet og overføring til planområdet. Leveringssikkerhet må også vurderes.</p> <p>3. Drikkevannsledninger må tas hensyn til i planleggingen, og behovet for fornyelse av drikkevannsledninger i planområdet kartlegges.</p>	<p>1.Parallelt med planarbeidet har det vært gjennomført et pilotprosjekt om infrastruktur i plan i dette området. I det arbeidet er eksisterende infrastruktur kartlagt, og man har fått innspill til behov for oppgradering. Det er lagt inn et krav om felles overordnet plan for blant annet vannforsyning før detaljregulering av ny bebyggelse i planområdet.</p> <p>2.Det er vurdert at det er tilstrekkelig kapasitet til den foreslåtte utbyggingen.</p> <p>3. Dette er ivaretatt i pilotprosjektet og må legges inn i felles overordnet ledningsplan.</p>		
4	<p><b>Politiet</b> ved Siw Monica Bjørk-Eriksen 02.04.2025</p>	<p>Sammenheng mellom fysisk utforming av by/sentrumsmiljøer og kriminalitet er viktig. Politiet</p>			

		<p>bidrar med kunnskap og informasjon til aktører som har ansvaret for prosessene før bygging igangsettes.</p> <p>1. Forebygging av kriminalitet i planprosesser innebærer å legge til rette for trygge sosiale miljøer gjennom den fysiske utformingen av omgivelsene. Pbl. pålegger kommunene å vektlegge forebygging av kriminalitet i sine planprosesser.</p> <p>Fysisk utforming - trygge områder medfører at mennesker oppholder seg der, og en vil oppnå uformell sosial kontroll. Det mest effektive kriminalitets-forebyggende elementet over tid er å skape fysiske omgivelser som inkluderer og inviterer til hverdagsmøter.</p> <p>Situasjonell forebygging er beste virkemiddel for å skape endringer, planlegge for å eliminere mulighetsrom for kriminalitet. Det kan være en sammenheng mellom fysisk utforming av by/sentrumsmiljøer og kriminalitet. Politiet kan bidra i planprosessene med kunnskap og informasjon, for å sørge for at kriminalitetsforebyggende hensyn ivaretas gjennom hele prosessen.</p> <p>2. Innspill til utforming av bygg/boliger:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Leiligheter med privat uteoppholdsareal som balkong og terrasse får en kvalitet til leiligheten, samt uformell sosial kontroll til uteområdet.</li> <li>• Trenger uteområder der både eldre, kvinner og barn oppholder seg og føler seg trygge - områder som gir god mulighet for uformell sosial kontroll.</li> <li>• Unngå å bygge mindre attraktive leiligheter som gir gjennomtrekk og mangel på eierskap til omgivelsene på gateplan.</li> </ul>	<p>1. Vurdering av kriminalitetsforebygging er en del av planarbeidet.</p> <p>Mange av forslagene fra politiet stemmer godt overens med det plangrepet som er foreslått, og innspillet har ligget til grunn for en del av de valgene som er tatt. Dette må tas med videre i detaljplanene som skal følge opp planprogram med VPOR.</p> <p>2. Det legges opp til et variert boligtilbud i planområdet, med boliger mot parkområdene. Nærmere krav til utforming må gjøres i detaljreguleringene.</p>		
--	--	---	---	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Viktig med gode uteområder i umiddelbar nærhet til leiligheter/bosted.</li> <li>• Legge til rette for fellesarealer som kan benyttes av beboere hele døgnet. Dersom disse lokalene ligger på bakkeplan med utsyn, vil de kunne bidra til økt uformell sosial kontroll.</li> </ul> <p><u>3. Viktig å være bevisst og unngå følgende:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Unngå å bygge kulverter, utrygge passasjer og underganger under bakkenivå. Om strengt nødvendig så må disse være korte og rette i utformingen. Slike underganger skaper utrygghet spesielt på kveld/natt og fremmer kriminell aktivitet ved at de blir skjulte og uoversiktlige "lommer" i området. Anbefaler opplyste gangbruer over bakkenivå.</li> <li>• Unngå å bygge høye murer og skjermende busker/trær. Lave busker og benker kan være et godt alternativ, med god belysning. Fri sikt og gjennomsyn gir økt trygghetsfølelse. Krone på trær bør være over sikthøyde og vegetasjon på bakkeplan bør være så lav at de ikke eger seg til skjul.</li> <li>• Overbyggede fortau, passasjer eller områder kan bidra til manglende innsyn/utsyn. Disse må ses særskilt på med tanke på trygghetsskapende og kriminalitetsforebyggende tiltak som belysning, gjennomsyn, og uformell kontroll (naturlig gjennomgang av mennesker store deler av døgnet og aktive fasader på gateplan med innsyn og utsyn).</li> <li>• Store/brede søyler kan føles utrygge på bakgrunn av at de er mulig å gjemme seg bak.</li> <li>• Svært viktig at butikker og kontorer som ligger i bakkeplan, har store vinduer ut mot gateplan,</li> </ul>	<p>3. Det er ikke foreslått kulverter, og parkering foreslås i et mobilitetshus over bakken.</p>		
--	--	--	--	--	--

		<p>slik at man får utsyn/innsyn og god uformell sosial kontroll ut i nærområdet. Unngå at disse vinduene frostes, blendes eller tildekkes av fremtidige leietagere. Viktig med forskjellige butikker/kontorer som har aktivitet så mye som mulig gjennom døgnet, spesielt på dag og kveldstid.</p> <p>4. Innspill til utforming av offentlige rom:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Paviljonger, områder med benker, sitteområder og øvrige oppholdsområder bør utformes med tanke på hvilken bruk området kan få gjennom døgnet og ulike årstider.</li> <li>• Legge til rette for at området er tilrettelagt for at alle mennesker og i alle aldersgrupper.</li> <li>• Dersom butikker skal ha dag/ kveldsåpent, er det viktig med parkeringsplasser, som skaper kundemasse og sirkulasjon i område gjennom døgnet.</li> <li>• Bedre med flere små parkeringsplasser som er godt opplyst, enn en stor dårlig opplyst parkeringsplass.</li> <li>• Skal det være parkeringshus, bør det vurderes lukkede parkeringshus under bakkenivå, som låses etter endt stengetid slik at dette ikke blir et tilholdssted for kriminell aktivitet.</li> <li>• Det bør være moderne kameraovervåking med god kvalitet i utsatte områder. Det kan gi en forebyggende effekt, øker trygghetsfølelse, og har en stor oppklarende virkning i evt. straffesaker.</li> <li>• Sykkelparkering bør være godt belyst, ligge i nærheten av åpen næring eller annet og ha kameraovervåking. Sykkelparkeringshus bør ha gjennomsyn, innsyn fra flere kanter og god belysning.</li> </ul>	<p>4. Det er så langt det er mulig i en VPOR lagt vekt på å legge til rette for flerbruk gjennom døgnet og årstider, aktive fasader, og god sykkelparkering. Dette må følges opp i senere detaljreguleringer. Parkeringshus er foreslått som et mobilitetshus over bakken, dette vil gi en større gjennomgang av brukere og det vil være andre aktiviteter i huset.</p> <p>5. Det er utarbeidet en sosiokulturell stedsanalyse som del av planarbeidet, den har</p>		
--	--	---	---	--	--

		<p>5. I pressområder opptrer trangboddhet og barnefattigdom ofte sammen med en negativ kriminalitetsutvikling.</p> <p>Det vil være god samfunnsbygging og økonomi å kunne tilby stabile boforhold og arenaer utenfor hjemmene. Det bør legges til rette for at mennesker kan bli boende i samme nærmiljø over lengre tid, vil skape større eierforhold til området.</p> <p>Viktig at det skapes boområder og uteområder som legger rette for positiv aktivitet. Attraktive aktiviteter og byrom bidrar til å fortrenge kriminalitet, det er derfor særdeles viktig at det skapes gode uteområder som folk ønsker å være i. Tilføring av nye boliger i området bør baseres på sosiale møteplasser og utearealer som inkluderer alle, også de som allerede bor der.</p>	<p>anbefalinger for videre medvirkning og tilrettelegging for et attraktivt boområde for mange ulike grupper. Den har også forslag til medvirkning for å få med relevante grupper i utformingen av den offentlige parken. Dette må følges opp i detaljreguleringene og i planlegging av parkområdet.</p>		
5	<p><b>Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus ved</b> Jorunn Skram/Kristian Tveiten 02.04.2025</p>	<p>Statsforvalteren skal bidra til at planer ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser innen landbruk, klima og miljøvern, folkehelse, barn og unges interesser, samfunnssikkerhet og gravplasser.</p> <p>1. Arealbruk og mobilitet. Bymessig utvikling gjennom fortetting og transformasjon ved Lillestrøm sentrum og kollektivknutepunkt er i tråd med mål og føringer innen samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.</p> <p>Kan ikke se at planinitiativet under kap. 2.5 viser til de statlige planretningslinjene for henholdsvis arealbruk og mobilitet og klima og energi, som er relevante for det videre planarbeidet, samt sammenheng med forpliktelsene i Byveksttalen for Oslo-området.</p> <p>2. Vannmiljø</p>	<p>1. Tas til orientering.</p> <p>Disse planretningslinjene er lagt inn i planprogrammet (de var utelatt da de ligger til grunn for kommuneplanens arealdel som planarbeidet viderefører). Det er henvist til byveksttalen i avsnittet mobilitet i kapittelet om tema som skal konsekvensutredes.</p>		

		<p>Planområdet grenser til Nitelva, som innehar nasjonale miljøverdier. Planprogram med VPOR må ivareta både behovet for sentrumsutvikling og hensynet til vannmiljøet og naturmangfoldet knyttet til Nitelva.</p> <p>Nasjonale forventinger til regional og kommunal planlegging 2023–2027 står det at kommunale planer skal ta hensyn til vassdragenes bruks- og verneverdier og at kommunen skal vurdere arealbruken i og langs vassdrag i et helhetlig og langsiktig perspektiv.</p> <p>Viser til regjeringens Nasjonale føringer for arbeidet med oppdatering av regionale vannforvaltningsplaner, brev av 19. mars 2019 og til Klima og miljødepartementets presisering av kommunenes oppgaver og ansvar i vannforvaltningen, datert 27. april 2021.</p> <p>3. Helhetlig vannforvaltning Viser til vannforskriften § 4 om miljømål og til regionale vannforvaltningsplaner med konkrete miljømål for vannforekomstene.</p> <p>Planarbeidet må ta nødvendige hensyn til vannmiljøet og de miljømålene som er fastsatt, miljøtilstand etter vannforskriften skal beskrives og effekter av planlagte tiltak og aktiviteter vurderes og sees i sammenheng med miljømålene.</p> <p>4. Vassdrag Kommunen må vurderehensynet til Nitelva ut fra en differensiert forvaltning som tar utgangspunkt i vassdragsverdier, brukerinteresser og arealbruk.</p> <p>5. Overvannshåndtering Klimaendringer og arealendringer fører til blant annet økte mengder overvann og fremmedvann til avløpsanlegg, økt erosjon, flom, skred og behov for</p>	<p>2. Dette er ivaretatt gjennom det foreslåtte plangrepet, overvannsplanen og krav til videre planer.</p> <p>3. Lagt inn i planprogrammets del om videre utredninger, i avsnittet vannmiljø i kapittelet om tema som skal konsekvensutredes.</p> <p>4. Ivaretatt gjennom det foreslåtte plangrepet, overvannsplanen, krav til videre planer og krav til vurderinger før det kan gjennomføres permanente tiltak i parkområdet.</p> <p>5. Lokalt og eksternt overvann er vurdert i planarbeidet. Det er utarbeidet et eget</p>		
--	--	---	---	--	--

		<p>forebyggende og avbøtende tiltak. Sammenhengende grøntstruktur og åpne vannveier kan dempe effektene av klimaendringer, redusere forurensninger og samtidig bidra til naturmangfold og opplevelser. Tretrinnsstrategien med infiltrasjon i grunnen, fordrøyning og åpne vannveier. Det må avsettes tilstrekkelige arealer for slike løsninger.</p> <p>Viser til NVEs veileder om overvann i arealplanleggingen.</p> <p>6. Støy Sikre at befolkningen ikke blir utsatt for forurensning, dårlig luftkvalitet og støy. Ny utbygging skal ikke føre til at eksisterende bebyggelse blir utsatt for støy og forurensning, jf. Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023–2027.</p> <p>Deler av området er støyutsatt. Støyforholdene må avklares så tidlig som mulig i planprosessen, slik at dette blir premissgivende for planlegging av bebyggelsen. Avvik fra anbefalte grenseverdier må vurderes opp mot kommuneplanen.</p> <p>Forventer at støyforholdene avklares og at det gis klare rammer for hvordan støy skal ivaretas i påfølgende detaljreguleringer. Støyretningslinjen T-1442/2021 er angitt som en føring i planinitiativet.</p> <p>Alle boenheter bør ha tilgang til stille side hvor soverom kan plasseres. Fasader som er støyutsatt kan ha avbøtende tiltak for dempet fasade. Det samme gjelder for de fåtall av boenheter som ikke kan oppnå stille side. Det anbefales ikke ettersom boenheter med kun dempet fasade.</p> <p>Viser til Statsforvalterens forventninger til kommunal arealplanlegging for 2025, til overordnede føringer for kommunal planlegging</p>	<p>overvannsnotat med anbefalinger for utarbeidelse av en overordnet plan for håndtering av overvann i planområdet. Gjennomgående flomveier og håndtering av overvann er et av de viktigste premissene for det foreslåtte plangrepet.</p> <p>6. Støy er vurdert på et overordnet nivå og ligger til grunn for foreslått plassering av ulik bebyggelse i plangrepet. Støyfølsom bebyggelse er plassert med «ryggen» til de trafikkerte gatene og har uteoppholdsareal på siden mot elven.</p> <p>Krav om støyberegninger og vurdering av avvik for ny bebyggelse ligger i planprogrammets kapittel om videre utredninger, og gjennomføres i detaljreguleringene.</p>		
--	--	--	---	--	--

		innenfor Statsforvalterens ansvarsområde, og nettsidene <a href="http://www.planlegging.no">www.planlegging.no</a> og Miljøstatus.			
6	<b>Akershus fylkeskommune</b> ved Charles Hansen/ Charlott Sandor Johansen 04.04.2025	<p>Fylkeskommunen har rolle som regional planmyndighet, forvalter av fylkesvei, fagmyndighet for kulturminnevern og prosess-myndighet etter vannforskriften.</p> <p>1. Medvirkning Sikre aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging (som barn og unge) samt brukere av planområdet.</p> <p>2. Samordnet areal- og transportplanlegging Et av hovedmålene i regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus (RP-ATP) er at utbyggingsmønsteret skal være arealeffektivt, basert på prinsipper om flerkjernet utvikling og bevaring av overordnet grønnstruktur. Persontransportveksten skal tas med kollektivtransport, gange og sykkel.</p> <p>Lillestrøm utvikles med sikte på å være sentrum for hele kommunen.</p> <p>Viktige blågrønne strukturer, kulturminner og kulturmiljøer skal ivaretas i utviklingen av byer og tettsteder, ihht. retningslinje R7 'Kvalitetskrav til arealutvikling'.</p> <p>3. De juridiske føringene og bestemmelsene vedtatt i kommuneplanens arealdel legges til grunn for det arbeidet med utviklingen av Lillestrøm by Vest.</p> <p>4. Nye etableringer på området (næringsformål, kontor, offentlig/privat tjenesteyting, forretning og lager) i henhold til RP-ATP, regional plan for handel, service og senterstruktur for Akershus og eksisterende virksomhet.</p> <p>5. Samferdsel</p>	<p>1. Det har tidligere vært gjennomført en rekke medvirkningstiltak i planområdet og i Lillestrøm sentrum. Det er gjennomført en elevundersøkelse for å komplettere denne informasjon. På bakgrunn av dette har kommunen utarbeidet en Sosiokulturell stedsanalyse med anbefalinger for videre medvirkning.</p> <p>2. Plangrepet legger opp til å bevare eksisterende regulert grønnstruktur og at all økning i persontransport skal tas uten bruk av personbil.</p> <p>Blågrønne strukturer som også fungerer som hovedflomveier gjennom området er lagt inn. Eksisterende regulerte kulturminner bevares i plangrepet.</p> <p>3. Planarbeidet skal følge kommuneplanens arealdel så langt dette er mulig i forhold til tilgrensende arbeid med kollektivtrase.</p> <p>4. Dette følger av kommuneplanens arealdel som ligger til grunn for plangrepet.</p>		

		<p>Løsninger for teknisk infrastruktur som berører fylkesvei 1518 Brogata og fylkesvei 1533 Jonas Lies gate og Nittedalsgata må behandles særskilt, uten at veiledende plan kan anses å være bestemmende for valg av infrastrukturløsninger på langs og på tvers av fylkesvei.</p> <p>6. Planavgrensningen omfatter Jonas Lies gate, Brogata (sør) og Nittedalsgata inkludert rundkjøringen Nittedalsgata x Jonas Lies gate (ca. 20-25m fra stopplinje). Rundkjøringen Jonas Lies gate x Brogata er ikke inkludert i sin helhet. Trafikksystemet må ses i sammenheng med planlagt utvikling og det er ønskelig at planavgrensningen utvides slik at den omfatter hele rundkjøring (Jonas Lies gate x Brogata).</p> <p>7. Fylkeskommunen planlegger høystandard kollektivtrasé i Nittedalsgata og Jonas Lies gate. Traséen er identifisert i gjeldende kommuneplan sammen med linje for hoved gang- og sykkelvei. Kommuneplanbestemmelse §1-3.4 stiller krav om at «<i>planprogrammet skal vise overordnet teknisk detaljplan for kollektivtrasé og høystandard sykkeltrasé</i>». Oversendt dokument beskriver lite hvordan dette kravet skal ivaretas i planarbeidet.</p> <p>8. Arbeid med utvikling av konsept for hele kollektivtraseen pågår. I utgangspunktet skal bussen prioriteres med eget kjøreareal langs traseen og fremkommelighetstiltak for buss i kryss. Trafikkregulerende tiltak i dagens veinett, fysiske tiltak og ombygging av kryss. Areal som avsettes til kollektiv skal kunne bygges om til bybane på sikt dersom det oppstår behov. Premissene for høystandard kollektivtrasé må legges til grunn.</p> <p>Flere temaer i planarbeidet kan ha grensesnitt med planlegging av kollektivtraseen, bl.a. koblinger til</p>	<p>5. Disse gatene er nå tatt ut av planområdet da fylkeskommunens planer for kollektivtrase ikke har kommet så langt at planene kan koordineres. Det er foreslått krysningspunkter for gående over Joans Lies gate, disse er kun veiledende.</p> <p>6. Planområdet er redusert i forhold til varsel, plangrensen omfatter ikke lenger tilgrensende gater.</p> <p>7. Overordnet teknisk detaljplan for kollektivtrase og sykkeltrase vil bli lagt inn før endelig vedtak av planprogrammet dersom et utkast er klart fra fylkeskommunen.</p> <p>8. Det har vært tett kontakt med fylkeskommunens prosjekt for kollektivtrasé og gjennomgående sykkeltrasé Oslo-Kjeller. Grensesnittet mot disse planene er ivaretatt så langt det lar seg gjøre på dette stadiet. Dette gjelder plassering av mobilitetshus, byggegrenser, krysningspunkter mv.</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>eksisterende gatenett, prioritering av trafikantgrupper, plassering av samferdselsfunksjoner inkludert mobilitetshus, og endringer i trafikkmengde som følge av utvikling.</p> <p>Det må legges opp til tidlig involvering av Akershus fylkeskommune i prosessen for å sikre best mulig resultat og minimere potensialet for konflikt i en senere fase med detaljregulering.</p> <p>9. Planinitiativets punkter angående trafikkforhold bør spisses mot kravet i kommuneplan angående høystandard kollektivtrasé og høystandard sykkeltrasé, samt virkninger på pågående planarbeid med ny bussterminal.</p> <p>10. Kollektiv, gang og sykkel skal vektlegges i tilstrekkelig grad i visjonen for planområdet slik at knutepunktets funksjon, og dermed områdets potensial, ivaretas.</p> <p>11. Nyere tids kulturminner Det er viktige kulturminneinteresser både i og like utenfor planområdet. Regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus (RP-ATP) stiller kvalitetskrav til utbyggingsområder. Viktige kulturminner og kulturmiljøer bevares.</p> <p>Regional plan for kulturminner har flere kulturminnetema som er relevante.</p> <p>Anbefaler Riksantikvarens klimastrategi for kulturmiljøforvaltning 2021-2030, Riksantikvarens strategi og faglige anbefalinger for by- og stedsutvikling 2021 (Bystrategien), og viser til veilederen <i>Fortetting og transformasjon med bykvalitet i bybåndet</i>.</p> <p>13. Kommentar til planformen VPOR:</p>	<p>Det har vært avholdt møter med AFK hvor også kommunens ansvarlige for samferdsel har vært til stede.</p> <p>9. Dette er bli sett på sammen med trafikk-konsulenten. Det er foreslått en trafikk-løsning internt i planområdet som vil fungere med det vi kjennet til av planer for tilgrensende områder.</p> <p>10. Er ivaretatt i plangrepet.</p> <p>11. Nyere tids kulturminner innenfor planområdet er ivaretatt så langt det lar seg gjøre samtidig som det skal legges til rette for en høy utnyttelse nær Lillestrøm stasjon.</p>		
--	--	---	--	--	--

		<p>Fylkeskommunens mulighet til å være tidlig og tydelig om hensynet til kulturminner reduseres når det benyttes VPOR uten innsigelsesmyndighet. Kan skape forventninger som ikke lar seg realisere på detaljplannivå fordi kulturminner ikke er avklart.</p> <p>14. Kulturhistorisk stedsanalyse DIVE (128/2018) utført av NIKU på oppdrag av Lillestrøm kommune gir en kulturhistorisk ramme for utviklingen. I DIVE-analysen samsvarer deler av planområdet med det som er omtalt som delområdet Nedre Volla.</p> <p>15. Kjente kulturminneinteresser innenfor planområdet: I tidligere Skedsmo kommunes kulturminnevernplan (2011) er det registrert kulturminner innenfor planområdet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brogata 2 sveitserstilsvilla oppført i 1859, tidligere bestyrerbolig for Lillestrøm dampsg. VK 1S. Regulert til bevaring.</li> <li>• Brogata 2 stabbur, har tilhørt den tidligere bestyrerboligen, VK 2S. Regulert til bevaring.</li> <li>• Dampmaskinhuset oppført i 1860-årene, tilhørte Lillestrøm <i>dampsg og høvleri</i>, VK 1S.</li> <li>• Arbeidersamfunnet forsamlingshus fra 1881, VK2. Flyttet fra Voldgata 4.</li> <li>• Lurkahuset, VK2. Trolig Lillestrøms eldste, bevarte hus. Tilflyttet.</li> <li>• Lillestrøm rådhus oppført 1991, VK3.</li> <li>• Nedre Romerike Tinghus og politihus oppført 1990, VK3</li> </ul> <p>Lillestrøm rådhus ble tegnet av Bergersen Gromholt og Ottar arkitektkontor AS, i samarbeid med Arne Takla arkitektkontor AS. Arkitekturen må sees i sammenheng med Justisbygget på naboeiendommen tegnet av Arne Takla</p>	<p>13. Tas til orientering. Dette er en kjent problemstilling som vi har forsøkt å svare ut i planarbeidet.</p> <p>14. DIVE analysen har flere feil knyttet til bebyggelsen i planområdet, mens det er riktig i listen i pkt. 15 og i innspillene fra Historielaget mfl. Anser derfor at teamet er godt nok ivare tatt uten å referer til denne analysen.</p> <p>15. Disse byggene og flomverket er lagt inn i stedsanalysen som ligger til grunn for planarbeidet og fremtidige detaljreguleringer.</p>		
--	--	--	--	--	--

		<p>arkitektkontor. Materialbruk og formspråk på de to bygningene er tilpasset hverandre.</p> <p>Forbygningen/flomverket langs Nitelva (Askeladden-ID 217321) er identifisert som verneverdig, og NVE forplikter seg til å ivareta hensynet til anleggenes kulturminneverdier i sin saksbehandling. Anleggene har nasjonal verdi.</p> <p>Langs Nittedalsgata, ligger rester av Lillestrøms 1800-tallsbebyggelse med flere SEFRAK-registrerte hus. Anbefaler at kulturminner innenfor hele planområdet utredes i forbindelse med planarbeidet, ikke bare de kjente kulturminnene tilknyttet dampsgshistorien.</p> <p>16. Anbefalinger til planarbeidet: Kulturminnene som er regulert til bevaring i dag videreføres i de kommende detaljreguleringene.</p> <p>I dag har bygningene tilknyttet dampsgshistorien mye plass og luft rundt seg, videreføres slik at bygningenes opplevelsesverdi ikke reduseres.</p> <p>Det må gjøres tydelig i VPOR at bygninger og andre elementer med kulturhistorisk verdi skal reguleres til bevaring, ikke bare enkeltminner, men også miljøer. Bruk av hensynssoner og tydelige bestemmelser knyttet til de gir forutsigbarhet for utbyggere, eiere og forvaltning.</p> <p>Bør utarbeides føringer om hvordan nye tiltak i planområdet skal forholde seg til eksisterende bebyggelse som skal bevares, avbøtende tiltak som høyder, buffere og utforming som tar hensyn til kulturhistorisk verdifull bebyggelse og andre kulturhistorisk verdifulle elementer. Spesielt viktig er</p>	<p>Bebyggelsen langs Nittedalsgata kan bli berørt av en gjennomgående sykkelvei Oslo-Kjeller og av en utbygging av området. Det er lagt inn krav om konsekvensutredning og/eller temanotat om kulturminner ved detaljregulering. Ved detaljregulering skal det beskrives hvordan planforslaget ivaretar og styrker områdets kulturhistoriske verdier og tidsdybde.</p> <p>16. Den bebyggelsen som i dag er regulert til bevaring ligger i parkområdet og vil ikke bli berørt av utbyggingsplanene i området.</p> <p>Kommuneplanens arealdel legger opp til 3-6 etasjer der høyere bygg ikke er spesielt vurdert. I planarbeidet er det i dette området vurdert mulighet for høyere bygg langs Jonas</p>		
--	--	--	---	--	--

		<p>det at kommuneplanens høydenorm på 3-6 etasjer ikke overskrides.</p> <p>Anbefaler at nær- og fjernvirkning av tiltak vurderes, og illustrasjoner som viser hvordan området er planlagt utbygd.</p> <p>17. Miljømessig bærekraft Fokus på gjenbruk av bygg, krav om å gjenbruke de eksisterende byggene og heller oppgradere fasader etc.</p> <p>18. Vannmiljø Regional plan for vannforvaltning i Innlandet og Viken vannregion 2022-2027 har fastsatt mål for vannmiljøet. Forutsetter at det gjøres en vurdering av om tiltaket vil kunne påvirke fastsatte miljømål, jf. §4 i vannforskriften og den regionale vannforvaltningsplanen.</p> <p>19. Automatisk fredete kulturminner Det er ikke registrert automatisk fredete kulturminner. Potensialet for ukjente automatisk fredete kulturminner er lavt og en nærmere arkeologisk utredning er ikke nødvendig.</p>	<p>Lies gate, dette er vurdert i 3D modell med sol-/skygge illustrasjoner, nær og fjernvirkning. Illustrasjoner av enkle volum finnes i planprogrammet.</p> <p>17. Det er gjort en overordnet vurdering av eksisterende bygningsmasse i forhold til rive/ombruk. Dette må vurderes nærmere i detaljreguleringene.</p> <p>18. Se svar til Statsforvalteren pkt. 2 og 3.</p> <p>19. Tas til orientering.</p>		
7	<p><b>Tømmerruta og Øyeren natur- og kulturpark</b> ved Hanne Libak, prosjektleder, Akershus fylkeskommune 06.03.2025</p>	<p>«Tømmerruta og Øyeren natur- og kulturpark» er et samarbeid mellom kommunene Lillestrøm og Rælingen, Akershus fylkeskommune og Museene i Akershus. Prosjektet handler bl.a. om å ta i bruk historien rundt sagbruksindustrien i Lillestrøm by og tømmerfløtinga i de omkringliggende områdene i en felles identitetsbygging, stedsutvikling, næringsutvikling og markedsføring til besøkende.</p> <p>1. Har behov for et fysisk sted i Lillestrøm by, som kan vise byens opprinnelse og historie og samtidig</p>			

		<p>formidle omlandets historie. Informere besøkende om opplevelser i og rundt byen. Bør ligge sentralt nært kollektivtilbud, et sted hvor historien kan leses, og med gode uteområder.</p> <p>Ønsker å legge dette til rådhusparken, med Dampmaskinhallen.</p> <p>2. Samarbeider med Lillestrøm historielag om formidling ved Lurkhuset og Dampmaskinhallen. Dampmaskinhallen er en av to bygninger som står på opprinnelig plass og som vitner om Lillestrøms opprinnelse og framvekst som "Flisbyen" (bestyrerboligen er den andre). Bygningen formidler også en historie som forbinder byen med omkringliggende områder.</p> <p>3. Har et samarbeid med Det Kongelige Selskap for Norges vel (Norges vel). Bruk av kulturarv i næringsutvikling og visningssted for håndverkstradisjoner er aktuelt her. Har i fått midler fra Akershus Fylkeskommune til å utarbeide en mulighetsstudie for et slikt kulturarvsenter sentralt i Lillestrøm.</p> <p>Anbefaler at det i planprosessen vurderes om Dampmaskinhallen kan tas i bruk som et slikt sted.</p> <p>4. Foreslår et plangrep hvor Dampmaskinhallen med omkringliggende kulturminner og uteområder ivaretas, samtidig som det kan utvikles til et sted som både formidler historie og mulige opplevelser i dag. Et samlingspunkt for lokale og besøkende.</p>	<p>1. Tas til orientering. Mulig plassering av et informasjonssenter må gjøres i en senere detaljregulering. Planprogrammet legger opp til ny bebyggelse nær parken og stasjonen, det kan derfor være flere steder som er aktuelle enn i selve parken.</p> <p>2. Tas til orientering.</p> <p>3. Tas til orientering. Mulig plassering av et kulturarvsenter må gjøres uavhengig av dette planarbeidet.</p> <p>Bruken er vurdert til at en ombygging til allmenn bruk ikke er tilrådelig da dampmaskinen fyller store deler av bygget.</p> <p>4. Det foreslåtte plangrepet er ikke til hinder for en slik utvikling. Endret bruk av dampmaskinhallen må detaljreguleres.</p>		
8	<b>Akershus Energi (fjernvarme)</b> ved Thomas Key Kristiansen 11.03.2025	Tiltaket ligger innenfor konsesjonsområdet for fjernvarme. Forventer at dette blir tatt i betraktning	Det har vært et møte for å se på arealbehov mv. sammen med pilotprosjekt infrastruktur. I planprogrammet er det krav om felles plan for		

		ved utarbeidelse av plan for offentlige rom (VPOR) for Lillestrøm by vest.	ledningsnett i området før det kan detaljreguleres.		
9	<b>NRVA</b> ved Silje Bakke-Hegli 28.03.2025	NRVA sammen med Lillestrøm og Rælingen kommune er i oppstartsfasen på et felles avløpsprosjekt i planområdet. Prosjektet har som formål å oppfylle de krav som Statsforvalter har satt i utslippstillatelsene. Det er opprettet dialog med kommunen for koordinering i dette planarbeidet.	Det har vært et møte med NRVA sammen med pilotprosjekt infrastruktur. Plassering av ledningsnett og pumpehus er vurdert i planarbeidet. Må følges opp av en senere detaljregulering.		
10	<b>Eldrerådet</b> ved Sissel Strand 30.03.2025	<p>Aldersvennlig samfunn inkluderer innbyggerne i alle aldre.</p> <p>1. Kommunen har høye visjoner for området, med offentlige tilbud, boliger og næring, samt tilbud til studenter, barn og unge. Det bør også være tilbud til seniorer og eldre. Gode møteplasser inne og ute er viktig for å opprettholde sosial kontakt, også på tvers av generasjoner.</p> <p>2. Området er godt egnet for eldre da det ligger sentralt. Både kommunikasjon, bibliotek, mange kulturbygg og elvestien er viktige arenaer for eldre. Kanskje dette er et sted for nye omsorgsboliger?</p> <p>3. Området fremstår i dag åpent og grønt. Turveien langs Nitelva er et meget benyttet og populært turområde. Eldrerådet ber om at turveien med tilliggende kvaliteter som de gamle husene og lekeområdene bevares. Det bør være universelt utformede benker langs turveier.</p> <p>4. Ber kommunen om å inkludere fremtidsrettet boligutvikling for eldre i sine utviklingsplaner. Dvs. tilrettelagte private boliger med noe fellesareal. Dette vil bidra til at folk kan klare seg hjemme lengre. Kommunestyret har vedtatt bygging av omsorg + boliger. Og i tillegg ta med kommunale omsorgsboliger og nytt sykehjem.</p> <p>Dette er et godt grep i forhold til:</p>	<p>1. Møteplasser for alle aldersgrupper har vært en viktig del av arbeidet med VPOR. Dette må jobbes videre med i detaljreguleringer og prosjektering.</p> <p>2. Boligtyper er vurdert i planarbeidet. Det legges opp til mulighet for fleksible boligarealer som kan benyttes av ulike grupper avhengig av hvilke tjenesteytinger som lokaliseres her. Type boliger avklares i senere detaljreguleringer.</p> <p>3. Dette er arealer er avsatt til park og friområde i kommuneplanens arealdel, videreføre i plangrepet. Universell utforming følger av krav i TEK-17 og må ivaretas i prosjektering av parken.</p> <p>4. Plangrepet legger til rette for boliger i deler av området. Type boliger må avklares i detaljreguleringene.</p>		

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- demografiutfordringene</li> <li>- bu trygt heime reformen</li> <li>- forbygge ensomhet</li> </ul> <p>Viser til «Aldersvennlig håndbok».</p>			
11	<b>Elvia</b> ved Camilla Sæther 04.04.2025	<p>Gir uttalelse til planprogrammet for å ivareta eksisterende nettanlegg og for å sikre at det legges til rette for en effektiv utbygging av strømmettet. Etablering, drift og fornyelse av nettanlegg med spenning opp til og med 22 kV omfattes av Elvia sin områdekonsesjon.</p> <p>1. Ta hensyn til eksisterende nettanlegg i det videre planarbeidet.</p> <p>2. Normalt kan det iverksettes tiltak (inkludert planting av trær) så nært inntil kabelgrøften som 1 meter målt horisontalt fra kabelgrøftens ytterkant. Viktig at fremtidig tilkomst til kabelgrøftene ikke hindres, og det må heller ikke gjøres inngrep i terrenget som medfører endring av overdekningen over kabler.</p> <p>3. Flere eksisterende nettstasjoner i planområdet. Det tillates ikke bebyggelse med brennbare overflater nærmere enn 5 m fra eksisterende nettstasjoner. Avstanden gjelder også til brennbare utstikk som er direkte knyttet til bygget. Av hensyn til støy, anbefales min 10 m mellom bygg for varig opphold og nettstasjon. Det må være kjørbare adkomst til nettstasjonen (kranbil med støttebein) med mulighet for oppstillingsplass på 10x7 meter.</p> <p>4. Den eller de som utløser tiltak i strømforsyningsnettet må dekke kostnadene med tiltaket, inkludert (evigvarende) bruksrettigheter. Dersom en plan forutsetter at eksisterende elektrisk</p>	<p>1. Lagt inn i grunnlaget for planarbeidet.</p> <p>2. Tas til orientering. Planprogrammet inneholder krav om utarbeidelse av felles overordnet plan for kabler og ledningsnett i planområdet før detaljregulering. Det vil være naturlig at EI-kabler inkluderes i denne planen.</p> <p>3. Tas til orientering. Må ivaretas i detaljregulering og prosjektering.</p> <p>4. Tas til orientering.</p>		

		<p>nett må flyttes eller legges om, må det settes av arealer til nye traseer og/eller nettstasjon(er).</p> <p>6. Behov for fremtidig strømforsyning Ved utvikling som utløser tiltak i strømmettet, bør planen enten sette av areal til ny nettstasjon eller at det legges inn i planbestemmelser.</p>	6. Tas til orientering.		
<b>Private organisasjoner, foretak og institusjoner</b>					
12	Lillestrøm Historielag ved Anne Clark 04.04.2025	<p>1. Ser et behov for et fysisk sted i Lillestrøm by som både kan vise byens opprinnelse og historie, og samtidig formidle omlandets historie. Informere besøkende om opplevelser i og rundt byen. Bør ligge sentralt nært opp til kollektivtilbud, et sted hvor historien kan leses, og med gode uteområder. Rådhusparken (som egentlig heter Sagparken) er ideell mht. beliggenhet.</p> <p>2. Området fra Bestyrerboligen og Samfundet til dampmaskinhallen og Lurkahuset bør bevares og utvikles til informasjons- og opplevelsessenter. Det var i dette området grunnlaget for utviklingen av Lillestrøm by ble lagt, gjennom sagbruksdrift helt tilbake fra 1860 og frem til 1971, da det siste sagbruket ble avvirket.</p> <p>Bestyrerboligen og dampmaskin-hallen er av særlig interesse å verne og bygge opp aktiviteter rundt. Disse to byggene er restene etter Brandval, som i 1860 var det første sagbruket som ble etablert. Bygningene formidler også en historie som forbinder byen med omkringliggende områder.</p> <p>Lurkahuset er det eldste huset som er bygget i Lillestrøm og fortsatt står i Lillestrøm.</p> <p>3. Foreslår et plangrep hvor Dampmaskinhallen med omkringliggende kulturminner og uteområder</p>	Se svar på merknad fra Tømmerruta og Øyeren natur- og kulturpark.		

		ivaretas, samtidig som det kan utvikles til et sted som både formidler historie og opplevelser i dag.			
13	<p><b>Øie og Birger N. Haug</b> Fester Gnr. 83 Bnr. 317 og eier Gnr. 83 Bnr. 442 (Birger N Haug eiendom AS) Gnr. 83 Bnr. 8, 238, 445 og 436 (Øie AS), 04.04.2025</p>	<p>Grunneiere på den nordre del av planområdet.</p> <p>1. Støtter bruk av planprogram med VPOR framfor områderegulering.</p> <p>2. Mulighetsstudien fra 2018, gir det beste grunnlaget for å utvikle Lillestrøm by Vest – «Vest Village». Flere prinsipper VPOR kan bygge videre på:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Samlende identitet som et nabolag med variert arealbruk.</li> <li>• Mangfoldig bygningsform, felles regler for utforming, sammenbindende nettverk av byrom.</li> <li>• Veksling mellom kvartalsbebyggelse (bolig), storformer/-volum (næring/ offentlig formål) og småskala byrom/ lommeparker.</li> <li>• Byggelinjer avgrenser gaterommene.</li> <li>• Veksling mellom kvartalsbebyggelse og punkthus skaper variasjon i offentlige rom/romforløp.</li> <li>• Retningslinjer for skala (fasadelengder), høyder (variasjon) og struktur (kvartal/storform).</li> </ul> <p>3. Hovedgrep Byrom og forbindelsesakse som knytter den utadvendte sonen i sentrum vest til stasjonen og kulturkvartalet er et hovedgrep som bør opprettholdes.</p> <p>Viktig at aksene ikke blir for lang, og at den har et variert forløp med publikumsrettede formål på gateplan. Bør ha et landemerke som avslutning mot vest.</p> <p>4. Arealbruk</p>	<p>1. Tas til orientering.</p> <p>2. Tas til orientering.</p> <p>Plangrepet følger opp kommuneplanens arealdel mht. arealbruk og har åpnet for høyere bygg inn mot Jonas Lies gate og en nedtrapping mot elven.</p> <p>De grepene som er vist i planprogram med VPOR må følges opp i detaljreguleringer.</p> <p>3. Dette følger av byutviklingsplanen som ligger til grunn for plangrepet langs «Vestaksen». Konkrete føringer for bygg må komme i senere detaljreguleringer.</p>		

Planområdet skal danne et nytt, helhetlig nabolag. Dagens dominerende arealbruk – offentlige og private kontorer – begrenser aktivitet og byliv fra 9 til 5. Anbefaler å bygge boliger for å sikre aktivitet over døgnet.

Boligbebyggelse organisert i en rutenettstruktur vil videreføre et karakteristisk trekk ved Lillestrøm by.



I byutviklingsplanen, anbefales bl.a. følgende for planområdet: «Etablering av en «samfunnsakse», et hovedbyrom hvor byliv og inngangene til offentlige bygninger plasseres mot aksen». Prinsippet bør være førende for lokalisering av større, nye offentlige bygg og virksomheter.

Eventuell lokalisering av OsloMet bør knyttes opp mot «samfunnsaksen».



Illustrasjon av eksempel på lokalisering av OsloMet som del av klyngen med offentlige virksomheter og som avslutning og fondmotiv for «Samfunnsaksen».

4. Det legges opp til en variert bruk basert på avstand til stasjonen, støyforhold og arealbehov til offentlig tjenesteyting mv.

Byutviklingsplanens intensjon om en akse er videreført i planarbeidet, plassering og utforming er et resultat av tverrfaglig samarbeid.

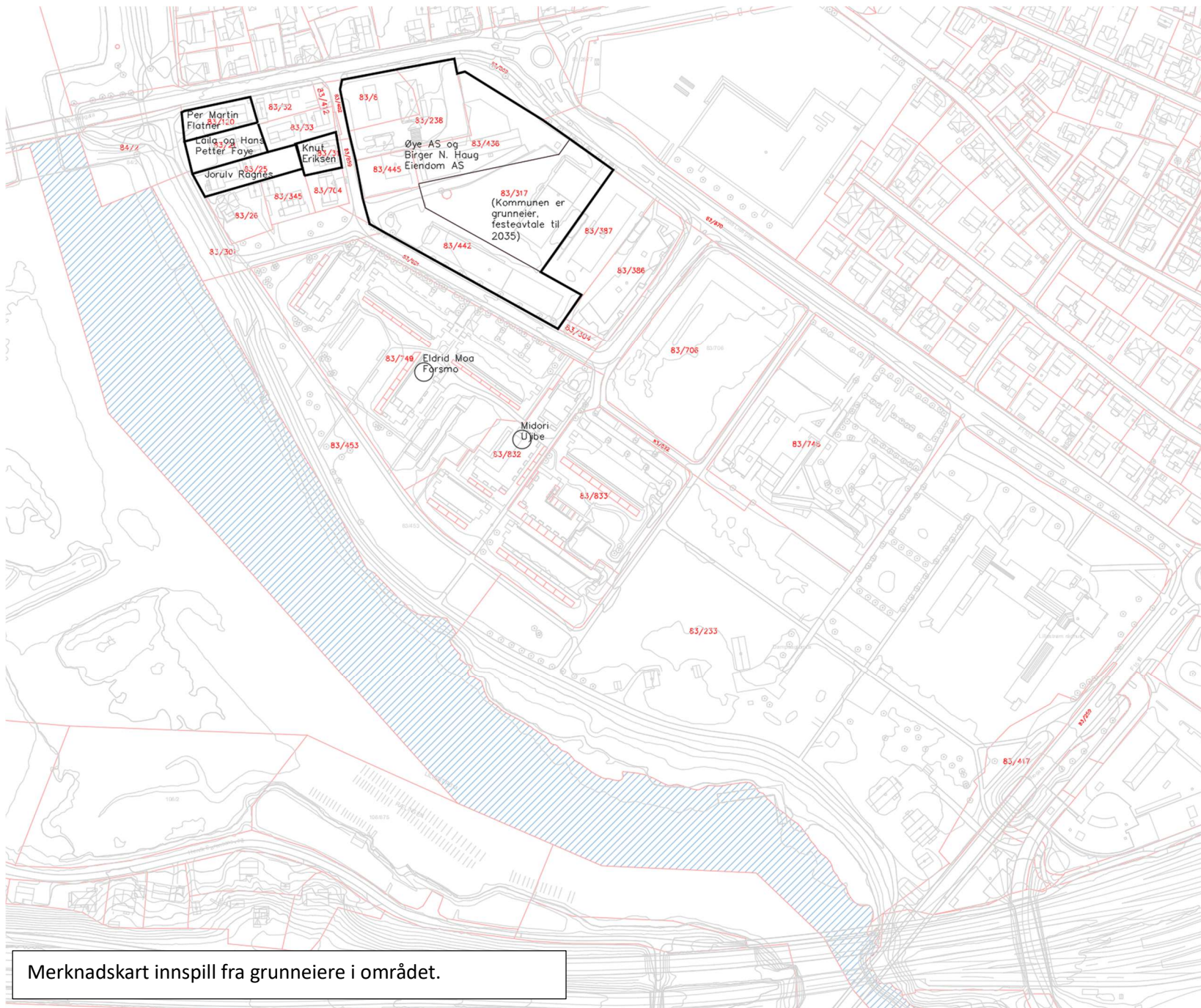
<b>Privatpersoner</b>					
14	<b>Fredrik Edvardsen</b> , 23.02.2025	Ikke bygg halvmoderne blokkedekker. Tradisjonell arkitektur er mer bærekraftig da det ser vakkert ut i 100-vis av år.  Inviter "arkitekturopprøret Lillestrøm" til å komme med innspill, folkeavstemning over hvordan Lillestrøm skal bli i fremtiden.	Tas til orientering.  Alle har mulighet til å komme med innspill i planprosessene. Det er tidligere gjort et omfattende medvirkningsarbeid ifb. med byutviklingsplanen.		
15	<b>Kiro Roskvist</b> , 09.03.2025	1. Elvebredden kunstpark bør utbedres. I dag vanskelig å se hvilke kunstverk som inngår i kunstparken. Langt mellom skulpturene, og Hammering man, parkvokterne og "utitulert" forsvinner i omgivelsene med boligfelt, pumpehus og skatepark.  2. anbefaler flere skulpturer i parken og aktiviteter som guidede turer (sommerjobb for ungdom) og lysshow (om høsten).	1. Eksisterende kunstverk er ivaretatt i foreslått plangrep. Videre utvikling av parken må gjøres ved prosjektering av denne.  2. Nye skulpturer og aktiviteter er ikke en del av planarbeidet.		
16	<b>Knut Eriksen</b> , Gnr. 83 bnr. 31, 19.03.2025	På kart i byutviklingsplanen er det tegnet en stor P over eiendommen.  Lurer på hva som er planen med de 9 eneboligene og tomtene som ligger der og menneskene som bor der.	I plangrepet er mobilitetshuset flyttet nærmere Jonas Lies gate. Arealet er avsatt til sentrumsformål i kommuneplanens arealdel, og ligger inne som fortetningsområde for boliger i foreslått plangrep. Det er opp til dagens grunneiere om de ønsker å være med på den utviklingen eller ikke.		
17	<b>Per Martin Flatner</b> , Gnr. 83 bnr. 120, 23.03.2025	Bor i Strandpromenaden 9, har alltid bodd her, er født og oppvokst her. Broren bor i samme generasjonsbolig. Ønsker ikke å selge huset.	Arealet er avsatt til sentrumsformål i kommuneplanens arealdel hvor bestemmelsene tilsier at det skal legges til rette for utvidelse av Nittedalsgata. Boligen kan bli berørt av fylkeskommunens fremtidige plan for Nittedalsgata. Mht. fremtidig fortetting i området er det opp til dagens grunneiere om de ønsker å selge eller ikke.		
18	<b>Laila Viktoria og Hans Petter Faye</b> Gnr. 83 Bnr. 21, 01.04.2025	Bor i Strandpromenaden nr. 7.			

		<p>1. Småhusbebyggelsen bør opprettholdes slik den er i dag. "Alle" byer har en gamleby, den bør være her. Når du kommer kjørende over broen fra Sagdalen, vil det ikke skape noe godt inntrykk ved at det første man blir møtt med er høye leilighetskompleks.</p> <p>2. Flere som bor her har vokst opp her og bodd her lenge. Veldig trist om vi ikke skal få fortsette å bo her så lenge vi ønsker, og å se disse boligene bli revet.</p> <p>Er sterkt imot dette planprogrammet.</p>	<p>1. Arealet er avsatt til sentrumsformål i kommuneplanens arealdel, og ligger inne som fortettingsområde for boliger i foreslått plangrep. Planprogrammet følger opp kommuneplanens arealdel med hensyn på høyder og bruk av dette området.</p> <p>2. Det er opp til dagens grunneiere om de ønsker å være med på den utviklingen eller ikke.</p>		
19	<b>Midori Ujibe</b> , Gnr. 83 Bnr. 832 (Depotgt. 25), 01.04.2025	<p>1. Foreslår miljøstasjon som gir innbyggerne mulighet til kildesortering og ansvarlig avfallshåndtering. Fordel for innbyggere uten bil å ha slike stasjoner sentralt plassert.</p> <p>2. Seniorsenter - I dette området bor mange seniorer og eldre som savner et sted for daglige aktiviteter. Lurkahuset benyttes, men er kun åpent i sommerperioden. Et permanent senter (LIBOS) med daglige aktiviteter for eldre, vil bidra til å gjøre Lillestrøm Vest tilet inkluderende område for alle generasjoner.</p> <p>3. Vurder restriksjoner på bruk av el-sparkeykler i kommunen. Det har vært observert at mange brukere ikke følger trafikkreglene. Dersom bruk av el-sparkeykler tillates i Lillestrøm Vest, bør det etableres parkeringsplasser for disse.</p>	<p>1. Det er foreslått et mobilitetshus med mulighet for en enkel urban miljøstasjon.</p> <p>2. Plangrepet tilrettelegger for ulik bruk, og kan også åpne for et seniorsenter. Dette må avklares i senere detaljreguleringer.</p> <p>3. Parkering for el-sykler må avklares i senere detaljreguleringer sammen med annen sykkelparkering. Det legges ikke opp til sykling i rene gangarealer i VPOR.</p>		
20	<b>Brit Brynildsen</b> , 03.04.2025	<p>1. Området bør bevares som en "grønn lunge". Lillestrøm mangler frie og gode grøntområder/ parker slik Oslo har med Frognerparken.</p> <p>2. Området er til en viss grad utsatt for 200 års flom og 1000 års flom. Bygg for sårbare samfunnsfunksjoner eller lokale</p>	<p>1. Arealet langs elven er avsatt til friområde i kommuneplanens arealdel og planarbeidet vil følge den.</p> <p>2. Sikring mot flom er et tema som er vurdert i ROS-analysen, det er omtalt i planprogrammet</p>		

		<p>beredskapsfunksjoner skal sikres mot 1000-årsflom (Helsebygg, rådhuset, politistasjonen).</p> <p>3. Den gamle dampsgbygningen fra det var sagbruk her er snart det eneste som er igjen av "røttene" til Lillestrøm. Det er også gamle hus som bør ivaretas, og Lurkahuset hvor det har vært arrangert div. aktiviteter.</p> <p>4. Langs Nitelva er det fugl som hekker i dette området. Naturområde samt div. planter.</p> <p>5. Hvis det bygges ut her bør det være for kommunen, politihuset og tingretten. Disse viktige funksjonene ligger lett tilgjengelig med god dekning av offentlige transport.</p> <p>6. Om det skal bygges mer her, må det bygges omsorgsboliger. Stadig flere eldre, demente og hjelpetrengende. Bør også bygges boliger tilrettelagt for eldre, med gode møteplasser, sentralt plassert med gode offentlige transportmidler.</p> <p>7. Møteplass for krisesituasjon (hvis strøm, mobil nettet ikke fungerer.) Dette er et sentralt område som mange kan komme til for å få opplysning, plass til mange!</p> <p>8. Det bygges mye i kommunen. Hvordan er kapasiteten mht. rensing av kloakk, vannforsyning, fastleger, tilfluktsrom, fysioterapeuter, mm.?</p>	<p>og vil bli ivaretatt i kommende detaljreguleringer og byggesaker.</p> <p>3. Se svar på merknad fra Tømmerruta og Øyeren natur- og kulturpark.</p> <p>4. Utbyggingsområdene berøre ikke Nittelva eller kantsonene. Det er begrenset med naturverdier i området i dag, det legges opp til økt biologisk mangfold.</p> <p>5. Planprogrammet legger til rette for offentlig og privat tjenesteyting samt boliger.</p> <p>6. Type boliger avklares i senere detaljreguleringer.</p> <p>7. Plangrepet vil ikke være til hinder for en slik bruk.</p> <p>8. Kapasitet på vann er vurdert til å være tilstrekkelig for den planlagte utbyggingen, NRVA vurderer behov for utvidelse mht. avløp. Tilfluktsrom må ivaretas i detaljregulering, helsetjenester finnes i nærområdet, men kapasiteten er ikke en del av planarbeidet.</p>		
21	<b>Eldrid Moa Forsmo</b> , Gnr. 83 Bnr. 749 (Depotgt. 21), 04.04.2025	<p>Bor i Depotgata 21J.</p> <p>1. Ser hvor viktig dette friluftsområdet ved Nitelva er for befolkningen i hele Lillestrøm. Det gâes/hundeluftes/ sykles/ rullestolkjøres/ barnevogn-trilles av utrolig mye folk her hver eneste</p>	<p>1. Arealet langs elven er avsatt til friområde og park i kommuneplanens arealdel, planarbeidet har fulgt opp dette.</p>		

		<p>dag. Et åpent grøntområde ved elven er godt for alle, gir en pause fra trafikken, trange gater og høye hus i sentrum.</p> <p>Viktig friområde for hele Lillestrøms befolkning - mange kjører hit fordi de ikke har noe sånt i nabolaget sitt.</p> <p>2. Sterkt imot broen som er tenkt bygd på skrått over Nitelva. Den vil ødelegge freden og roen og idyllen som særpreger dette området.</p> <p>3. Ikke gjør om dette siste tilgjengelige fristedet/ pusterommet til en ny bykjerne med høye blokker.</p>	<p>2. Dette er ikke vurdert i planprogram med VPOR, må avklares i naboplan for Ruth Meiers gate.</p> <p>3. Plangrepet følger opp kommuneplanens arealdel og overordnede føringer om fortetting rundt knutepunkt.</p>		
22	<p><b>Jorulv Ragnes</b> På vegne av Gnr. 83 Bnr. 25, 05.04.2025</p>	<p>Mor bosatt i Strandpromenaden 5 ønsker å bli boende.</p> <p>1. Ved valg av planprogram med VPOR fremfor vanlig områderegulering, tilkjenner man et ønske om en rask prosess.</p> <p>Forstår kommunens oppside, men frykter betydelig ulempe og nedside for de få private eiendommene i planområdet.</p> <p>2. Det synes som kommune/fylke ser for seg å avsette privat eiendom til metrobuss, mobilitetshus og annen infrastruktur?</p> <p>3. Dette kan sees på som at man aktivt forhindrer eierne en reell mulighet til å oppnå markedsverdi. Eiendommene langs flomvollen er noen av de best beliggende i Lillestrøm by.</p> <p>Frykter at man kan komme i samme skvis som eiere som ble tvunget til å avgi areal til Oslo Lufthavn Gardermoen. Er dette nødvendig da kommunen allerede besitter mest areal i planområdet? Kommunen og evt. utbyggere er den sterke og</p>	<p>1. Kommunen ønsker å teste ut planprogram med VPOR i dette området hvor kommunen er en stor grunneier. Bortsett fra ved mulig utvidelse av Nittedalsgata er det opp til de private grunneierne i området om de vil delta i videre utvikling eller ikke.</p> <p>2. Bortsett fra mulig utvidelse av Nittedalsgata berøres private grunneiere i liten grad av foreslått infrastruktur.</p> <p>3. Foreslått arealbruk i området følger kommuneplanens arealdel. Markedsverdi avhenger av utbyggingspotensial, noe som her begrenses av flomfare og grunnforhold.</p> <p>Ved offentlig grunnerverv til infrastruktur vil vanligvis strøkspris benyttes uavhengig av planlagt bruk. Dette gjøres etter standard regler for grunnerverv, hvor grunneieres rettigheter ivaretas.</p>		

		profesjonelle part. Om man har til hensikt å fremtvinge salg, bør man tilby private grunneiere fri rettshjelp.			
--	--	--	--	--	--



Merknadskart innspill fra grunneiere i området.