

Oppsummering av innbyggerundersøkelse

Innbyggerinvolvering og medvirkning

 **Lillestrøm kommune**
23. september kl. 09:53 · 🌐

Vi ønsker å forbedre oss og håper du kan svare på noen spørsmål om innbyggerinvolvering og medvirkning.

Hvilke saker er viktige for deg? Hvordan ønsker du å bli involvert? Har du meninger om hvordan kommunen involverer innbyggere i dag? Si din mening i undersøkelsen, det tar bare noen få minutter. ↓



LILLESTROM.KOMMUNE.NO

Hvordan ønsker du å si din mening?
Vi kjører nå en undersøkelse for å finne ut hvilke saker du ønsker å medvirke i og...

Innhold

Undersøkelsen og respondentene	3
Gjennomgang av svarene	3
Hvordan opplever du at kommunen involverer innbyggerne i dag? (f.eks. i plansaker eller utvikling av tjenestetilbud)	3
Hvilke saker er viktige for deg og hva ønsker du å bli involvert i?	4
Hvordan ønsker du da å bli involvert?	4
Har du andre innspill på hvordan vi kan bli bedre på å involvere deg som innbygger?	6
Oppsummering av resultatene	7
Vedlegg: Tekstsvaer fra innbyggerundersøkelse om innbyggerinvolvering og medvirkning	8
Hvordan opplever du at kommunen involverer innbyggerne i dag? (f.eks i plansaker eller utvikling av tjenestetilbud)	8
Har du andre innspill på hvordan vi kan bli bedre på å involvere deg som innbygger?	14

Det kan være vanskelig å si meningen sin høyt på offentlige møter. Saker kan være betente, og enkelte stemmer blir høyere enn andre. Jeg tror det er viktig å finne fram til de som ikke ytrer seg offentlig. Sosiale medier kan være ekskluderende, med et samtaleklima som gjør det utfordrende å mene noe. På offentlige møter kan det kan være en terskel bare å møte opp, og ikke minst være kritisk eller uenig i det «naboen» eller myndighetspersoner sier. Det handler også om tid og kunnskap om at det foregår et møte. Dette gjør også at det kan bli ubalanse i mangfoldet i de som møter opp, og en får feil inntrykk av utfordringer. For min del er det lettere å bidra skriftlig eller gjennom undersøkelser, for andre vil det være vanskelig på grunn av språk eller manglende digital deltagelse.»

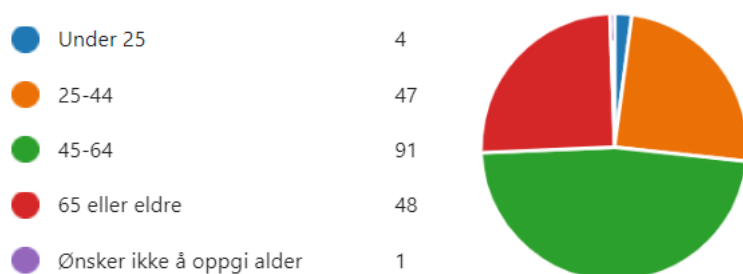
Mann, 25-44 år

Undersøkelsen og respondentene

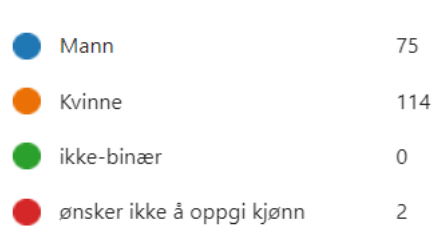
Denne undersøkelsen inngår i Lillestrøm kommunes arbeid med Strategi for innbyggerinvolvering og medvirkning. Det er avdeling for Strategi og analyse som har hatt ansvaret for gjennomføring og analyse.

Undersøkelsen lå på kommunens nettside i perioden 23/9 2022 – 2/10 2022, og ble delt på kommunens facebookside.

Det var 191 respondenter. Det var ganske god aldersfordeling, selv om de yngste er noe underrepresentert.



Det er også god fordeling mellom kjønnene, med en viss overrepresentasjon av kvinner.



Gjennomgang av svarene

Undersøkelsen bestod av fire spørsmål, i tillegg til spørsmål om kjønn, alder og utdanning. Det var to åpne spørsmål og to spørsmål med svaralternativer. Alle tekstsvarene fra de åpne spørsmålene er lagt ved denne rapporten. Det var mulig å hoppe over spørsmål dersom man ønsket.

Hvordan opplever du at kommunen involverer innbyggerne i dag? (f.eks. i plansaker eller utvikling av tjenestetilbud)

Her skulle respondentene selv formulere et svar. 168 respondenter valgte å svare på dette spørsmålet.

«I liten grad. At alt ligger på hjemmesiden hjelper ikke, det er liksom ikke kommunens nettsider man leser til morgenkaffen. Noe bør gjøres så man kanskje treffer innbyggerne, men også de unge. I råd og utvalg sitter stort sett «pensjonister». De er også overrepresentert i ulike folkeaksjoner. Men er det denne gruppen som bør definere fremtiden?»

«Noe begrenset og føler at mye av informasjonen må søkes aktivt av innbyggerne.»

«Lite. Kunne kommet tydeligere frem hvilke saker som skal opp til behandling og muligheten for innspill.»

«Opplever dessverre ingen reell involvering.»

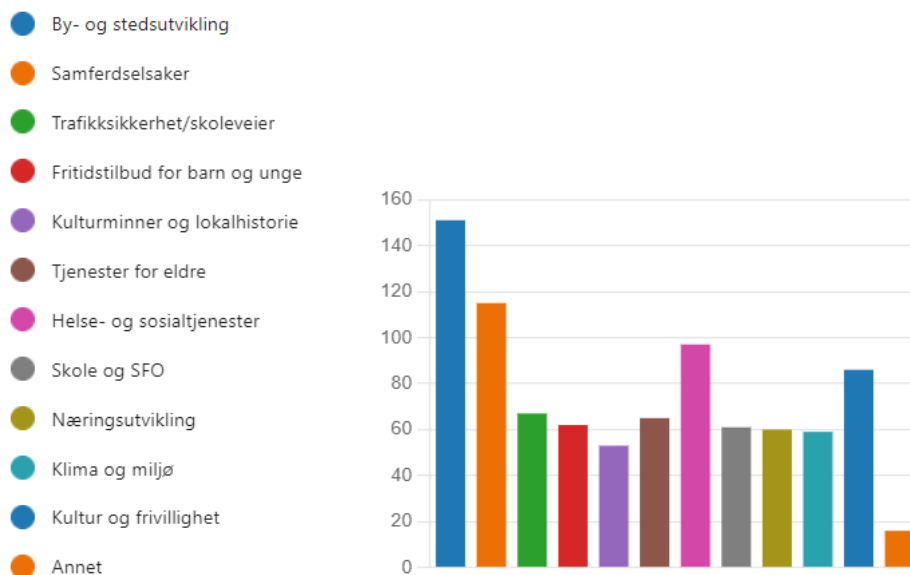
«Litt for lite. Savner flere allmøter i de forskjellige plassene i kommunen, før viktige beslutninger skal tas.»

«Kunne kommunisert med store stands og info "torg" på f.eks. biblioteket. Med bilder og illustrasjoner»

«Svært dårlig. Registrerer det skjer noe fra tid til annen i Lillestrøm. Det lages planer og mål for kommunen uten tilstrekkelig informasjon og medvirkning. Dokumentene er uendelig mange og sammenhengen er krevende å fatte. Det er byråkratispråk folk flest ikke forstår...»

Det er en stor overvekt av svarene (mer enn 2/3) som var kritiske til kommunens involvering av innbyggere. Mange peker på mangelfull informasjon. Det som gikk igjen var at informasjonen kommer for sent, er vanskelig å finne eller vanskelig å forstå. Flere peker også på at innspillene fra innbyggere ikke blir tatt hensyn til.

Hvilke saker er viktige for deg og hva ønsker du å bli involvert i?



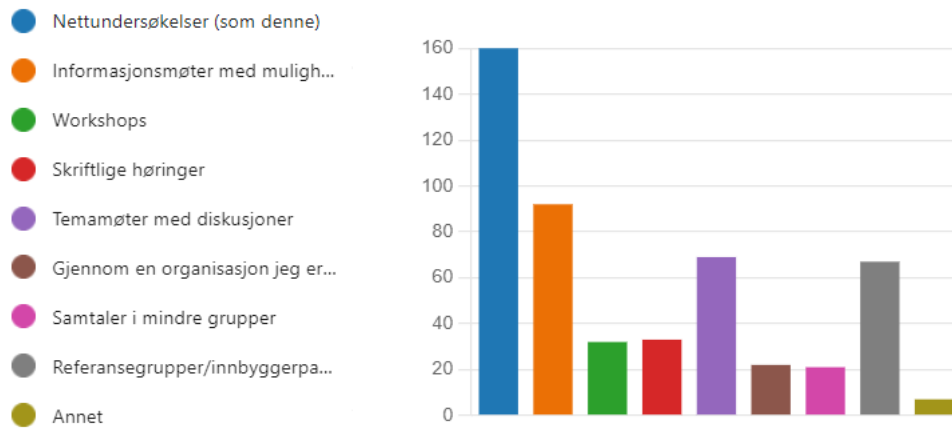
Her kunne respondentene velge mellom 11 temaer, og «Annet» hvor de kunne skrive inn egen tekst.

Under «Annet» nevnes blant annet noen konkrete samferdselssaker samt utfordringer knyttet til sentrum/periferi.

Her er det fire temaer som klart peker seg ut: By- og stedsutvikling, Samferdselssaker, Helse- og sosialtjenester og Kultur og frivillighet. De øvrige ble valgt av mellom 1/4 og 1/3 av de som deltok i undersøkelsen.

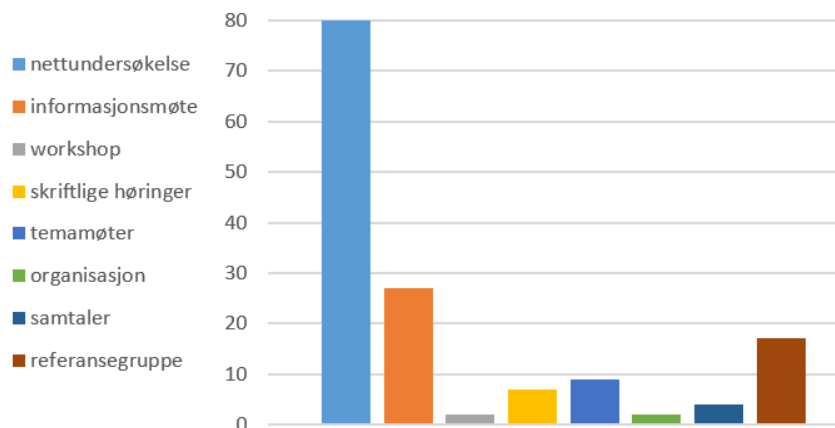
Hvordan ønsker du da å bli involvert?

Her kunne respondentene velge mellom 8 alternativer og «Annet». Under «Annet» nevnes blant annet nærdemokratiordninger og informasjonstiltak.



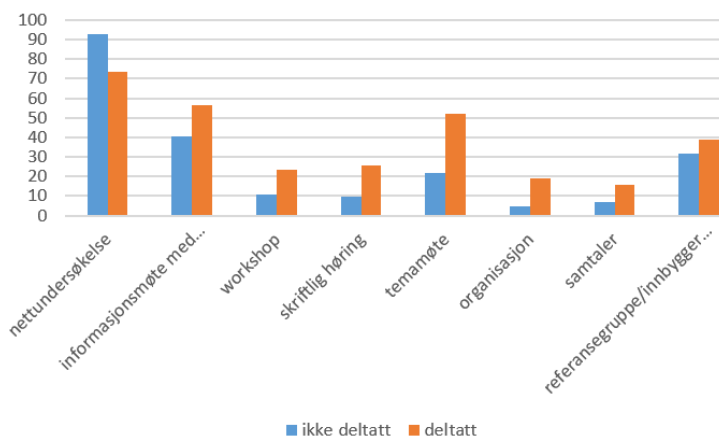
Nettundersøkelser, Informasjonsmøter, temamøter og referansegrupper/innbyggerpanel er de alternativene som velges av flest. Nettundersøkelser ble nevnt av flere enn 80% av respondentene. Dette må ses i lys av at resultatene er fremkommet i en nettundersøkelse.

Det var 94 respondenter som kun oppga en eller to måter de ønsket å bli involvert. Svarene fra disse fordeler seg slik:

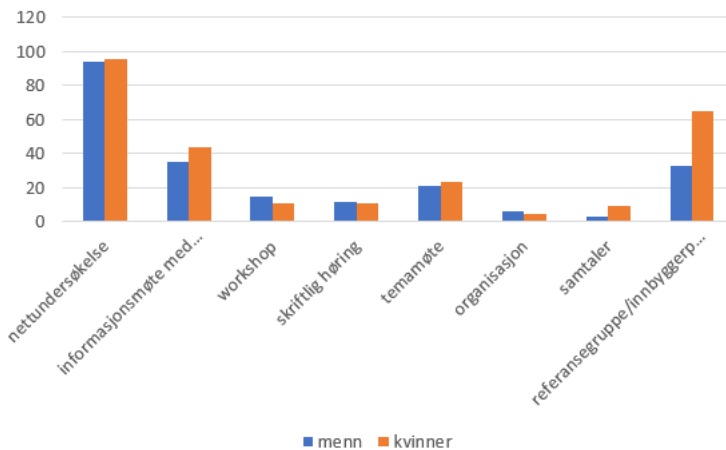


Her blir andelen av de som foretrekker nettundersøkelser enda større.

For å nå flere innbyggere er det ønskelig å vite mer om de som ikke tidligere har deltatt i medvirkningsaktiviteter. Vi har sett på om det er noen forskjeller i preferanser mellom de som oppgir at de har deltatt i medvirkningsaktiviteter tidligere og de som oppgir at de ikke har det.



Av de som ikke har deltatt tidligere har vi sett på om det er forskjeller mellom kjønnene.



Dette viser at preferanser kan være avhengig av kjønn, men at det ikke er veldig store forskjeller.

Har du andre innspill på hvordan vi kan bli bedre på å involvere deg som innbygger?

På dette spørsmålet har vi fått 96 svar.

Jeg savner at man starter med å spørre innbyggerne om hva de ønsker og tenker før man lager et planforslag, og ikke lager et planforslag før man spør. Da er endringsmulighetene minimale.

Det føles ofte som om kommunen ser på utbyggerne som kundene sine og ikke innbyggerne. Det er innbyggerne de bør jobbe for.

Det er viktig å føle at man blir hørt. Det er ingen vits å bli med på et møte eller en undersøkelse bare for at kommunen kan krysse av på «innbyggerinvolvering».

Mest mulig involvering, digitalt.

Bli bedre på kommunikasjon ut til innbyggerne. Bruk SoMe i tillegg til RB.

Begynne å involvere de som ikke bor i Lillestrøm by også

Brukerforum hvor innbyggere legger fram sine erfaringer og forslag til forbedring av kommunens tjenester.

Ved å gi svar på henvendelser innen rimelig tid, og formidle innspill videre (...).

Må bli bedre på å følge opp svarene som gis på Facebook. Når man rapporterer om noe bør det ikke gå år og dag før noe gjøres.

Bruk teamsmøter slik at alle informasjonsmøter blir hybride.

Bruk e-post (nyhetsbrev), Facebook og nettsidene mer aktivt.

Snakke med involverte FØR man kommer med planer og tiltak.

Jobbe med å få folk til å engasjere seg i å følge med på saker som skal opp i kommunen. Følge med på kommunestyret, formannskapsmøte, utvalg. Dette gjelder alle aldersgrupper.

Lettere tilgjengelig informasjon og bedre kommunikasjon om aktuelle saker og hvordan man kan påvirke.

Utvikle nærdemokrati. Mye enklere å møte på, og si noe på ett mindre møte lokalt, enn ett stort møte med mange hundre i Lillestrøm

Innspillene gjelder i stor grad disse temaene:

- God og tilgjengelig informasjon: for eksempel hvordan man kan medvirke, innsikt i sakene og flere møter som streames og kan vises i opptak
- Inkludere hele kommunen: for eksempel nærdemokratiordninger og ikke bare møter i Lillestrøm by
- Medvirkning som tas på alvor: for eksempel at medvirkningen kommer tidlig nok, at meldinger om feil følges opp og at det gis tilbakemeldinger til de som har medvirket.

Oppsummering av resultatene

Selv om dette ikke er en representativ undersøkelse er innspillene som kommer fram i denne undersøkelsen relevante og verdt å lytte til. Mange av Innspillene som gis handler om det samme og peker på de samme utfordringene, og det gis flere gode innspill til løsninger og forbedringer.

Innbyggerne ønsker medvirkning på flere områder. Mange peker på byutvikling og samferdsel, men også andre temaer løftes frem. Alle de foreslått temaene ble valgt av nesten 1/3 av de som deltok i undersøkelsen.

Det er noen hindringer for deltakelse som beskrives av flere. Mangelen på informasjon nevnes av mange. Det er også mange som uttrykker en skepsis til om de innspillene de kommer med blir hørt og tatt hensyn til.

Når det gjelder valg av metoder for medvirkning er det svært mange som peker på nettundersøkelser som en foretrukket metode. Det er grunn til å se det i lys av at dette er en nettundersøkelse, samtidig er det grunn til å tro at dette er en metode mange foretrekker både fordi den er fleksibel og fordi man får sagt hva man mener selv om man ikke tør å ta ordet i større forsamlinger. Det kan tyde på at det er noen forskjeller mellom kjønnene, og uansett tyder undersøkelsen på at det er viktig å ta i bruk ulike metoder for å nå innbyggerne.

Vedlegg:

Tekstsvaer fra innbyggerundersøkelse om innbyggerinvolvering og medvirkning

Hvordan opplever du at kommunen involverer innbyggerne i dag? (f.eks i plansaker eller utvikling av tjenestetilbud)

Tilbyr å delta på planleggingsmøter på bibliotek og digitalt- men da får man ikke stilt spørsmål når man deltar digitalt. Man kan søke opp referater fra møter i ettertid og har mulighet til å sende inn spørsmål i forkant av møter.

Veldig lite!

Sånn passe bra

Fikk ikke vite, som nabo til aveny vest, noe om utbygging før nabovarsel om riving. Da var jo prosjektet avklart og godkjent. Ingen mulighet til medvirkning altså før det var for seint. Håper det er forbedret.

Opplever ikke å være involvert. Det eneste stedet jeg har funnet informasjon om medvirkning vært via kommunens facebooksider. Har også sendt forespørslar til kommunen via mail to ganger uten å få svar tilbake.

Ingen

Lite, og det er vanskelig å finne informasjon.

Jeg er usikker på helheten i hvordan dette gjøres, men vet for eksempel at kommunen involverer innbyggerne i planlegging av sykkelvei etc., gjennom å kartlegge reisevaner.

Jeg opplever ikke å bli involvert i mye fra kommunens side.

Svært lite/dårlig involvering

Jeg opplever at kommuneledelsen ikke vil involvere innbyggere i utkantstrøkene. Kommuneledelsen aksepterer utkantstrøkene, men gjør hva de makter for å skape mistrivsel der for å unngå nye innflyttere dit

Lite involvering

For vanskelig å finne når og opplysningen finnes

Lite info

Informasjon ok

I forliten grad- mer åpenhet om saker hvor og når!

Dårlig

Dårlig

Ikke veldig mye

Minimalt

Nyinnflyttet så vanskelig å si nå

Man må følge med på hjemmesiden til kommunen for å få med seg møter o.l. Men synes kommunen er på god vei til mer involvering.

dessverre blir innbyggere for lite involvert.

Liten notis i RB

Plansaker: bra

Ikke involvert. Kommunen tenker kun på Lillestrøm by.

Savner en nyhetskanal som ikke er plussaker på RB. Bruker ofte nettsiden til kommunen for å se etter konkrete ting, men det kan være litt uoversiktlig for en som ikke kjenner systemene. Facebook fungerer, men alle er ikke der heller.

Er innbyggerne involvert på noe vis?

Jeg opplever liten til ingen involvering av innbyggerne. Eller, jeg kan kun snakke for meg selv. Har ikke blitt involvert, da er det i så fall ikke kommunisert ut godt nok dersom det er mulig å være med på å innflytelse.

Lite involvering

Dårlig. Innbyggerne blir ikke hørt.

Ingen formening.

Svært lite, vanskelig å finne informasjon om det er noe som skjer eller det er nyheter som har kommet. Og hva som er planlagt framover.

Kan bli mye bedre

I svært liten grad.

Dårlig

Man kan oppleve å ikke bli hensyntatt i enkelte saker selv om man har en skriftlig mening/klage. Noen saker skal i etterkant gjennom det politiske systemet så da er det til syvende og sist politikerne som bestemmer til tross for motstand blant mange av innbyggerne. Hva er da vits å ha noen mening?

Dårlig, har vært pensjonist i 10 år, har enda ikke fått informasjon om hvilke tilbud som pensjonister kan få

Høringer er helt ok men kompleksene er store og tidkrevende å sette seg inn i for innbyggerne.

Kommunen involverer innbyggerne i svært liten grad!

Som innbygger føler jeg at vi ikke blir spurt og ikke hørt.

På en god måte. Kommuneplanmøtene rundt om i kommunen var positivt

Kommunen ønsker det skal se ut som innbyggere tas med i utvikling, men det gjøres ikke eller tilbud om innspill fra innbyggere er for sent i prosessen.

Dårlig

Aner egentlig ikke hvordan innbyggerne involveres.

Dårlig

Jeg opplever dette stort sett som spill for galleriet. Kommunen gir inntrykk av å ta hensyn til innbyggerne, og til en viss grad prøver de kanskje, men for det meste har nok kommunen allerede bestemt seg, eller sagt med andre ord: Vi hører hva du sier, men vi vil ikke bry oss noe om det.

Jævlig elendig. Det som later til å være involvering er ikke annet et et skalkeskjul.

Bare se på byggingen av høye bygg i byen Lillestrøm. Naboene til disse, har ingenting de skulle ha sagt. Men prøver en trehuseier seg på å sette opp en 3 meter høy garasje, da blir det trøbbel med kommunen.

Lite involvering

Opplever dessverre ingen reell involvering

Lite. Dårlig.

For lite informasjon

Lite, den kontakten som er består oftest av et skriv i posten.

Lite eller ingen involvering.

Dårlig, som regel allerede vedtatt før det kommer ut til befolkningen. Bare boliger/ høyblokker Ikke vei/skole/barnehage/ eldre. Dårlig tog tilbyd Kongsvinger banen

Vet ikke

Svært lite involvering av innbyggerne

Ikke veldig mye.

Tror de prøver å involvere, men er ikke sikker på at interessen hos innbyggerne er så stor.

Synes de har gode intensjoner og involverer folk i stor grad. I saker med sterk lokal interesse kan involveringen bli bedre

Kommunikasjon bør foregå på annet enn sosiale medier. Evt tips innbyggerne om innlegg via SMS og/eller e-post

Very badly!

Litt tilfeldig. Er usikker, kan ikke huske å ha blitt spurt.

Dårlig

Jeg bor på Strømmen og synes jeg blir lite involvert. Nå bygges det for mange nye bygg og jorder og friareal blir borte. Veier og infrastruktur er ikke dimesjonert or dette.

Lite. Kunne kommet tydeligere frem hvilke saker som skal opp til behandling og muligheten for innspill. Det er vanskelig å holde seg informert om alle saker som skal avgjøres og alt som står på agendaen. Man blir ofte ikke oppmerksom før RB lager en sak om det. Savner mer informasjon og involvering. Det ligger mye ute på kommunens side, men de færreste er inne og leser der jevnlig.

I dsg blir man bare lesset ned av påbud og endringer i bybildet. Skrekkeksempet er dette med sykkelby og at det skal tas til nye høyder! Dette skal for enhver pris tas ut på hver enkelt familie som er avhengig sv bil. Noe så misforstått miljøpoiltikk som dette hevder jeg man skal lete lenge etter å finne sidestykke til. Tvingen mennekser til å kjøre lengre omveier for å komme hjem. Mere tomgangskjøding. Flytting av trafikk i mange flere smågater for å oppnå å stenge en undergang!

Jeg synes det er hårreisende at dette partiet som fronter dette i særdeleshet har så stor gjennomslagskraft som de hsr. Sitter og hetser og håner de som ikke mener det samme som de selv. Jeg synes ikke beboerne blir hørt på noe sett.

Når det da skal tas avgjørelse så lates det som og man refererer til i beste fall feilaktige undersøkelser! Det er så mye lureri for at mannen i gata skal tro de hsr sjekket opp og så videre.

Greit flinke. Gode i noen saker, mindre gode i andre saker.

I svært liten grad.

Svært lite. Planer om boligbygging og utvikling har jeg fått kjennskap til som styrerepresentant i et borettslag. Uten denne posisjonen vill jeg ikke visst noe om hvilke planer som foreligger i mitt område.

Kommunen overkjører innbyggerne

Lite

Fryktelig dårlig

Noe begrenset og føler at mye av informasjonen må søkes aktivt av innbyggerne.

Ikke i det hele tatt. Beslutninger blir tatt på synsing og oppkonstruerte grunnlag.

I liten grad. At alt ligger på hjemmesiden hjelper ikke, det er liksom ikke kommunens nettsider man leser til morgenkaffen. Noe blir gjort så man kanskje treffer innbyggerne, men også de unge. I råd og utvalg sitter stort sett «pensjonister». De er også overrepresentert i ulike folkeaksjoner. Men er det denne gruppen som bør definere fremtiden?

I helt enstremt liten grad. Vedtak fattes uten at vi innbyggerne i Lillestrøm by blir hørt.

Lite involvering.

Kommunen involverer, men tar ikke til etterretning.

Jeg vet ikke egentlig. Har sett de streamer noen møter, kanskje der man kan (burde) delta?

For lite kontakt med med innbyggerne i forkant.

Dårlig - burde være mer som kommer i lyset før det blir bestemt - det er viktig for at innbyggere skal trives

Dårlig medvirkning og lukkede prosesser.

Ikke godt nok. Utbyggere styrer utviklingen med kommunen som passive tilskuere. Reglene for utbyggere og privatpersoner praktiseres forskjellige. Det mangles fullstendig en helhetlig plan for hvordan Lillestrøm skal se ut og infrastrukturen hensyntas ikke. Det er fullstendig mangel på haller til idretten, men vi setter opp trompeter langs flomvollen og et yes to all skilt. Nebben forfaller og gresset ved Skedsmohallen klippes ikke. Det gjøres vedtak om stengte gater og sykkelfelt uten at det er forankret med innbyggerne. Pga totalt anarki fra utbyggere og deres kåthet på kommunale avgifter er Lillestrøm snart ufremkommelig, og deres løsning på problemet er bompenger! Skam dere! Dog er denne «undersøkelsen» en positiv ting, og setter pris på at jeg får ytret eder og galle. Gjøres sikkert mye positivt også.

I liten grad.

Kunne kommunisert med store stands og info "torg" på feks biblioteket. Med bilder og illustrasjoner

Oppfordrer til det ved å kalle inn til åpne møter

Man må oppsøke det selv

Lite tilfredsstillende

Veldig dårlig

Dårlig

Bedre enn tidligere, men dere kan bli bedre.

Ingen involvering. Kun mottak av fakturaer.

Dårlig

De er kommet litt seint i gang. Det som har skjedd med byen burde vært mer opplyst. Nå er det for sent å rette opp feil. Det er utbyggere som har fått bestemme alt for mye. Og nå vil kommunen kanskje ødelegge resten av historien også på Kjeller. De burde være pålagt å lese historien og ikke bare tenke på penger i kassa. Da burde de vært klar over sammenslåing av det som er Lillestrøm kommune i dag isteden for å gå mot avstemningen, hvordan økonomien ville bli lå jo i kortene.

Dårlig og innspill blir ikke tatt hensyn til.

Folkeavstemning i saker av stor interesse.

Svært dårlig. Registrerer det skjer noe fra tid til annen i Lillestrøm. Det lages planer og mål for kommunen uten tilstrekkelig informasjon og medvirkning. Dokumentene er uendelig mange og sammenhengen er krevende å fatte. Det er byråkratispråk folk flest ikke forstår. Det må lages enkle forståelige hustandsaviser.

Elendig.

Hvis du ønsker å involvere deg så har du mulighet.

Opplever ikke invitasjon til involvering

Føler oss ikke veldig inkludert

Ikke opplevd involvering.

Veldig dårlig, vanskelig å få info om områder i nærheten av hvor en bor og ikke hele kommunen.

Meget dårlig.

Kommunen overkjører innbyggerne

Lite

Man må lese i avisen når møtene skal være og behandling av sakene. Ikke godt nok.

Virker fjernt. Til og med politikerne glipper i sin egen saksbehandling.

På en for planmessig måte. Det krever for mye av innbyggerne å følge de omfattende plandokumentene som legges ut. Vanskelig å forstå de reelle konsekvensene av det som foreslås.

Det var en god kommune å leve i, til skolestreiken begynte, og nå befinner vi oss med et barn på ungdomsskolen uten skoletilbud i 5 uker, og et barn på barneskolen 100% hjemme. Og da lurer jeg på hva alt dette er verdt, nå vi må bare godta at ulike maktorganer gambler åpenbart med våre barnas fremtid, uten å rikke seg, og kommer med tydelig ansvar fraskrivelse.

Når man har vært en pliktoppfyllende og korrekt borger, og, som de fleste av oss, setter høy pris på barna sine, ser man tydelig at noen ikke stemmer lenger i det store bildet man ønsker å servere oss. Jeg nekter å ofre barna mine i en maktkamp om lønn og andre krav som kan ikke redegjøres at barna blir fratatt skole og et normalt skoleår i så land tid.

Etter meninga kan voksne gjerne bli innblandet i slike saker, men ikke barn.

kort sagt.

Meget bra

Litt usikker - føler kanskje ikke at vi som innbyggere blir involvert.

Dårlig

Hvis de involverer, så tenker jeg at det ikke når frem.

Dårlig. Kun på egen hjemmeside.

Gjør dere det???

Litt vanskelig å se at det er særlig grad av involvering.

Lite opplyst

Litt for lite. Savner flere allmøter i de forskjellige plassene i kommunen, før viktige beslutninger skal tas.

Å ikke bygge på dyrkbar mark som vi ser i hele kommunen se på krigen vi trenger all mark til egen produksjon av mat til den norske befolkningen i framtiden! Det bekymrer meg.

Man ser på Skedsmokorset, Frogner osv det bygges på dyrkbar mark er helt utrolig at kommuner lar dette gå igjennom, bare rister på hode av dette!

Og det er en skamm ville ikke kjøpt bolig på slike plasser.

Lite eller ingen involvering

Overhode ikke

Ikke overhodet

Dårlig. Hinsides å stenge undergang Nesa/Vigernes. Gjøre byen til sykkelby passer ikke når man har små barn og klimaet i Norge ikke tillater sykkel store deler av året. Infrastruktur i Lillestrøm funker ikke. De fleste trenger bil grunnet avstander skole/barnehager/fritidsaktiviteter og ikke minst et kollektiv som ikke fungerer. Det bygges voldsomt i Lillestrøm, gater stenges og trafikken presses inn i små gater med både parkering på begge sider av veien.

Syns de er flinke til å orientere innbyggerene

Veldig opptil den enkelte å følge med og engasjere seg i saker, ikke så tydelig offentliggjøring når noe skal endres eller jobbes med: Oppdages ofte tilfeldig i avis eller fra bekjente som har funnet det ut.

Må høre og ikke bare ture frem

Ok, men kan bli enda bedre på å bruke digitale plattformer.

Bra

Kommunene involverer ikke innbyggerne . Det er ikke noe tjenestetorg som fungerer, og ringer man resepsjonene må man først svare på masse spørsmål, og så bli satt på vent, på vent, på vent.

Bra, når det er tilgjengelige undersøkelser som jeg finner på qr-koder i byen og kan delta på.

Har ikke blitt invitert til noe ang nevnte temaer.

Fint med møter. Problemet er vel at for mange bare klager via fb i ettertid da de ikke skjønner hvordan en kommune funker.

I liten grad.

Involverer innbyggere i liten grad.

I liten grad

Valg hvert 4. år. Ellers liten mulighet til å si hva som bør prioriteres først. Økonomien er alltid trang, så ikke lett å komme gjennom med meninger som blir dyrere, for dem som har prøvd.

Ikke så bra, lillestrøm kommune er mer enn bare Lillestrøm by. Få fart på bro/tunnelbygging over/under Glomma.

Ganske bra, men savner kortfattet info som er forståelig språk.

Lite

Åpenhet informasjon og å involvere å lytte til innbyggerne , er kommunen heller dårlige på.

Lite

Ingen involvering

Svært dårlig. Kommunen virker kun opptatt av å bygge høyblokker, dårlig infrastruktur og dårlig helsetjenester. Tjenestekontoret for tildeling av helsetjenester er en skam!!

Opplever at kommunen totalt ignorerer både innbyggerne og lovverket om byggehøyde. Virker som om kommunen kun ser penger fra utbyggere og ferdig med det. Ikke er den pålagte næringen under høyhusene noe å skryte av heller...

Ikke i heletatt.

Veldig dårlig, lite involvering og informasjon

Normale prosesser

Mer demokrati og personlig påvirkning i enkeltsaker som bygg og areal. Enkeltmennesker trenger mer innvirkning ved å bli lyttet til fremfor at lokalpolitikere med ideologiske mål tar avgjørelser over hodet på innbyggere

Jeg opplever at det kun er for spesielt interesserte. For oss andre er det tilfeldig hvem og hva slags informasjon man snubler over.

Lite

Informasjonsmøter. Ingen involvering underveis i prosessen.

Annonser i aviser

Sporadisk, tilfeldig om jeg får/finner informasjon om mulighetene for å involvere meg.

Ingen

ok

Kunne vært bedre

Bra på noe, feks Kjeller, kommuneplan og første runde av skolebehovsplanen, men litt tradisjonelle verktøy som ikke passer alle

Innen helse-fravær

På en grei måte. Men ikke mer. Må være kommunedelsutvalg

Lite.

For dårlig, for smalt og for korte tidsrammer

En sjelden gang folkemøter. Oppgaveutvalg er bra

Har inntrykk av at man nok jevnlig bør være aktivt innom kommunens hjemmeside for å få med seg hva som skjer. Selv er jeg innom kommunens hjemmeside flere ganger i uka. Enkelte opplysninger er det vanskelig å finne. Jeg bruker nesten ikke kommunens Facebook-side.

Når det gjelder skriftlige henvendelser, kan det ta svært lang tid før man får svar.

OK

Har du andre innspill på hvordan vi kan bli bedre på å involvere deg som innbygger?

Bruke Facebook sine sider for å fortelle og si ifra om arrangementer.

Gi info om at det faktisk er mulig og delta! Gjøre sakene som blir tatt opp enklere å finne på kommunens hjemmeside. Det er fryktelig vanskelig å finne informasjon om saker som diskuteres/forslag som er sendt inn eller vedtak.

Opprette en innbyggerportal på nett slik som Sørums kommun hadde tidligere - hvor man kunne melde inn - og se hva som var meldt inn - av feks manglende gatelys, hull i veier, ødelagte bomber etc.

Et sted der meninger blir hørt før avgjørelser blir tatt.

Ikke glem innbyggernes påvirkningskraft og hvor viktig innbyggerne er feks med take på klima og bærekraftig utvikling.

Det kan være vanskelig å si meningen sin høyt på offentlige møter. Saker kan være betente, og enkelte stemmer blir høyere enn andre. Jeg tror det er viktig å finne fram til de som ikke ytrer seg offentlig. Sosiale medier kan være ekskluderende, med et samtaleklima som gjør det utfordrende å mene noe. På offentlige møter kan det kan være en terskel bare å møte opp, og ikke minst være kritisk eller uenig i det «naboen» eller myndighetspersoner. Det handler også om tid og kunnskap om ar det foregår et møte. Dette gjør også at det kan bli ubalanse i mangfoldet i de som møter opp, og en får feil inntrykk av utfordringer. For min del er det lettere å bidra skriftlig eller gjennom undersøkelser, for andre vil det være vanskelig på grunn av språk eller manglende digitalt deltagelse. Også gjennom mindre ressursgrupper, eller snakke med styrer i frivilligheten om hvor skoen trykker. «Hva brenner hos dere nå». Jeg er veldig opptatt av etablering av møteplasser for innbyggerne, og utvikling av gode, inkluderende, framtidsrettede og trygge lokalmiljø som fremmer folkehelse og identitet. Et nærmiljø som kan tiltrekke seg et mangfold av mennesker, og også holde på de gode og engasjerte ressursene. Jeg er innflytter fra Oslo og bor på Skjetten, og ser er enormt stort potensiale for å utvikle et bedre lokalmiljø hos oss, som gjør det attraktivt å komme hit og også bli værende. Hva har for eksempel en skytebane å gjøre i et lokalmiljø i 2022?? Dette ville ikke blitt akseptert i - og jeg sier det som det er - et mer ressurssterk boligområde, selv om det har vært et opprop og noen tør å ytre seg. Dette handler om å ta vare på innbyggerne sine. Også de som ikke helt vet hvordan de skal nå fram med sitt syn. Det skal være unødvendig i det hele tatt å måtte argumentere for at denne banen ikke skal benyttes og ligge midt i et boligområde hvor barn leker, og rett og slett skal sove, og der mennesker bor og lever livene sine. Denne saken er det for eksempel vanskelig å finne reflektert og velbegrunnet informasjon om, og å finne innganger for å si sin mening og ytre seg, gjennom initiativ tatt av kommunen. Dette er et eksempel på en offentlighet som bærer preg av polariserte ytterpunkter og en kommunikasjon det kan være vanskelig å delta i, fordi sterke meninger, sannheter og interesser er etablert.

Bremse sentraliseringen, den går på bekostning av utkantstrøkene

F.eks burde innbyggerne på Vigernes vært involvert i prosjektet i Nesgata hvor undergangen vurderes stengt. Her mener så og si alle innbyggerne på Vigernes på begge sider av toglinjen at Nei dere må ikke stenge undergangen, vi ønsker ikke dette. Dette hadde kommunen vært klar over om det var sendt ut eksempelvis spørreskjema/avstemming til alle oss dette vil berøre og komplisere hverdagen til. Jeg mener at kommunikasjonen fra kommunen og ut til innbyggerne er lik null det meste av tiden

Få vite om møter

Mer nærkontakt med oss vanlige som bori kommunen unge/eldre/alle 😊

Samtaler med aktive/vanlige folk i hverdagen - hjemme/ ute/arbeid

Annonser om møter/møtesteder

Jeg savner at man starter med å spørre innbyggerne om hva de ønsker og tenker før man lager et planforslag, og ikke lager et planforslag før man spør. Da er endringsmulighetene minimale. Det føles ofte som om kommunen ser på utbyggerne som kundene sine og ikke innbyggerne. Det er innbyggerne de bør jobbe for.

Det er viktig å føle at man blir hørt. Det er ingen vits å bli med på et møte eller en undersøkelse bare for at kommunen kan krysse av på «innbyggerinvolvering»

mest mulig involvering, digitalt

Bli bedre på kommunikasjon ut til innbyggerne. Bruk SoMe i tillegg til RB.

Begynne å involvere de som ikke bor i Lillestrøm by også

Dette er jo en begynnelse.

Bruk kommunens hjemmeside flittigere, og gjerne Facebook o.l. Inviter til flere workshops, både i Lillestrøm, Sørumsand og Fetsund. Husk at Lillestrøm er disse stedene og.

Involvere hele kommunen, ikke bare byen Lillestrøm!

Mail til alle innbyggere, med mulighet for å komme med innspill (jeg forstår at tilbakemeldingen i hovedsak må være flervalgsvar eller lignende for å holde kommunens arbeidsbyrde på et rimelig nivå)

Har nylig flyttet til Lillestrøm. Blir gjerne involvert

Når man melder fra om forhold som opptar mange på et område, så får man et standard svar i e-post som forstås slik at det ikke blir svart på riktig grunnlag, men for å bli fort ferdig med saken svares det ut fra eget godbefinnende og liten kunnskap om stedet der virkeligheten er en helt annen. Man mister all tillit så det man da gjør er å advare mange om å ikke flytte til denne kommunen. Trist men sant.

Brukerforum hvor innbyggere legge fram sine erfaringer og forslag til forbedring av kommunens tjenester.

Ved å gi svar på henvendelser innen rimelig tid, og formidle innspill videre til aktuelle etater om disse gjelder for fler.

Facebooksiden er bra til å melde fra om kritiske bygningskader tenkte jeg for 3 uker siden. La inn biler av et skadet tak på et kommunalt bygg. Fikk beskjed om at kommunens representant skulle varsle rett instans. Og deretter skjedde det ingenting. Og det er en måned siden.

Info på nett

Sette fokus på reelt lokaldemokrati og faktisk mulighet til å påvirke beslutningsprosessene.

Legge saker ut på nettet - på en lillestrøm side - ikke slik at vi må finne d på en kommune side.

Selvsagt kun litt store og viktige saker.

Benytt sosiale medier. Legg frem saken på en saklig måte og ikke gjennomsyret av politisk motiv

Sende oss informasjon i post.

Ikke aviser som vi ikke kan lese

Bry dere om utkanten i kommunen. Være mer innovative når det gjelder tilbud til barn og unge. Eks. Fritidstilbud for alle aldre i alle deler av kommunen, også helt i utkanten.

Lytte til folket

Ofte dekker info møtet for bredt og derfor blir møtene overfladiske, derfor flere møter og innsnevring av temaene gir bedre møter

Bruk teamsmøter slik at alle informasjonsmøter blir hybride.

Mer aktiv bruk av sosiale medier for å spre informasjon

Undersøkelser må ligge lenger ute. Det kan kanskje kommuniseres via sms til innbyggere når det er informasjonsmøter eller undersøkelser som arrangeres? Hvis noe skal besluttes i et område, kan man også møte de menneskene som blir berørt der de bor.

Få politikerne til å innse at de er til for beboerne og ikke motsatt!

Det er en øke de trend at politikerne tror de er overmennesker og bare kan hamre på som de selv ønsker! Veldig enkelt sagt men jeg tror man fordtår hva jeg prøver å si. Egosentrismen lever godt

Sende ut informasjon

Prat med de avgjørelser angår

Tydligere involvering via av en plattform eller lignende

Få dialogen mer ut til innbyggerne. Slik tiden og teknologien har utviklet seg vil det finnes mer moderne og inkluderende løsninger rettet mot Lillestrøm sine innbyggere.

Temakafe med gruppearbeid

Mindre byråkratiske prosesser.

Nettundersøkelse som denne sendt direkte til min e-post eller Altinn. Det er ikke alltid lett å komme seg ut etter jobb. Greit å sette seg ned når det passer.

Vis mer åpenhet og bruk tid på medvirkning. Altfor mye ser ut som en skinnprosess. Møtet om Kjeller flyplass 28. september er et godt eksempel. Hvorfor er ikke noen av luftfartsmyndighetene invitert for eksempel

Nei, helst mulighet å si sin mening over nett, småbarnsforeldre i jobb har ikke tid til møter

Gå bredere ut ved eks mere engasjement på some

Sende på mail etc

Skriv i posten vedr. saker som direkte berører oss med mulighet for å gi tilbakemelding.

Bruk e-post (nyhetsbrev), Facebook og nettsidene mer aktivt.

Kommunen presenterer bare begrensninger og innspill blir bare nedstemt av politikere i lederposisjon

Info i postkassen , er ikke alle som er på nett

Må bli bedre på å følge opp svarene som gis på facebook. Når man rapporterer om noe der bør det ikke gå år og dag før noe gjøres.

Snakke med involverte FØR man kommer med planer og tiltak.

Fokus på hvordan utvikle kommunen til det bedre. Slanke adm.

Mindre byråkrati og ord. Enkle konkrete planer. Mer handling og mindre vas. Prøvde å lese kommuneplanforslaget. Det er jo rene galskapen. Uendelig mye dokumenter og bestemmelser. Ga opp. Hvem er disse planene for? I allefall ikke oss innbyggere. Lag dette slik det var før,

1. Måldokument kortfattet påmoen få sider

2. Ett plankart hvor det er mulig å se hva og hvor.

3. Kortfattet klare bestemmelser med overordna rammer. Forslaget er jo et sammensurium av ønsker, lovkrav som allerede finnes, motstridighet og en overregulering som ikke er hensiktsmessig.

Kommunen har blitt for stor.

Finne måter å få ut infoen, om det er mulighet til å abbonere på nyhetsbrev eller lignende, nå drukner lokalsaker i alle andre ikke interessante saker....

Høre på innbyggerne, og ikke «valse» over de , ikke bare før valg.

Varsle via SMS.

Sannelig om jeg vet. Enkle saker blir gjort så utrolig kompliserte. Skal f eks Storgata stenges for privatbiler, de politiske partiene klarer ikke å si meningen sin eller hva de har stemt på. Virker ikke som de vet det selv en gang.

Digitale alternativer. Delta på video. Opptak av møter som kan ses i ettertid og gis innspill på.

Å publisere på andre kanaler enn rb.no for eksempel, nei, ikke alle betaler for rb.no.

Vi har også noe som står ubrukt 90 % av tiden > digipost

Tema kvelder basert på innbyggernes tilbakemelding

Lettere tilgjengelig informasjon og bedre kommunikasjon om aktuelle saker og hvordan man kan påvirke.

Det varsles om endringer og så går det nesten et år uten at man får informasjon om hva som skjer. Ref. nye vannmålere.

Synlighet på ulike arenaer. Sende informasjon

Høre på oss som bor i hele kommunen

Godt eksempel på det motsatte er stenging av undergangen på Vigdenes/Nesa

Engasjer dere mer i lokale lag og foreninger

Jobbe med å få folk til å engasjere seg i å følge med på saker som skal opp i kommunen . Følge med på kommunestyret , formannskapsmøte , utvalg . Dette gjelder alle aldersgrupper.

Kommunene har en vanskelig hjemmeside å navigere i. Det å finne fram til dit man trenger informasjon er ikke lett. Hvis man ikke er medlem av en organisasjon e.l. får jeg ikke informasjon om hva som f.eks. er av tilbud av digital opplæring?? Trim etc.?? Kurser??

Drive voksenopplæring ved å forklare folk hvordan prosessene i kommunen faktisk fungerer frem til vedtak og hvordan vedtak iverksettes. Osv...

Hør på innbyggerne når ting tas opp. Ofte må en gå via rb hvis en er misfornøyd

Lytte og ta folk på alvor i aktuelle situasjoner, når de sier f.eks. at de ønsker omsorgsbolig eller sykehjem. Folk får bare høre at de er for friske, selv om de selv ikke føler det slik. Omsorgsboliger ville dessuten gjøre hjemmetjenesten mer effektiv når de slipper å kjøre bort halve arbeidstida. Ta mer hensyn til innbyggerne i alle konkrete situasjoner, f.eks. i stedet for utbyggerne. Byen er full av både folk og biler. Ta en pause, se an utviklingen og videre behov før nye avgjørelser. Spørreundersøkelser er ok, men blir ofte veldig generelle.

Holde relevante infomøter om fremtidige prosjekter.

Forberdre punktene besvart i spørsmål 1.

Følge opp henvendelser fra innbyggere bedre.

Informasjon, informasjon, informasjon. Fikk vite om informasjonsmøtet i år 2 dager etter møtet, på Facebook.

Ja, gå tilbake til den kommunen vi var føre ordføreren ville ha stor kommune.

Flere og hyppigere informasjonsmøter og høringer hvor innbyggere kan ta til ordet

Et magasin (analogt og digitalt) som kommer til innbyggere. Vår lokalavis RB er svak og kan ikke brukes som kanal.

Gjøre saker lett tilgjengelige på nett. Kunne være med å stemme om saker som har betydning for innbyggerne. Frustrerende å se politikere bestemme masse som folk flest i byen er helt uenige i. F.eks. undergangen mellom Nesa og Vigernes.

Involvering av innbyggere forutsetter at kommunens politikere og adm ansatte kan kommunen, de må også ha lokalhistorisk kunnskap. Innbyggerinvolvering skal ikke sette det politiske arbeidet til side.

Åpne og Redelige prosesser

Utvikle nærdemokrati. Mye enklere å møte på, å si no på ett mindre møte lokalt, enn ett stort møte med med mange hundre i Lillestrøm

Kommunedelsutvalg.

Jeg ønsker nærdemokrati i kommunen som for eksempel kommunedelsvalg

Ja, nærdemokrati-politikken er dypt savnet, f.eks ved bygde-/ bydels-utvalg o.l.

By- eller kommunedelsutvalg

Jeg har hørt en del om planer for utvidet nærdemokrati. Synes vi burde innføre kommunedelsutvalg slik at vi får noen politiske utvalg som representerer hver del av kommunen. her kan disse helst beslutte noe, men også komme med innstilling i ulike saker som skal avgjøres i formannskap eller kommunestyre. Vi trenger mer nærdemokrati, ikke bare uforpliktende møter på bibliotekene osv.

Viktig at ulike møter kan følges på nett, ikke bare møtene i kommunestyre og formannskap. Også møter i hovedutvalgene bør kunne følges på nett. Viktig å fortsette med å streame informasjonsmøter, diskusjonsmøter o.l., og at de er tilgjengelige etterpå.

Lage "forslagsvegg"