



Skedsmo kommune

postmottak@skedsmo.kommune.no

Deres ref:

Vår ref:
20130037-04/ogk-anh

Oslo
27.04.2017

**PLANINITIATIV
REGULERINGSPLAN FOR NYTT RENSEANLEGG FOR SIGEVANN VED BØLER
AVFALLSDEPONI
DEL AV GNR/BNR 11/1 OG 12/1
FORSLAGSSTILLER: ROMERIKE AVFALLSFØREDLING IKS**

1. BAKGRUNN

Romerike Avfallsforedling IKS (ROAF) ønsker å rense sigevannet fra Bøler avfallsdeponi i ROAF Miljøpark lokalt. Det er i dag utfordringer knyttet til håndtering av sigevannet, særlig ved store nedbørmengder. Lokal rensing vil sannsynligvis bedre vannkvaliteten og miljøet i og langs Bølerbekken. Luktutfordringer vil erfaringsmessig også bli mindre. Etablering av lokal sigevannshåndtering gjøres også fordi dette vil frigjøre kapasitet på det kommunale avløpsnett, se vedlagt epost fra Nedre Romerike Avløpsselskap IKS (NRA).

Hjellnes Consult as har utarbeidet planinitiativet på vegne av ROAF og grunneiere av 11/1 og 12/1.

2. EKSISTERENDE FORHOLD

2.1 Lokalisering

Planområdet ligger sørøst for Bøler avfallsdeponi og er en forlengelse av ravinen som er benyttet til deponi. Anlegget er plassert delvis på gnr/bnr 11/1 og 12/1. Planområdets størrelse er ca 10 dekar.



Figur 1: Plassering av renseanlegget er markert med grått, blått og mørkegrønt.

2.2 Planfaglige tema i relasjon til eksisterende forhold

Planforslaget vil trolig berøre følgende forhold:

Natur- og ressursgrunnlaget

- Området er registrert som dyrkbar jord i databasen til Norsk institutt for bioøkonomi.
- Plante- og dyreliv.

Landskap

- Ravinedal. Ca. halvparten av berørt område ligger innenfor Hensynssone H550_3 Hensynssone med særlig hensyn til landbruk, friluftsliv, landskap, natur- og kulturmiljø.

Risiko og sårbarhet

- Flom.

Kommunal infrastruktur

- Ledningsanlegg, renseanlegg. Adkomst.

Forurensing

- Utslippstillatelse etter forurensningslovgivningen vurderes og innvilges av Fylkesmannens miljøvernavdeling.

Vassdrag

- Det er avklart med NVE at det ikke er behov for konsesjon i denne saken.

Fornminner

- Må trolig vurderes.

Nyere tids kulturminner

- Det finnes rester av en taubane i området.

3. PLANSTATUS

3.1 Overordnet plan

Området øst for planområdet er uregulert, og avsatt til LNF i Kommuneplan 2015-2026. Ca. halvparten av berørt område ligger innenfor Hensynssone H550_3 Hensynssone med særlig hensyn til landbruk, friluftsliv, landskap, natur- og kulturmiljø.

Forslagsstiller er av den oppfatning at planforslaget er i overensstemmelse med overordnet plan. Rensedamper med den samme utforming og funksjon etableres også for å håndtere forurenset vann fra landbruk, og ville da ikke vært søknadspliktig etter plan- og



bygningsloven, fordi dette er i samsvar med LNF-formålet. Det er allikevel sendt inn innspill til revisjon av kommuneplanen for å endre arealbruken i området. Bakgrunnen for innspillet til kommuneplanen er at kommunen i tidligere uttalelser finner at de foreslåtte rensedammene er i strid med kommuneplanen.

Det er tidligere anmodet om en forhåndskonferanse for etablering av anlegget. Anmodningen, samt kommunens tilbakemelding vedlegges. Tidligere innsendt innspill til kommuneplanarbeidet vedlegges også.

3.2 Rikspolitiske retningslinjer

Planforslaget berører ingen rikspolitiske retningslinjer og bestemmelser.

3.3 Regionale føringer

Planforslaget berører ikke regionale føringer.

3.4 Føringer i kommuneplanens arealdel

Reguleringsplanen vil bidra til å oppnå flere av målene i kommuneplanen ved å bidra til å realisere målsettinger i kommunes energi- og klimahandlingsplan og kommuneplan § 1-5.1. Her fremgår det at nedbør fortrinnsvis skal gis avløp gjennom infiltrasjon i grunnen og i åpne vannveier etter prinsipp om lokal overvannshåndtering. Taknedløp tillates ikke ført til offentlig avløpsnett, herunder overvannsledninger. Videre heter det at reguleringsplaner skal identifisere og sikre arealer for overvannshåndtering, herunder fordrøynings- og renseløsninger. Foreslått tiltak og arealbruk er med på å nå kommunens mål om lokal overvannshåndtering og rensing.

3.5 Detaljplan

Det er planlagt en mottakstank og to rensetanker plassert innenfor området regulert til formål avløpsanlegg i detaljregulering for ROAF Miljøpark, vedtatt 10.06.15. Det er tillatt etablering av rensesanlegg innenfor formålet.

3.6 Konsekvensutredning

For å finne ut av om det er krav til konsekvensutredning må en vurdere om planarbeidet faller inn under kriteriene som beskrives i Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven.

Gjennomgang av KU-forskriften § 2 (Planer som alltid skal konsekvensutredes)

Planforslaget vurderes etter punkt f) *reguleringsplaner for tiltak i vedlegg I*. Punkt a til e gjelder andre type planer og planer som har et vesentlig større omfang. I vedlegg I er det kun punkt 10 som vurderes å ha en viss relevans, dette viser til «Renseanlegg for spillvann med en kapasitet på over 150 000 personekvivalenter». Renseanlegget i denne saken har en kapasitet som ligger langt under denne terskelverdien.

Dette medfører at § 2 ikke er relevant for planarbeidet.

Gjennomgang av KU-forskriften § 3 (Planer som skal vurderes etter vedlegg III)

Følgende planer skal vurderes etter vedlegg III;

- a) *områdereguleringer som innebærer andre vesentlige endringer av kommuneplan enn angitt i § 2 bokstav d,*
- b) *detaljreguleringer på inntil 15 dekar som innebærer endringer av kommuneplan eller områderegulering,*



c) reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II.

Bokstav c gjelder ikke reguleringsplaner der konsekvensene av det konkrete tiltaket er tilfredsstillende utredet på overordnet plannivå og der reguleringsplanen er i samsvar med overordnet plan, eller detaljreguleringer som er i samsvar med områdereguleringer behandlet etter forskriften.

Bokstav a gjelder annen plantype og er derfor ikke relevant.

Bokstav b er relevant fordi planen er under 15 dekar og innebærer endringer av kommuneplan, jf. tidligere tilbakemelding fra kommunen.

Bokstav c innebærer at en må gå i gjennom KU-forskriftenes vedlegg II for å se om reguleringsplanen er av de type tiltak som listes opp. Planarbeidet omfatter tiltak som listes opp i vedlegg II punkt 11 *Andre prosjekter, bokstav c Renseanlegg for spillvann.*

Som følge av Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan-bygningsloven § 3 punkt b og c må det foretas en vurdering av om det er sannsynlig at planen kan få vesentlig virkning for samfunn og miljø. Det innebærer at en må gå igjennom vedlegg III for å vurdere om det er sannsynlig om planen vil kunne komme i konflikt med de type områder, kvaliteter og virkninger som er omtalt i vedlegg III. Ved vurderingen av om en plan kan få vesentlige virkninger skal det ses hen til tiltakets størrelse, plassering eller egenskaper, samvirke med andre gjennomførte, vedtatte og planlagte tiltak, og virkningenes omfang, kompleksitet, varighet, frekvens og reversibilitet.

I tabell 1 under gjennomgår vi vedlegg III for å vurdere om planarbeidet kan få vesentlige virkninger for samfunn og miljø.

Tabell 1

Vedlegg III	Vurdering
a) områder som er vernet, midlertidig vernet eller foreslått vernet etter naturmangfoldloven kap. V eller etter markaloven § 11	Ikke relevant.
b) kulturminner eller kulturmiljø som er fredet, midlertidig fredet eller foreslått fredet etter kulturminneloven eller vernet etter plan- og bygningsloven, eller hvor det finnes eller er stor sannsynlighet for å finne automatisk fredete kulturminner som inngår i et kulturmiljø med stor tidsdybde	Ut fra foreliggende kunnskap er det ikke vesentlig kulturminner i området. Det skal gjennomføres fornminneregistrering.
c) laksebestander i områder som er omfattet av ordningen med nasjonale laksevassdrag og nasjonale laksefjorder	Ikke relevant.
d) en forekomst av en utvalgt eller truet naturtype, verdifull naturtype av verdi A eller B, truet eller prioritert art, eller mot økologisk funksjonsområde for en prioritert art,	Naturtype ravedal rødlistet kategori VU. Ravinens verdi er lavere enn B i naturbase og er ikke levested for prioritert art. <u>Dette medfører at punkt d) ikke er relevant.</u>



e) naturområder som er særlig viktige for utøvelse av friluftsliv,	Området er ikke brukt til friluftsliv i dag, og er lite egnet for slik bruk.
f) særlig verdifulle landskap, store sammenhengende naturområder med urørt preg eller vernede vassdrag,	Tiltaket ligger i en ravinedal som er en del av et større område som er avmerket med hensynssone med særlig hensyn til landbruk, friluftsliv, landskap, natur- og kulturmiljø i kommuneplanen. Tiltaket innebærer å lage dammer i terrenget med vannplanter. Tiltaket ligger nede i ravinen og blir derfor ikke synlig på avstand. Tiltaket er reversibelt og er vurdert til ikke være negativt for landskapet eller vassdraget.
g) utøvelsen av samiske utmarksnæringer, eller er lokalisert i reindriftens særverdiområder eller minimumsbeiter og vil kunne komme i konflikt med reindriftsinteresser	Ikke relevant.
h) større omdisponering av landbruks-, natur- og friluftslivsområder eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet	Tiltaket berører ikke areal som dyrkes. Arealet er lite (10 daa). Ved en eventuell oppdyrking vil arealet ha vanskelige driftsforhold for landbruk.
i) vesentlig økt belastning av luftforurensning, støy eller lukt, eller vesentlig forurensning til vann, grunn eller sedimenter eller vesentlig stråling	Tiltaket skal redusere luktutslipp og utslipp til vann.
j) vesentlig økning av utslipp av klimagasser,	Ikke relevant.
k) risiko for alvorlige ulykker, ras, skred eller flom,	Våtmarken vil kunne ha fordrøyende effekt ved nedbør. Geotekniske vurderinger skal gjennomføres.
l) konsekvenser for befolkningens helse eller helsens fordeling i befolkningen,	Ikke relevant.
m) vesentlig påvirkning av miljømessig sårbarhet, naturens tålegrense eller områder der fastsatte grenseverdier er overskredet	Tiltaket skal redusere sannsynligheten for utslipp av sigevann til sårbar resipient ved driftsproblemer (som f.eks. overløp) og diffuse sigevannslekkasjer.
n) omfattende bruk av eller båndlegging av naturressurser eller medføre store mengder avfall,	Mindre område. Gjelder svært beskjedne naturressurser. Tiltaket vil ikke medføre store mengder avfall.
o) vesentlige miljøvirkninger i en annen stat	Ikke relevant.



p) vesentlige konsekvenser for befolkningens tilgjengelighet til uteområder, bygninger og tjenester, eller	Ikke relevant.
q) statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av lov 27. juni 2008 nr. 71 eller gjeldende rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold plan- og bygningsloven av 14. juni 1985	Ikke relevant.

Konklusjon: Ut fra ovennevnte vurderinger mener vi at kravet til konsekvensutredning ikke slår inn.

4. FORSLAGSSTILLERS FAGLIGE BEGRUNNELSE

Vi viser til punkt 1 Bakgrunn: Det er i dag utfordringer knyttet til håndtering av sigevannet, særlig ved store nedbørsmengder. Lokal rensing med etablering av rensedammer vil sannsynligvis bedre vannkvaliteten og miljøet i og langs Bølerbekken. Luktutfordringer vil erfaringsmessig også bli mindre. Etablering av lokal sigevannshåndtering gjøres også fordi dette vil frigjøre kapasitet på det kommunale avløpsnett. NRA anser at påslipp av sigevann fra avfallsdeponiet er en risikofaktor og mener derfor det er positivt om dette kan renses lokalt.

5. KONSEKVENSER AV FORSLAGET

Dagens bekkeløp vil bli endret og skogen vil bli fjernet der hvor det etableres rensedammer. Dette kan føre til en øket artsdiversitet i området og medføre at naturen nedstrøms blir mindre forurenset. Bølerbekken er på den aktuelle strekningen antakeligvis noe påvirket av sigevann og den økologiske tilstanden er svært dårlig fra bekkelukkingens utløp og ca. 500 meter nedstrøms. Det kan bli mindre lukt og nærmiljøulempet ut fra erfaringene ROAF har på tilsvarende anlegg ved to nedlagte deponier i henholdsvis Enebakk og Nittedal kommuner.

Renseanlegget vil ligge naturlig i terrenget og være godt tilpasset omgivelsene. Vannplanter og åpne vannspeil er naturlig del av bekken og ravinelandskapet. Anlegget vil bli mer robust en dagens løsning og bidra til oppnå kommuneplanens ønsker om lokal vannhåndtering, flomdemping og bedring av den økologiske tilstanden.

6. AVSLUTNINGSVIS

Vi ønsker et snarlig oppstartsmøte med kommunen for å komme videre med planarbeidet. Øystein Gjessing Karlsen kan kontaktes på telefon 92 26 44 14 eller epost ogk@hjeltnesconsult.no dersom det er spørsmål og for avtale om møte.



Vedlegg:

E-post fra NRA, datert

Innspill fra ROAF til kommuneplanarbeidet, datert

Anmodning om forhåndskonferanse

Kommunens svar på anmodning om forhåndskonferanse

E- post fra NRA

E-post fra NVE

Kopi:

ROAF v/ Glenn Vidar Lie Karlsen