

PLANNAVN: DETALJREGULERINGSPLAN FOR ASAK MASSEMOTTAK

PLANID: L009

PLANBESKRIVELSE DATO: 24.04.2025

FORSLAGSSTILLER: ASAK MASSEMOTTAK AS



Forsidebilde: Oppfylling sett fra nord. (illustrasjon: Multiconsult)

Bilder og figurer: Multiconsult om ikke annet er oppgitt

INNHOLDSFORTEGNELSE

1	Sammendrag av planforslaget.....	4
2	Innledning.....	5
2.1	Lokalisering av planområdet.....	5
2.2	Planavgrensning.....	6
2.3	Hensikten med planen.....	8
2.4	Bakgrunnen for planarbeidet.....	10
2.5	Forslagsstiller, plankonsulent, berørte eiendommer.....	11
2.6	Tidligere vedtak i saken.....	11
2.7	Utbyggingsavtaler.....	12
2.8	Byggesaker.....	12
2.9	Tillatelse etter forurensningsloven.....	13
2.10	Vegvesenet.....	13
2.11	Krav om konsekvensutredning.....	13
3	Planprosessen.....	15
3.1	Oppstartsmøtet.....	15
3.2	Varsel om oppstart av planarbeid.....	15
3.3	Gjennomgang av innspill ved varsel om oppstart av planarbeid om og KU tema med Lillestrøm kommune.....	15
3.4	Vedtak om settekommune fra Lillestrøm kommune.....	15
3.5	Ullensaker kommune mottok planforslaget fra Lillestrøm kommune.....	16
3.6	Dialogmøte 1 med Ullensaker kommune 28.10.2021.....	16
3.7	Dialogmøte 2 med Ullensaker kommune den 16.06.2022.....	16
3.8	Dialogmøte 3 med Ullensaker kommune den 22.08.2022.....	16
3.9	Tilleggsvarsling.....	16
3.10	Førstegangsbehandling og høring.....	17
3.11	Innsigelse fra statsforvalteren.....	17
4	Planstatus og andre føringer.....	18
4.1	Regionale og fylkeskommunale planer.....	18
4.2	Kommuneplaner.....	22
4.3	Kommunedelplaner eller områdeplaner.....	24
4.4	Gjeldende reguleringsplaner.....	24
4.5	Pågående planarbeid.....	25
4.6	Tilgrensende planer.....	25
4.7	Temaplaner.....	25
4.8	Statlige planretningslinjer, rammer og føringer.....	27
5	Planforslaget.....	28
5.1	Samlet beskrivelse av planforslaget.....	28
5.2	Landskap.....	35
5.3	Arealbruk.....	53
5.4	Bebyggelsens utforming.....	56
5.5	Nærmiljø.....	58
5.6	Barn og unges interesser.....	59
5.7	Støy.....	60
5.8	Klima og biologisk mangfold.....	60
5.9	Kulturminner.....	61
5.10	Rekreasjon.....	66
5.11	Trafikk.....	67
5.12	Tilgjengelighet og universell utforming.....	74
5.13	Teknisk infrastruktur.....	74
5.14	Sosial infrastruktur.....	80
5.15	Næring.....	81
5.16	Landbruk/skogbruk.....	81
5.17	Grunnforhold/geoteknikk.....	91
5.18	Forurensset grunn.....	95
5.19	Risiko- og sårbarhetsanalyse.....	95
6	Konsekvensutredning.....	97
6.1	Innledning.....	97
6.2	Beskrivelse av alternativene.....	97
6.3	Geoteknikk.....	110
6.4	Samfunnsnytte.....	111
6.5	Landskapsbilde.....	112
6.6	Jordbruk.....	116

6.7	Forurensning og vannmiljø	125
6.8	Trafikk	133
6.9	Sammenstilling av konsekvensutredning og konklusjon	133
7	Plangjennomføring.....	135
7.1	Rekkefølgebestemmelser	135
7.2	Utbyggingsavtale	136
7.3	Økonomiske konsekvenser for kommunen	137
7.4	Konsekvenser for næringsinteresser	137
7.5	Forholdet til overordnede føringer.....	137
7.6	Interessemotsetninger	141
7.7	Avveining av virkninger	141
7.8	Framdrift.....	141
8	Innkomne forhåndsuttalelser og merknader ved offentlig ettersyn.....	142
8.1	Forhåndsuttalelser ved tilleggsvarsling 3. sept. 2022.....	143
8.2	Forhåndsuttalelser ved varsel om oppstart av planarbeid 10. juni 2020.....	146
8.1	Uttalelser ved offentlig ettersyn	153
9	Vedlegg.....	163
10	Referanser.....	165

1 Sammendrag av planforslaget

Planområdet er lokalisert nord i Lillestrøm kommune og har en størrelse på 499,5 dekar. Planområdet benyttes i dag til deponivirksomhet (med tillatelse fra Statsforvalter) og jordbruk, i tråd med gjeldende reguleringsplan. Planforslaget endrer ikke langsiktig arealbruk, men legger opp til midlertidig utvidet bruk av deponiet. Utvidelsen medfører at det inerte deponiet utvides med 21 daa. Det økte deponi volumet er på ca. 665 269 m³. Det er vurdert til å ta ca. 5 år fra alle tillatelser til deponidrift er gitt til deponiet er fullt reetablert som landbruksjord. Det er usikkerhet rundt hvor store leveransene til deponiet vil bli, fristen for ferdigstilling er derfor satt til 7 år fra alle tillatelser er gitt.

Etterbruken av deponiet er dyrka mark og ny fylkesvei med gang og sykkelvei. Etter at fylkesveien er flyttet ut på deponiet vil store deler av den gamle fylkesveien bli fjernet, og arealet opparbeides til dyrket mark. Dyrka mark som i dag ligger brakk rundt deponiet på grunn av lagring av jord og dårlig arrondering, vil settes i stand til dyrket mark. Driften av jorda gjøres enklere fordi terrenget får mindre helling og jordbruksdrenering.

Det er stilt krav om konsekvensutredning, men kommunen har ikke krevd planprogram. Det er utarbeidet konsekvensutredning for temaene landskapsbilde, geoteknikk, forurensning og vannmiljø, jordbruk og trafikk. Det er gjort en grundig utredning av produktiviteten til reetablert landbruksjord og konklusjonen i rapporten er at produktiviteten ikke reduseres som følge av midlertidig deponidrift og påfølgende reetablering. Som følge av innsigelsen fra Statsforvalteren til alternativ 1 og 2 er det utarbeidet et nytt planforslag 2b. Tidligere alternativ 1 og 2 utgår derfor. Konsekvensutredningene for alternativ 1 og 2 er vedlagt.

Arbeidet med geoteknikk og prosjektering av nytt terreng har vært hovedprioriteten i planforslaget. Den geotekniske rapporten konkluderer med at det prosjekterte tiltaket kan gjennomføres med tilfredsstillende sikkerhet mot kvikkleireskred iht. NVE rapport 1/2019 (Norges vassdrags- og energidirektorat, 2020). Planforslaget gir stedvis bedre stabilitet enn gjeldende reguleringsplaner (alternativ 0), spesielt sør i planområdet. Alternativ 0 tilfredsstiller ikke krav til stabilitet iht. kvikkleireveileder NVE 1/2019.

Løvlien Georåd konkluderer i sin geotekniske rapport at ut fra et rent geoteknisk perspektiv er planforslaget å foretrekke fremfor gjeldende reguleringsplan for området. Den innregulerte terrengform er bedre når det gjelder overvannshåndtering sammenlignet med gjeldende regulering hvor det ble flombekker på jorden. Nytt terreng leder overvann til utkanten av deponiet, hvor overvannet føres til grøfter. I tillegg er det krav til sedimentasjonsdam for overvann fra landbruket. Bedre håndtering av overvann er også positivt for geoteknisk stabilitet.

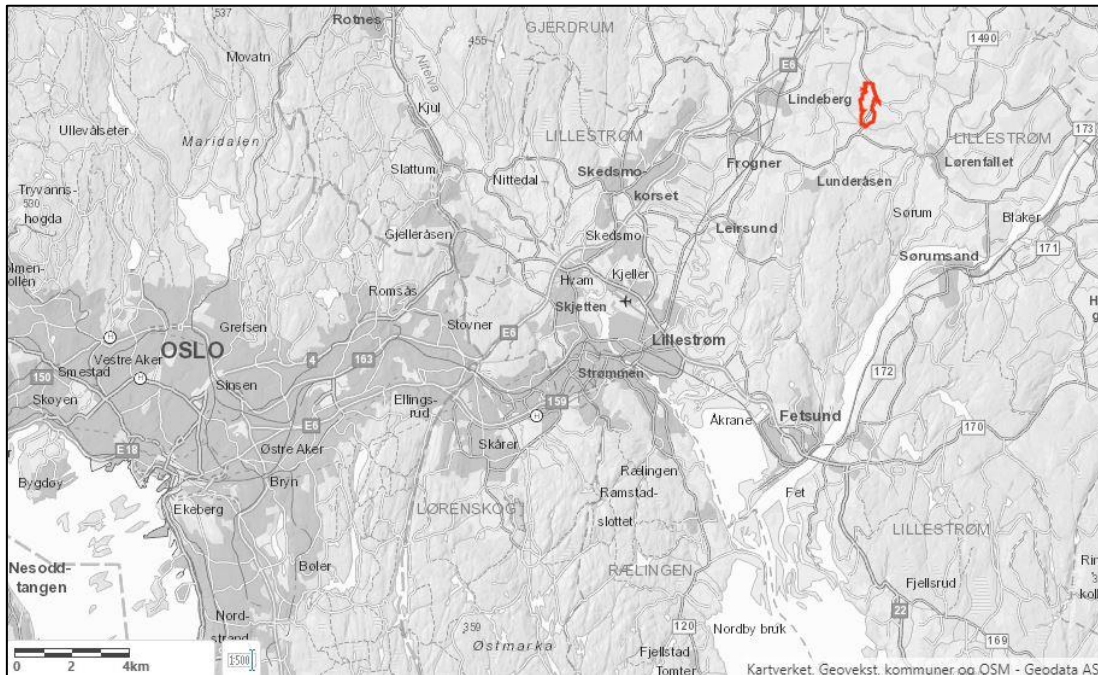
Det har vært dialog med grunneiere om utforming av deponiformen. Det vide utsynet fra boliger og gårder er bevart. Innenfor spillerommet som er gitt fra geoteknikk, jordbruksdrift, overvannshåndtering og landskapshensyn er deponiet utformet for å gi mest mulig plass til inerte masser. Dette er positivt fordi det øker deponikapasiteten i regionen. Det har vært en forutsetning for terrengutformingen at Asakveien blir liggende som i gjeldende reguleringsplan, slik at godkjent byggeplan for vei kan videreføres. Deponiet bidrar også til å redusere behovet for nye deponier, fordi en får økt kapasiteten på Asak. Konsekvensutredningen for forurensning og vannmiljø konkluderer med en samlet konsekvensgrad på ubetydelig miljøskade, så dette temaet er ikke noe hinder for reguleringsplanen.

Planforslaget er i tråd med regional plan for masseforvaltning og planen er derfor med på å realisere kommuneplanen for Lillestrøm, som krever at regional plan for masseforvaltning (2016) skal legges til grunn ved etablering av nye deponier.

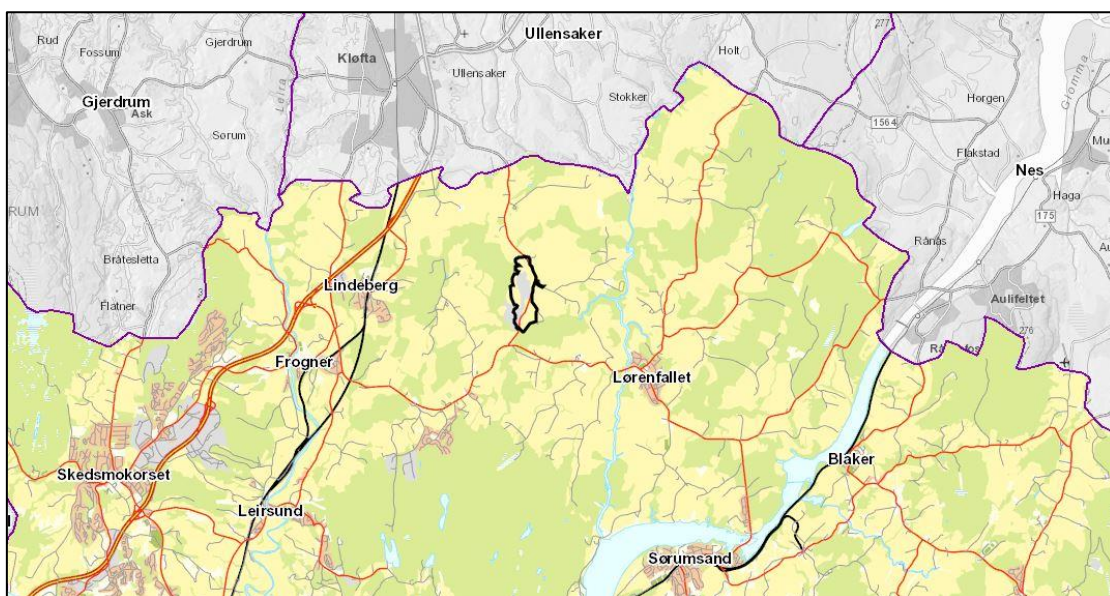
2 Innledning

2.1 Lokalisering av planområdet

Planområdet er lokalisert nord i Lillestrøm kommune. Fra Oslo sentrum tar det ca. en halvtime å kjøre til planområdet via E6. Fra Frogner og Kløfta tar det ca. 7 minutter å kjøre til planområdet og til Sørumsand tar det ca. 12 minutter. Planområdet er ganske sentralt plassert med tanke på transport til og fra Oslo og andre lokale tettsted. Figur 2.1 viser planområdets lokalisering i Oslo-regionen og figur 2.2 viser planområdets plassering i Lillestrøm kommune.

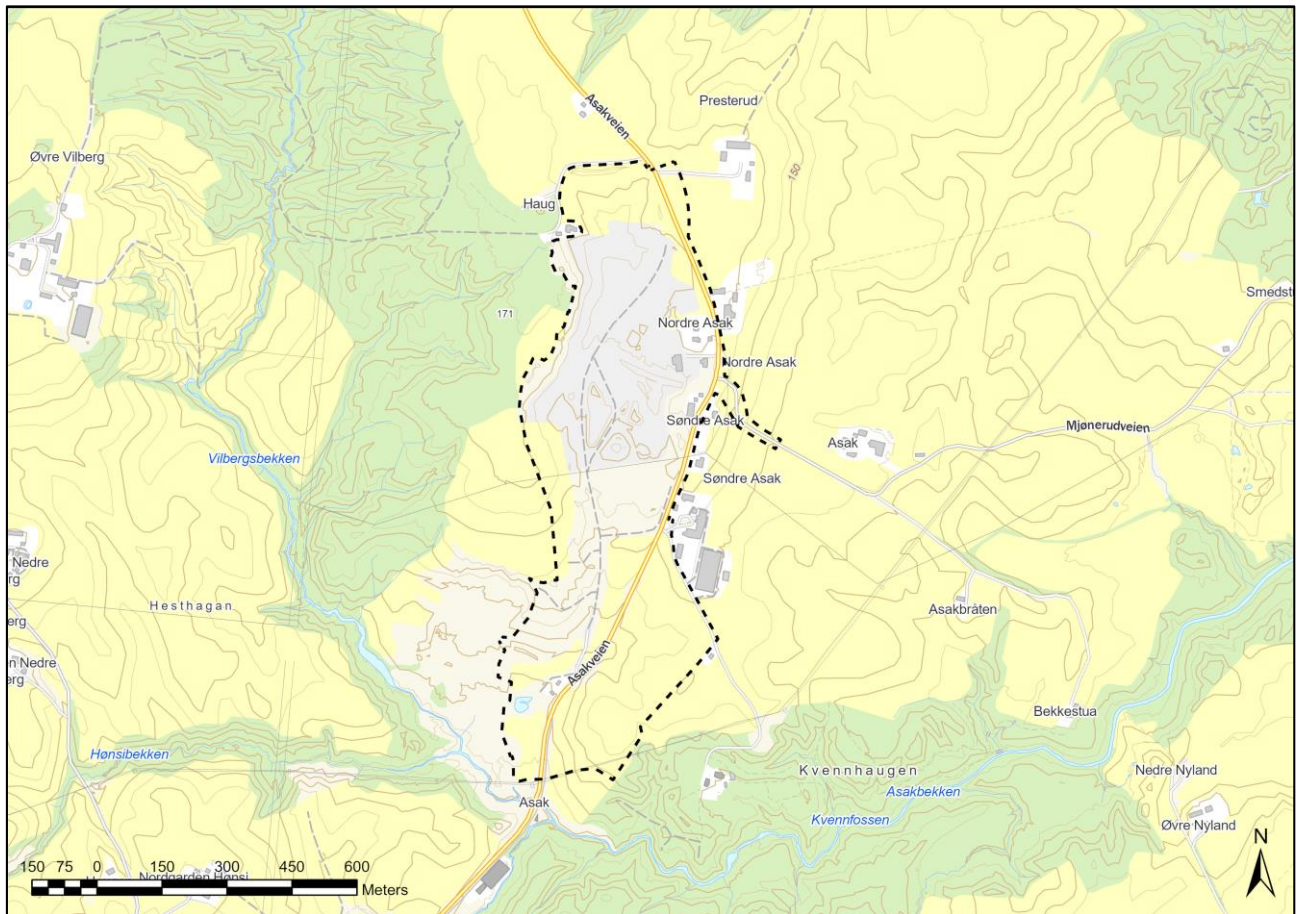


Figur 2.1: Kart som viser planområdets lokalisering i Oslo-regionen. Varslet planavgrensning er markert med rød strek (NVE, 2020)



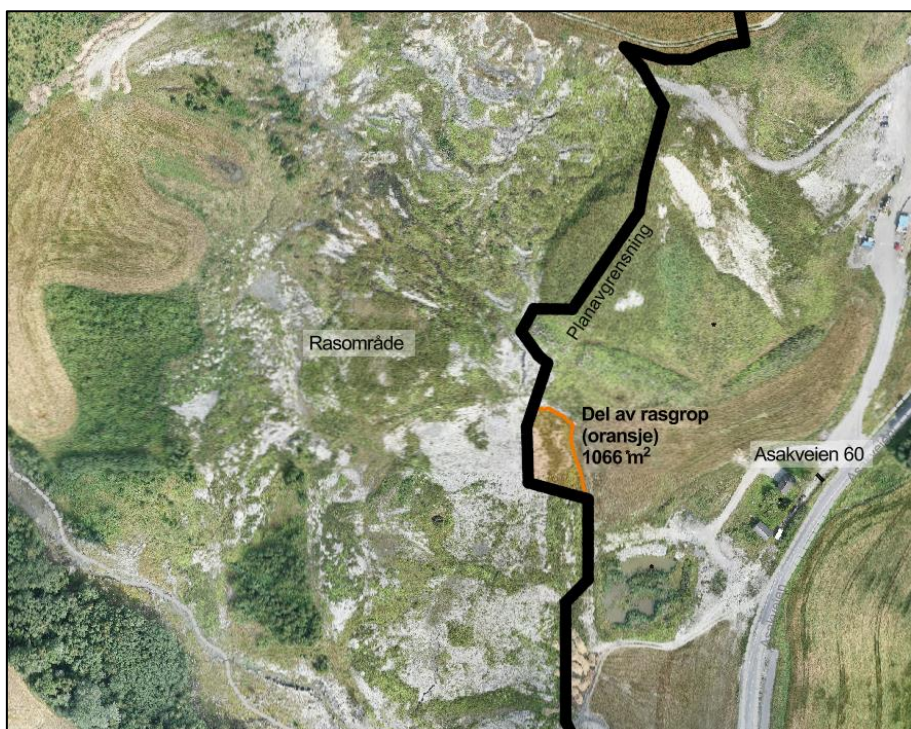
Figur 2.2: Kart som viser planområdets lokalisering i Lillestrøm kommune. Lillestrøm kommune er markert med farger og varslet planavgrensning er markert med svart linje (Lillestrøm kommune, 2020).

2.2 Planavgrensning



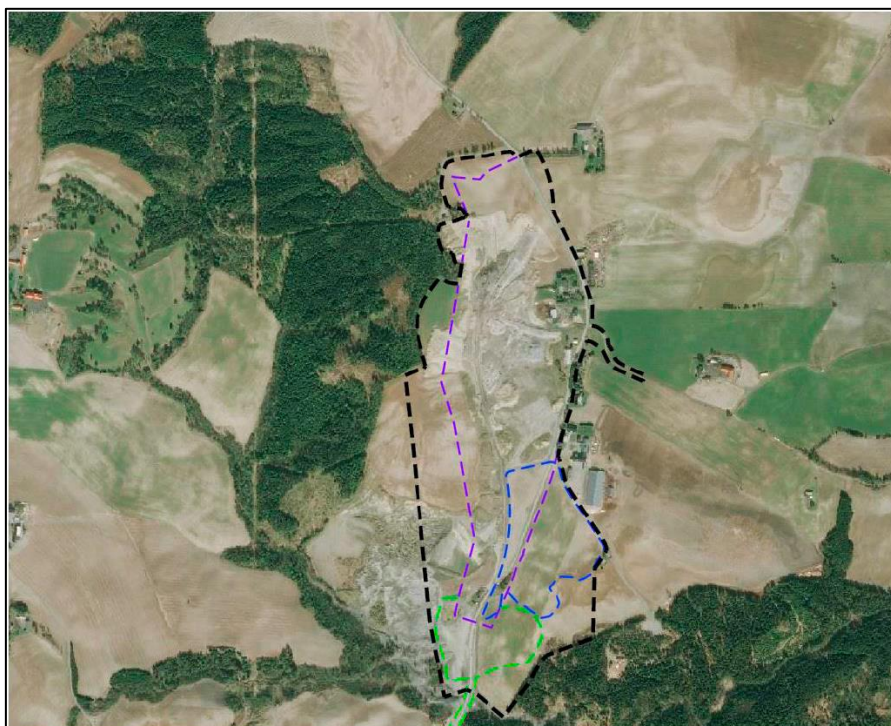
Figur 2.3: Planområdet vist med svart stiplet linje (Geodata).

Figur 2.3 viser planområdet med svart stiplet linje. Avgrensningen for planområdet følger i grove trekk nedbørsfeltet til dam for rensing av sigevann som ligger vest for Asakveien 60, som er lokalisert vest for Asakveien sør i planområdet. Fra Asakveien 60 er det en terrengsenkning som strekker seg vest for Asakveien og nordover opp til Asakveien 196. Asakbekken ligger rett sør for planområdet. Planforslaget (2b) har en størrelse på 499,5 dekar. Rammene for planområdet ble gitt i oppstartsmøte med Lillestrøm kommune. I oppstartsmøtet ble det avtalt at planområdet i sørvest skal avgrenses med bakgrunn i hva som er geoteknisk nødvendig. Dette er gjort i planarbeidet og planavgrensningen er derfor innskrenket sammenliknet med varslet planavgrensning som er vist i figur 2.5 Planavgrensningen for nordre del av planområdet er her lik som i oppstartsmøtet med unntak av en tilpasning inn på tomta til Asakveien 196. Lillestrøm kommune beskriver i oppstartsmøtet at alle nødvendige tiltak i nordre område må inkluderes i planen.



Figur 2.4: Del av planområdet som er innenfor tidligere rasområde.

Figuren over viser hvilken del av planområdet som berører tidligere rasområde. Denne delen er nødvendig for å bedre den geotekniske stabiliteten i henhold til NVE sin kvikkleireveileder fra 2019.



Figur 1) Oversiktsplan med denne tegnforklaringen:

Svart stiplet linje	forslag ny plangrense
Lilla	gjeldende plangrense plan nord
Grønn stiplet	gjeldende – plan sør
Blå stiplet	In Situs planinitiativ 28.10.2019 side 3 - trukket

Figur 2.5: Forslag til plangrense hentet fra referatet til oppstartsmøtet.

Planavgrensningen vist i oppstartsmøte medtok de eksisterende planene hvor det fremdeles var behov for terrengarbeider og der det var fremmet planinitiativ for å lage en helhetlig løsning for terrenget på Asak. Planavgrensningen hadde med et større areal enn det som er endelig forslag til planavgrensning for å kunne ha tilstrekkelig arealer til å få en god terrengutforming som ivaretar stabilitet, overvannshåndtering med mer.

Fra oppstartsmøtereferat:

«Utvidelsen går utenfor området som er satt av til massemtak i kommuneplanen. Dette er ikke i samsvar med kommuneplanbestemmelsene § 5.6 som sier at massemtak skal avsettes i kommuneplanen. Det er likevel mulig å gjøre unntak dersom begrunnelsen er god nok. Ved regulering av massemtak i LNF-områder må det fremkomme tydelig i saken at det er et avvik fra kommuneplanen. Forbedret arrondering av landbruksjord kan ikke alene begrunne massemtak på dyrka mark. Stabilitetsforbedring og bedre håndtering av overvann kan begrunne en utvidelse, men utvidelsen må ikke være større enn det som er nødvendig for å ivareta disse hensynene.»

Utvidelsen i nord er nødvendig for å bedre overvannshåndteringen. Både for å unngå erosjon utløst av søkk i terrenget og for å imøtekomme krav fra Statsforvalteren til avslutning av deponiet slik at formen bidrar til å forhindre inntrenging av overvann som kan danne sigevann ved økt infiltrasjon.

2.3 Hensikten med planen

Store deler av planområdet ble den 13.11.2013 regulert til fylkesvei med tilhørende anlegg, samt deponi hvor deponiet skal tilbakeføres til dyrket mark.

Den 10. november 2016 gikk det et stort kvikkleireskred nært planområdet. Som følge av dette ble det gjort flere grunnundersøkelser i og rundt planområdet. Dette har resultert i et ønske om å bedre områdestabiliteten slik at faren for ras på fylkesveien og områdene rundt blir redusert. Å stabilisere området med salt vil være svært dyrt og er ikke et realistisk alternativ. Den eneste reelle måten å gjennomføre dette på er derfor å gjøre noe med terrengutformingen. For å kunne gjennomføre de ønskede terrengendringene er det nødvendig å ha en reguleringsplan som åpner for dette. Gjeldende reguleringsplan tillater ikke det terrenget som nå er ønsket. Terrengendring er forsøkt gjennomført med dispensasjon fra regulert terreng i gjeldende reguleringsplan, men denne fremgangsmåten var ikke ønsket av kommunen. Utbygger ble bedt om å gjennomføre en omregulering som omfatter alle terrengarbeidene i og rundt deponiet. Reguleringsplanforslaget er et resultat av dette arbeidet.

Gjennomføring av reguleringsplanen fra 2013 er kommet langt. Mye av fundamentet til ny fylkesvei er bygget, men de resterende arbeidene med veien må vente til setning i grunnen avtar. En liten del av deponiet er tilbakeført til landbruksformål og dyrket opp.

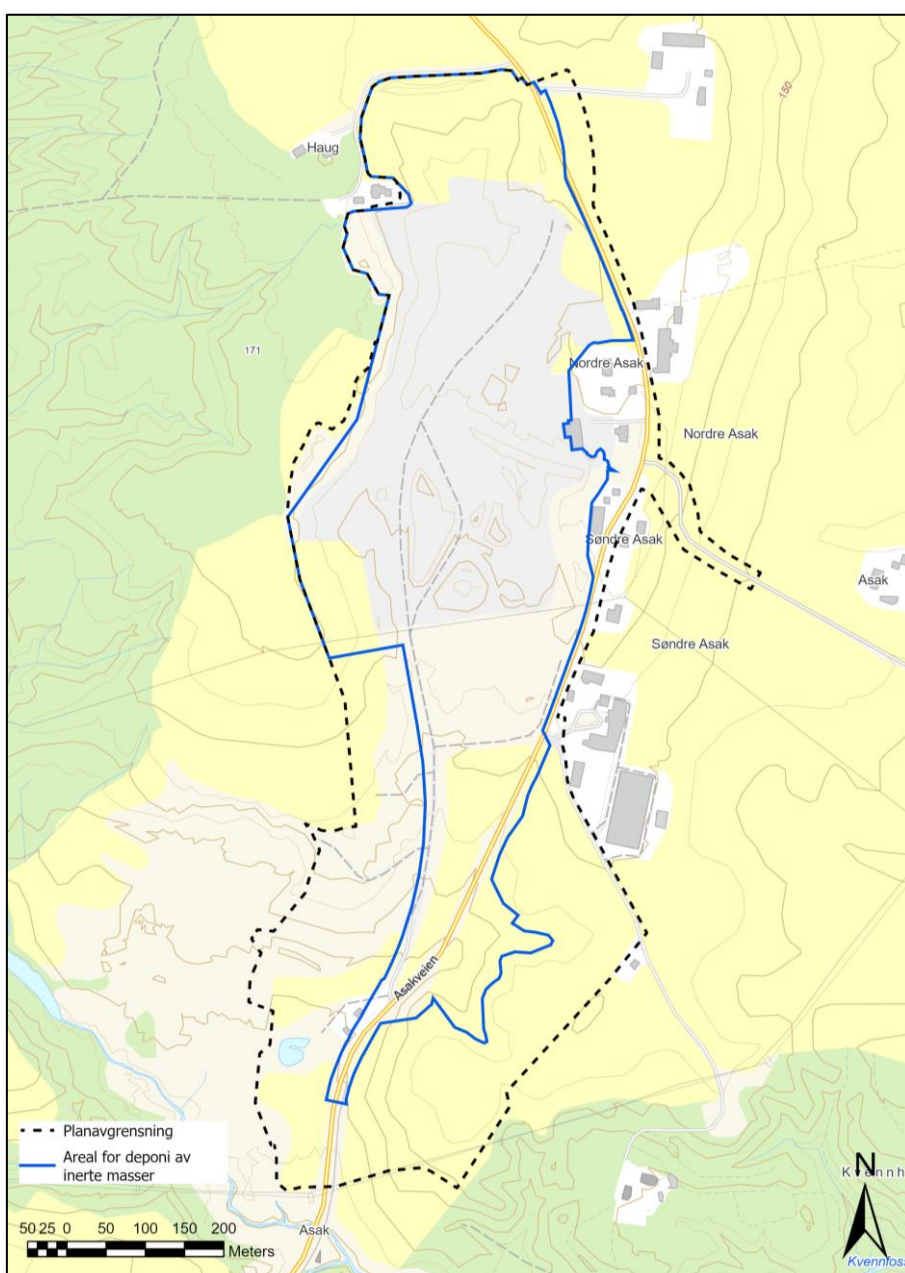
Innregulert fylkesvei skal ikke endres, verken vertikalt eller horisontalt. Reguleringsplanforslaget tilpasser seg regulert fylkesvei og inkluderer denne i planen for å få en helhetlig plan.

Reguleringsplanen har som hensikt å tilrettelegge for ny terrengarrondering for Asak massemtak. Bakgrunnen for ny terrengform er ønske om å sikre følgende:

- Geoteknisk stabilitet i henhold til NVEs veileder for kvikkleirekred fra 2019.
- Overvannshåndtering i henhold til veileder fra Avfall Norge: Avslutning og etterdrift av deponier.
- Videreføre gjeldende reguleringsplan for Asakveien og Mjønerudveien

- Terrengarrondering som er egnet for maskinell jordbruksdrift og matproduksjon.
- Terrengoverganger og en landskapsform som er bedre tilpasset eksisterende, omkringliggende kulturlandskap.

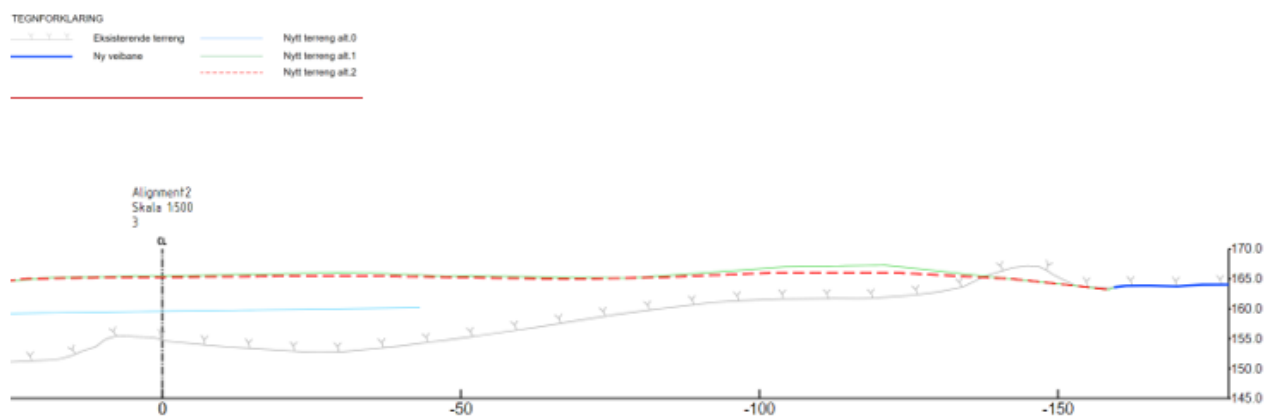
Effektiv utnyttelse av et eksisterende deponi er viktig fordi det bidrar til å redusere at uberørte arealer andre steder som ikke er forurenset tas i bruk til formålet. For å kunne håndtere forurensete masser i henhold til lovverket, slik at forurensing hindres, er samfunnet avhengig av å ha deponier. Det poengteres også at dette deponiet benytter forurensete masser som byggeråstoff til ny vei, noe som gir en mer bærekraftig utnyttelse av massene. I figur 2.6 vises planavgrensningen og området hvor det tillates deponert inerte masser i planforslaget. Områdene i sør skal hovedsakelig benyttes til tiltak i forbindelse med områdestabilitet.



Figur 2.6: Planområdet vist med svart stiplet linje og areal for deponi av inerte masser vist med blå stiplet linje.

2.4 Bakgrunnen for planarbeidet

Gjeldende plan for Asak massemottak har innregulerte koter for maksimal terrenghøyde. Dette terrenget har vist seg å ikke være en god løsning for overvannshåndtering og landbruksdriften. Dette gjelder særlig nordre del av planområdet hvor innregulerte koter ikke møter eksisterende terreng slik at det blir store søkk. Å lage en overgang mot tilstøtende terreng rundt deponiet er gjennomførbart, men viste seg å kreve en dispensasjon fra kommuneplanen fordi areal utenfor reguleringsplanen må tas i bruk. Dersom terrenget skal slakes ut med en skråning innenfor reguleringsplanens grenser er det behov for en dispensasjon fra innregulerte koter i plankart. Sistnevnte løsning medfører at det blir liggende vann langs deponigrensen, noe som er uheldig for landbruksdriften og gjør området mer erosjonsutsatt. Denne løsningen medfører også at det kan deponeres mindre inerte masser enn det som allerede er kjørt inn. Dette vil igjen medføre at masser må kjøres ut av deponiet for å realisere terrenget. Figur 2.7 viser et snitt av deponiet i nord hvor eksisterende terreng, terrenget i gjeldende plan, alternativ 1 og alternativ 2 er vist. Figuren viser at innregulert terreng lyseblåstrek i gjeldende plan stopper i luften uten å møte tilstøtende terreng. Siden terrenget ved siden av den blå linjen er regulert til LNF er det ikke tillatt å fylle opp frem til eksisterende terreng uten dispensasjon. En slik dispensasjon ønsket ikke Lillestrøm kommune å innvilge.



Figur 2.7. Snitt som viser regulert terreng i alternativ 0 lyseblå strek, alternativ 1 grønn strek og alternativ 2 rødstiplot linje og heltrukket blå linje adkomst til Asakveien 196 nord i planområdet.

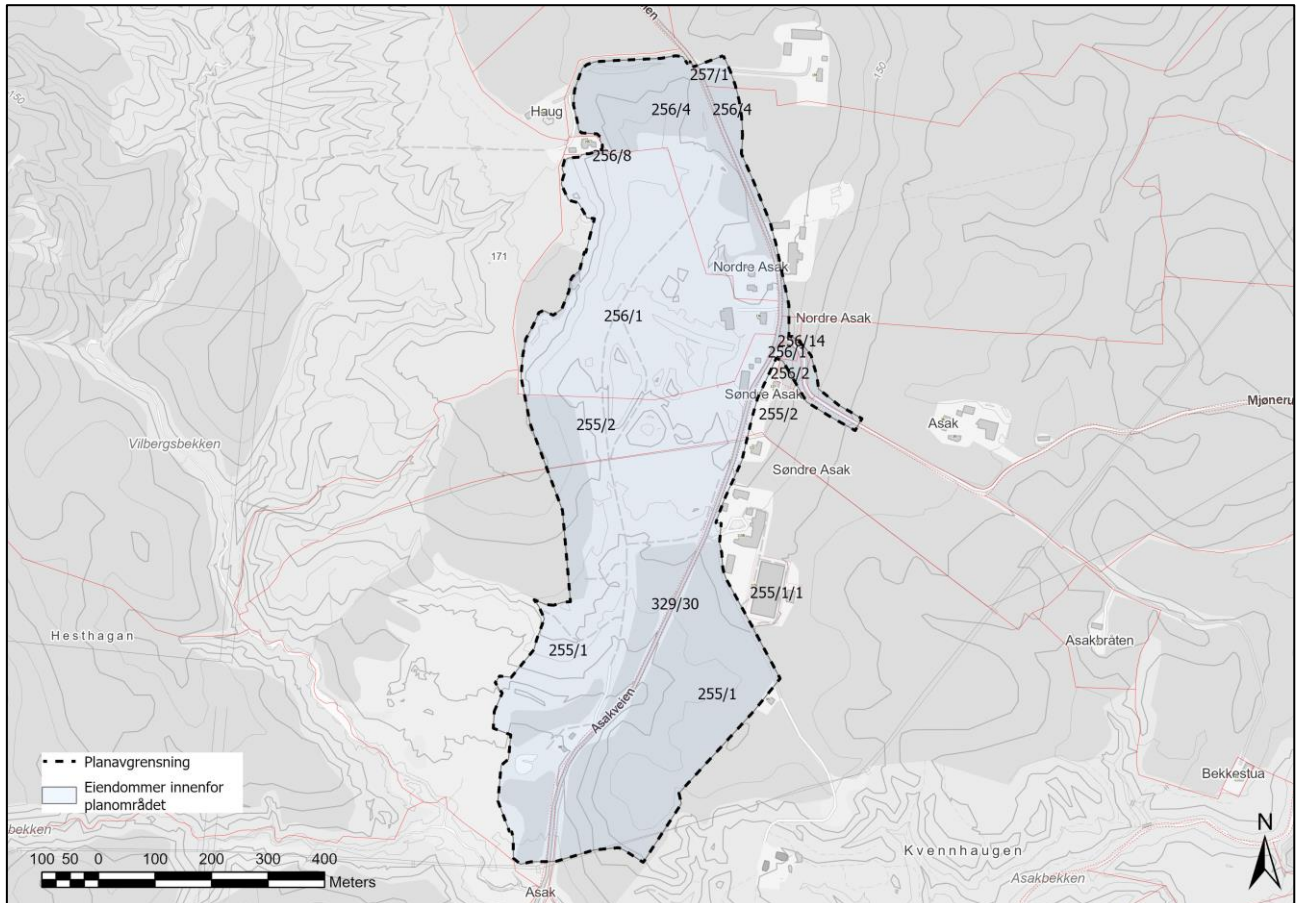
Som det framkommer av figuren over er det behov for en bratt skråning/mur dersom innregulerte koter skal følges og utfylling i LNFR skal unngås. I og med at deponiet ligger i en dal vil vannet fra terrenget rundt renne ned mot deponikanten og bli liggende der hvis det ikke samtidig bygges tilstrekkelig med sluk/drenering. Jordskiftet ved siden av den bratte skråningen/ muren ved deponiet blir smalt og får en uhensiktsmessig overgang til jordskiftet oppå deponiet. Utforming av skiftene i tråd med gjeldende reguleringsplan blir på grunn av dette mer tungdrevet.

Reguleringsplanforslaget har som mål å gi en helhetlig plan for landskapet, med gode overganger til eksisterende terreng og arrondering av tilstøtende innmark uten søkk og vanskelig vannhåndtering. Det vises til kapittel 5.2.1 og 6.2.1 for illustrasjoner av planforslaget og gjeldende reguleringsplan.

Det er også ønskelig å rydde opp i overlappende og til dels motstridene krav i reguleringsbestemmelsene. Her vises det spesielt til at gjeldende reguleringsplan både regulerer terrenget gjennom fastsatte koter, og regulerer tillatt innkjøring av masser i volum. Dette har medført at fastsatte koter ikke kan realiseres med maksimalt tillatt innkjørt volum. Dersom innregulert terreng ikke kan realiseres har det betydning for gjennomføringsavtalen som er inngått mellom Norsk Gjenvinning m³ AS og Statens vegvesen (overtatt av Fylkeskommunen).

2.5 Forslagsstiller, plankonsulent, berørte eiendommer

Forslagsstiller er Multiconsult ASA, på vegne av Asak Massemottak AS (org.nr 916368224) v/ Norsk Gjenvinning m³ AS. Tabell 2-1 og figur 2.8 viser eiendommer som er berørt innenfor planområdet.



Figur 2.8: Eiendomsgrenser (røde linjer) med varslingsgrensen (svart, stiplet linje) (Geodata).

Tabell 2-1: Berørte eiendommer

Gnr/bnr	Eier	Areal innenfor planområdet, m ²
255/1	Privat	238 626 m ²
255/1/1	Privat	17 m ²
255/2	Privat	45 396 m ²
256/1	Privat	122 983 m ²
256/2	Privat	3172 m ²
256/4	Privat	72 691 m ²
256/8	Privat	225 m ²
256/14	Privat	1337 m ²
257/1	Privat	2553 m ²
329/30	Fylkesveg 256 – ikke tinglyst	11 889 m ²
0/0	Usikkert	651 m ²

2.6 Tidligere vedtak i saken

13.11.2013 ble reguleringsplanen for Asakveien massedeponi vedtatt av kommunestyret i Sørumsdal etter at oppfyllingsarbeidene sør i ravinedalen hadde pågått gjennom flere år, den siste tiden ved

dispensasjon fra plankravet i påvente av endelig vedtatt og gyldig reguleringsplan for omlegging av Fylkesveien.

Detaljreguleringsplanen for ny gang og sykkelvei langs Asakveiens søndre parsell ble vedtatt 27.5.2015. Veianlegget for søndre parsell er ferdigstilt og åpnet, med unntak av avgraving på den såkalte «kulen» i øst. Før ferdigstillelsen vurderte Løvlien georåd (geoteknisk prosjekterende) at avgravingen av «kulen» kunne avventes til man skulle bygge nordre parsell, basert på at søndre parsell hadde liten påvirkning på kulen, samt at stabiliteten ifm. søndre parsell ble noe forbedret ved at ravinen vest for veien ble fylt igjen (Løvlien Georåd, 2022). Kulen skal graves av i forbindelse med utbygging av nordre parsell.

Følgende planer gjelder i det foreslåtte planområdet:

1. Plan-id 227 Massedeponi og omlegging av Asakveien (nordre plan/plan nord)
2. Plan-id 246 Ny gang- og sykkelvei langs Asakveien (søndre plan/plan sør)
3. Plan-id 248 Reguleringsplan for Sørums aktivitetspark
4. Kommuneplan for Lillestrøm kommune 2023-2035

Hele reguleringsplanen for Massedeponi og omlegging av Asakveien og den nordre delen av reguleringsplan for ny gang- og sykkelvei langs Asakveien foreslås nå omregulert. I tillegg omfatter planområdet deler av søndre plan og en liten del av reguleringsplan for Sørums aktivitetspark.

Den 24.04.2018 ble det søkt om endring av tillatelse, for justering av terrengutforming med dispensasjon fra gjeldende regulering (kotesetting i plankart). Det var ønskelig å endre kotehøydene mot øst, mellom nye Mjønerudveien og ny avkjørsel til Asak Søndre. Kommunen vurderte søknaden som mangelfull og da søknaden ikke ble komplettert innen angitt frist, ble saken avsluttet uten realitetsbehandling.

Planforslaget ble førstegangsbehandlet i Ullensaker kommune den 31.05.2023 og lå ute på høring i perioden 20.06.2023-26.08.2023. Mer informasjon framgår i kapittel 3 om planprosessen.

2.7 Utbyggingsavtaler

Lillestrøm kommune har stilt krav om revisjon av utbyggingsavtalene for Mjønerudveien og ny fylkesvei på Asak. Avtalene omhandler teknisk infrastruktur i forbindelse med veiene og hensikten med utbyggingsavtalene er å sikre god kvalitet på veiprosjektene. Oppstart av forhandlinger om utbyggingsavtale ble varslet 10. juni 2020. Når reguleringsplanen er vedtatt slik at rammene for utbyggingsavtale er avklart, er det ønske om at arbeidet med revisjonen av utbyggingsavtalene starter opp.

2.8 Byggesaker

Saksnr. 13/04684 Sørums kommune: Rammesøknad for Asakveien - Massedeponi og bakkeplanering. Søknaden omfatter følgende eiendommer (gamle matrikelnumre før kommunesammenslåingen): 55/1, 55/2, 56/4, 57/1, 56/14, 56/2 og 129/30. Tiltaket består av oppfylling av masser, etablering/omlegging av kommunal vei, gang-/sykkelvei, privat vei og fylkesvei, samt sedimenteringsbasseng. Ravinen langs eksisterende veg skal fylles opp og Asakveien skal legges om slik at den går utenom boliger som i dag ligger tett inntil vegen. Areal for massedeponi tilbakeføres til fulldyrka jord for matproduksjon etter at deler av planområdet er benyttet til massedeponi.

Det ble gitt rammetillatelse til massedeponi og anleggsarbeider 23.12.2013, med vilkår om at bl.a. terreng skal bearbeides som vist med koter på plankart og i illustrasjonene i driftsplanen, at det maks. skal fylles 1,4 mill. m³, og at LNFR 2 og LNFR3 skal tilbakeføres til jordbruk når eksisterende fylkesvei er helt eller delvis fjernet. Det ble påpekt at det skal søkes om tillatelse for ev. bruk av mobilt knuseverk. Dette vil også kreve tillatelse fra fylkesmannen.

Igangsettingstillatelse for oppfylling av masser ble gitt 12.03.2014. Innenfor formålet skal det etableres sedimentasjonsbasseng og våtmarksfilter for rensing av sigevann, overflatevann fra deponiet og overvann fra veien før igangsetting av oppfylling. Ved avslutning av deponiet skal området istandsettes slik at det er egnet for landbruk og matproduksjon. Ferdig oppfylte og planerte arealer som skal nyttes til jordbruk, skal ikke ha terreng brattere enn 1:8. Atkomstvei til deponiet er godkjent av Statens vegvesen 04.02.2014. Kommunen godkjenner atkomstveien på vilkår av at stilt av Statens vegvesen etterkommes. Avkjørselen er midlertidig fram til 01.02.2017. Avkjørselen må deretter fysisk stenges og terrenget tilbakeføres. Til søknaden er det sendt inn en faseplan for en fase 5. Denne fasen omfattes ikke av reguleringsplanen for massedeponi og ny fylkesvei på Asak, og omfattes heller ikke av igangsettingstillatelsen.

20.11.2014 ble det gitt midlertidig dispensasjon fra reguleringsplanens § 7.2 og tillatelse til økning i antall daglige leveranser fra 60 til 120 i inntil 2 år. Dette vil bidra til at en kan ferdigstille ny fylkesvei flere år tidligere enn planlagt. Det ble påpekt at det må søkes om igangsettingstillatelse for resterende del av tiltaket, blant annet etablering/omlegging av kommunal-, gang-/sykkel-, privat- og fylkesveg da det kun er gitt igangsettingstillatelse for oppfylling av masse. 12.07.2016 ble det på nytt søkt om dispensasjon fra reguleringsplanens § 7.2 for økning av antall lass pr. dag fra 60 til 120. Ny dispensasjonssøknad inkluderte også en endring av beregningsmetoden av antall lass, ved at gjennomsnittsberegningen skal gjøres over en rullerende 3-måneders periode, i stedet for å beregne gjennomsnittet pr. kalendermåned. Gjeldende tillatelse løper ut 21.11.2016. Kommunen innvilget slik dispensasjon i vedtak datert 26.10.2016. Dispensasjonen gjelder fram til masseinntaket er avsluttet, og faller da bort. Det tillates ikke mer enn 200 lass i løpet av en dag. Den til enhver tid gjeldende T-1442 gjelder for støy. Dispensasjonen vil ikke automatisk gjelde dersom rammene for oppfylling økes. Tillatelsen er gitt ut fra de rammer som gjelder på søknadstidspunktet, og må ev. utvides for å gjelde for ev. økt oppfylling.

24.04.2018 ble det søkt om endring av tillatelse, for justering av terrengutforming med dispensasjon fra gjeldende regulering (kotesetting i plankart). Kotehøydene mot øst, mellom nye Mjønerudveien og ny avkjørsel til Asak Søndre ønskes endret. Kommunen anså søknaden som mangelfull. Da søknaden ikke ble komplettert innen angitt frist, ble saken avsluttet uten realitetsbehandling.

2.9 Tillatelse etter forurensningsloven

Det er gitt tillatelse til deponiet av Statsforvalteren i Oslo og Viken (nå Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus) med hjemmel i forurensningsloven. Tillatelsen er sist endret 11.02.2021.

2.10 Vegvesenet

Statens vegvesen godkjente byggeplan for omlegging av fv. 256 med deponi 17.01.2019.

2.11 Krav om konsekvensutredning

Lillestrøm kommune har vurdert behovet for konsekvensutredning i oppstartsmøtet. Planinitiativet faller ikke inn under § 6 eller § 7 om planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes.

Planinitiativet, som er en fylling på over 50 000 m³ masse, faller inn under § 8 – planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn og Vedlegg II - Planer etter plan- og bygningsloven og tiltak etter annet lovverk som skal vurderes nærmere. Punkt 11k i Vedlegg II lyder: *Deponier for masse på land og i sjø større enn 50 dekar eller 50 000 m³ masse.* Det betyr at planen skal konsekvensutredes dersom tiltaket kan få vesentlige virkninger etter § 10.

Planen faller inn under § 10 d) og anses derfor å ha vesentlig virkning på miljøet: Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet.

Planen vil også falle inn under § 10 e) Områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet. Vannforskriften § 4-8 nedfeller miljømålene for vannforekomster. Asakbekken med tilhørende vannforekomster har dårlig økologisk- og kjemisk tilstand, jf. databasen VannNett. Vurdering etter § 10 i forskrift om konsekvensutredninger sier at «dersom grenseverdiene for god økologisk og kjemisk tilstand er overskredet slik at økologisk og/eller kjemisk tilstand allerede er dårlig, bør virkningen av plan og tiltak konsekvensutredes. Det betyr at planen skal konsekvensutredes selv om eksisterende masseinntak har anlagt sedimenteringsbasseng og har gjort tiltak for å hindre forurensning.

Planen faller også inn under § 10 h) Risiko for alvorlige ulykker som følge av naturfarer som ras, skred eller flom. Vurdering etter § 10 i forskrift om konsekvensutredninger sier at «dersom en plan eller et tiltak kan gi økt fare for alvorlige flom- og/eller skredsituasjoner, vil dette normalt utløse konsekvensutredning. Dette omfatter planer og tiltak som i seg selv medfører økt fare (sannsynlighet) for alvorlige flom- og skredsituasjoner, og planer og tiltak som foreslås lokalisert i områder hvor det fra før foreligger fare for flom eller skred. Med områdets historie må dette absolutt sies å være et område hvor det fra før foreligger fare for skred.

Planområdet berører også et viktig ravineområde og ligger i nærheten av et viktig friluftsområde.

Selv om omdisponering av LNFR i seg selv ikke utløser krav om konsekvensutredning vurderer kommunen det til at planen faller inn under flere punkter i § 10 og at det til sammen er krav om konsekvensutredning. Planen skal konsekvensutredes, men ikke ha planprogram eller melding. Det vises til referat fra oppstartsmøtet for nærmere beskrivelse av kommunens vurdering.

Planarbeidet er derfor gjennomført med konsekvensutredning, uten planprogram og melding.

Konsekvensutredning for alternativ 1 og 2 framgår av egne konsekvensutredninger vedlagt planforslaget. Konsekvensutredning for planforslaget (alternativ 2b) framgår av kapittel 6.

Det er etter plan- og bygningsloven § 12-9, jf. § 4-1, ikke krav til planprogram i denne saken. Det er krav til konsekvensutredning uten planprogram og melding. Kommunen har stilt krav til konsekvensutredning av følgende tema:

- Trafikk
- Jordbruk
- Forurensning og vannmiljø
- Landskap
- Geoteknikk

3 Planprosessen

Nedenfor følger en tabelloversikt av planprosessen. Prosessen er beskrevet i kapittel 3.1-3.11.

Planprosess	Dato
Oppstartsmøte	29.03.2020
Varsel om oppstart	10.06.2020
Frist for innspill til oppstartsvarsel	06.08.2020
Varsel om utvidet planområde	03.09.2022
Frist for innspill til varsel om utvidet plangrense	20.09.2022
Førstegangsbehandling	31.05.2023
Offentlig ettersyn og høring av planforslaget	20.06.2023-26.08.2023
Innsigelsesprosess	14.09.2023- 19.03.2025
Nytt offentlig ettersyn	
Sluttbehandling	
Vedtak i kommunestyret	

3.1 Oppstartsmøtet

Oppstartsmøtet ble avholdt med Lillestrøm kommune den 23.03.2020 og møtereferat fra oppstartsmøtet er datert 08.06.2020. Referansen til referatet fra oppstartsmøtet er PLAN-20/01217-13. Kommunen konkluderte med at planarbeidet kunne starte opp.

3.2 Varsel om oppstart av planarbeid

Oppstart av reguleringsarbeid ble varslet med annonse i Romerikes Blad, og kunngjort på kommunens hjemmeside den 10. juni 2020. Det gikk samme dag ut et brev til de berørte partene i saken, med tilsvarende informasjon. Dette inkluderer grunneiere, naboer, frivillige organisasjoner og diverse offentlige myndigheter, i tråd med kommunens faste varslingsliste. Fristen for å komme med merknader ble satt til 6. august 2020. Det kom inn 9 innspill, hvorav 8 hadde innspill til planarbeidet. Se kapittel 8 hvor innspillene er gjengitt og kommentert.

Det har vært dialog med grunneiere om tiltaket.

3.3 Gjennomgang av innspill ved varsel om oppstart av planarbeid om og KU tema med Lillestrøm kommune

Det ble avholdt møte med Lillestrøm kommune den 5. oktober 2020. På møtet ble innkommende innspill til planoppstart og omfang og utforming av KU diskutert.

3.4 Vedtak om settekommune fra Lillestrøm kommune

Den 08.09.2021 fattet Lillestrøm kommune vedtak om at Ullensaker kommune skulle være settekommune fordi kommunedirektør hadde sagt seg inhabil i saken.

3.5 Ullensaker kommune mottok planforslaget fra Lillestrøm kommune

Ullensaker kommune fikk oversendt dokumentene fra Lillestrøm kommune 17.09.2021.

3.6 Dialogmøte 1 med Ullensaker kommune 28.10.2021

Plansaken gjennomgås med Ullensaker kommune den 28.10.2021.

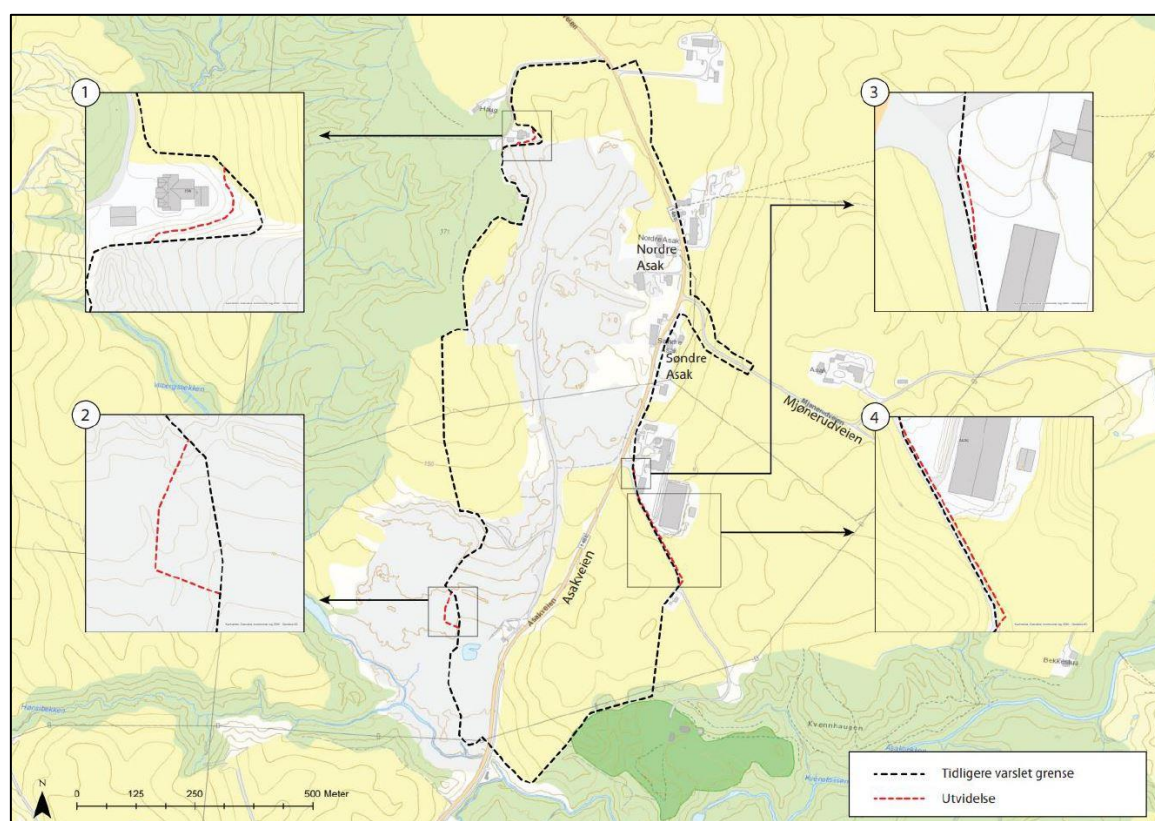
3.7 Dialogmøte 2 med Ullensaker kommune den 16.06.2022

Forslagsstiller svarte på spørsmål fra kommunen. Kommunen presenterte sine innvendinger/bekymringer angående landbruksinteressene og landskapet i alternativ 1 og fremmet et ønske om et alternativ 2 som var mer tilpasset disse interessene.

3.8 Dialogmøte 3 med Ullensaker kommune den 22.08.2022

Forslagsstiller presenterte alternativ 2 for å få tilbakemelding på om foreslått terreng kunne være egnet som alternativ 2. Det ble presentert video og snitt av alternativ 2 og alternativ 1. Det ble ikke skrevet møtereferat fra møtet, men i e-post av 30.08.2022 skriver landbrukssjefen i Ullensaker og Gjerdrum at alternativ 2 er i ferd med å bli akseptabelt sett ut fra landbruksmessige vurderinger. Eposten ble underlag for å kunne arbeide videre med i KU utredningen for alternativ 2.

3.9 Tilleggsvarsling



Figur 3.1: Figur som viser tilleggsvarsling gjennomført i september 2022

I 2022 var det nødvendig med en tilleggsvarsling fordi planområdet gikk utenfor varslingsgrensen enkelte steder. Tilleggsvarslingen ble varslet med annonse i Romerikes blad den 03.09.2022 med frist for å komme med merknader den 20.09.2022. Det kom inn 7 innspill til tilleggsvarslingen.

Områdene, som vist på kartutsnittene 1-4 ligger, er ikke innenfor tidligere varslet område.

Begrunnelsen for utvidelse:

1. Kartutsnitt 1: Hensikten med utvidelse er å oppnå bedre terrengovergang mot tilstøtende terreng, slik at nabo får en mer flat hage ut mot jordene/deponiet.
2. Kartutsnitt 2: Hensikten med utvidelse er å få plass til en motfylling for å sikre bedre områdestabilitet. Deler av dette området ligger i rasområdet.
3. Kartutsnitt 3: Hensikten med utvidelse er for å oppnå en god tilpasning til reguleringsplanen for Sørums aktivitetspark.
4. Kartutsnitt 4: Hensikten med utvidelse er å oppnå en god tilpasning til reguleringsplanen for Sørums aktivitetspark.

Arealutvidelsen i tilleggsvarslingen var på totalt 3 dekar. Arealet omfatter gnr/bnr 255/1, 255/2, 256/1, 256/4 og 329/30. På grunn av utvidelse av varslingsgrensen vil planen også omfatte deler av 256/8.

3.10 Førstegangsbehandling og høring

Planen ble førstegangsbehandlet i Ullensaker kommune den 31.05.2023 og lå ute på høring i perioden 20.06.2023-26.08.2023. Det kom inn 9 uttalelser til førstegangsbehandlingen. I forbindelse med høringen ble det fremmet innsigelse av statsforvalteren til planen. Dette er beskrevet videre i kapittel 3.11.

3.11 Innsigelse fra statsforvalteren

Den 14.09.2023 fremmet statsforvalteren innsigelse til planforslaget grunnet negative konsekvenser for landbruket. I innsigelsen framgår blant annet følgende:

Statsforvalteren i Oslo og Viken fremmer innsigelse til forslag til detaljregulering for Asak massedeponi og ny fylkesvei. Vi legger til grunn at planen tilrettelegger for tiltak av vesentlig samfunnsnytte, herunder av hensyn til områdestabilitet. Planforslaget innebærer imidlertid uforholdsmessige negative konsekvenser for landbruket ut fra nasjonale og regionale mål og føringer for jordvern, matproduksjon og kulturlandskap. Vi fremmer innsigelse til enkelte forhold i planforslaget for å sikre at landbrukshensyn i tilstrekkelig grad ivaretas i sammenheng med øvrig samfunnsmessig nytte.

3.11.1 Prosess og forslag til endringer for å imøtekomme innsigelsen

I etterkant av innsigelsen har det vært en prosess med å imøtekomme innsigelsen og det er avholdt flere dialogmøter med Asak masseinntak, plankonsulent, statsforvalteren og Ullensaker kommune. Som del av dialogen er det utarbeidet revidert forslag til plankart og bestemmelser.

I møtene har utforming av terrenget for å ivareta landbrukshensyn, overvannshåndtering og tidsfrist for oppfylging av masseinntaket vært viktige temaer. I prosessen ble det arbeidet med et nytt terreng. Dette alternativet ble presentert i møte med Statsforvalteren og Ullensaker kommune den 20.06.2024. Det ble i møtet enighet om at det foreslåtte terrenget kunne være et godt utgangspunkt for å revidere plankart og bestemmelser, samt tilsvare på innsigelsen fra Statsforvalteren. Det ble på

bakgrunn av det nye forslaget til terreng foretatt en geoteknisk vurdering for å se om terrenget oppfyller kravene til områdestabilitet. På bakgrunn av denne vurderingen ble det utarbeidet et nytt forslag til terrengform på Asak, slik at man har fått et justert alternativ 2b (planforslaget) med tilstrekkelig stabilitet.

Følgende endringer er foretatt i plankartet:

- Det er foretatt endring av koter.
- Det er lagt inn midlertidig bygge- og anleggsområde for oppranging av matjord #1-8.
- Midlertidig bygge- og anleggsområde #AR er nå #1-16. Midlertidig bygge- og anleggsområder (#13 og #15) er også redusert i omfang.
- Bestemmelsesområde for mellomlagring av masser #1-2 er nå #17 og #22.
- Det er lagt inn bestemmelsesområde for etablering av rensedam som er #18.
- Bestemmelsesområde for deponering av inerte masser #3 er nå #19.
- Bestemmelsesområde for kulturminner som søkes frigitt er nå #20-21.
- F_SV1, SV2 og SV3 er tatt ut og endret til LNFR. SV4 er nå V2.
- SKV2 er nå V1 og o_SKV3 er nå o_KV2.
- V1 er utvidet og annen veggrunn – grøntareal er tatt ut (SVG11-12).
- Det er lagt inn fortau, o_FO1-2 ved kollektivholdeplassene i stedet for gang- og sykkelvei.
- Antall områder for LNFR formål kombinert med andre angitte hovedformål er redusert (tidligere LAA1-12 og nå LAA1-7).
- Deler av LAA6 og LAA7 er endret til LNFR og arealer er redusert.
- Planavgrensningen er utvidet nord for det tidligere området LAA5 (nå LNFR2).
- Det er lagt inn båndleggingssone etter energiloven i stedet for hensynssone for høyspenningsanlegg.
- Det er lagt inn oversiktskart i plankartets layout, som gjør det enklere å se de ulike bestemmelsesområdene.

Bestemmelsene er oppdatert i henhold til endringer i plankartet, datert 30.10.2024 og tilbakemelding fra statsforvalteren i brev datert 19.03.2025.

Endringene gjengitt ovenfor er beskrevet i notatet *Tilsvaret til innsigelse og faglige merknader fra Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus, 14.09.2023*, datert 01.11.2024.

3.11.2 Statsforvalterens tilbakemelding på forslag til endringer

I brev datert 19.03.2025 vurderer statsforvalteren innsigelsen som løst dersom planforslaget revideres, vedtas med plankartet, datert 31.10.2024, og reguleringsbestemmelser pkt. 1-4 som framgår i brevet innarbeides. Statsforvalterens forslag til endringer av bestemmelsene er innarbeidet. Se planbestemmelsene.

4 Planstatus og andre føringer

4.1 Regionale og fylkeskommunale planer

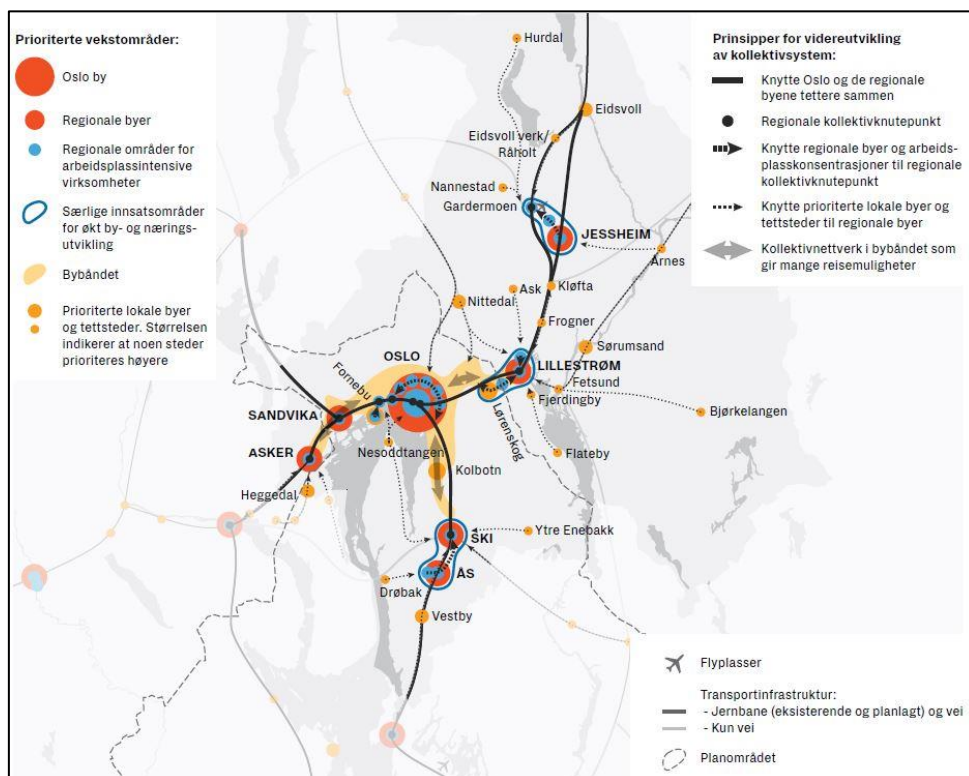
4.1.1 Regional plan for areal og transport for Oslo og Akershus (2015 -2030)

Vedtatt i Oslo kommune og Akershus fylkeskommune desember 2015.

Oslo og Akershus er i kraftig utvikling. Regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus er en felles strategisk plattform for Oslo kommune, Akershus fylkeskommune, kommunene i Akershus, staten og andre aktører for hvordan areal og transport kan samordnes bedre i regionen.

Felles mål (Akershus fylkeskommune, Oslo kommune, 2015):

- *Osloregionen skal være en konkurransedyktig og bærekraftig region i Europa.*
- *Utbyggingsmønsteret skal være arealeffektivt basert på prinsipper om flerkjernet utvikling og bevaring av overordnet grønnstruktur.*
- *Transportsystemet skal på en rasjonell måte knytte den flerkjernet regionen sammen, til resten av landet og til utlandet. Transportsystemet skal være effektivt, miljøvennlig, med tilgjengelighet for alle og med lavest mulig behov for biltransport.*



Figur 4.1: Regional areal- og transportstruktur (Akershus fylkeskommune, Oslo kommune, 2015)

4.1.2 Regional plan for masseforvaltning i Akershus

Som følge av økt antall innbyggere og økning i byggeaktiviteten er det økt behov for byggeråstoff, og det oppstår store mengder overskuddsmasser som må håndteres forsvarlig. Hensikten med den regionale planen er å få en mer langsiktig og helhetlig masseforvaltning i Akershus. Den regionale planen beskriver også tiltak som skal redusere transportbehov ved at det etableres områder for mottak av overskuddsmasser.

Målene med planen er blant annet å:

- sikre arealer for masseinntak, gjenvinning og lovlig deponering
- redusere miljø- og samfunnsbelastning fra masseuttak, massehåndtering og massetransport
- regionale planretningslinjer som gir føringer for arealplanleggingen og ressursforvaltningen i den enkelte kommune i Akershus

I denne planen omtales:

- byggeråstofferne pukk, grus og sand
- overskuddsmasser fra ulike typer bygg- og anleggsvirksomhet

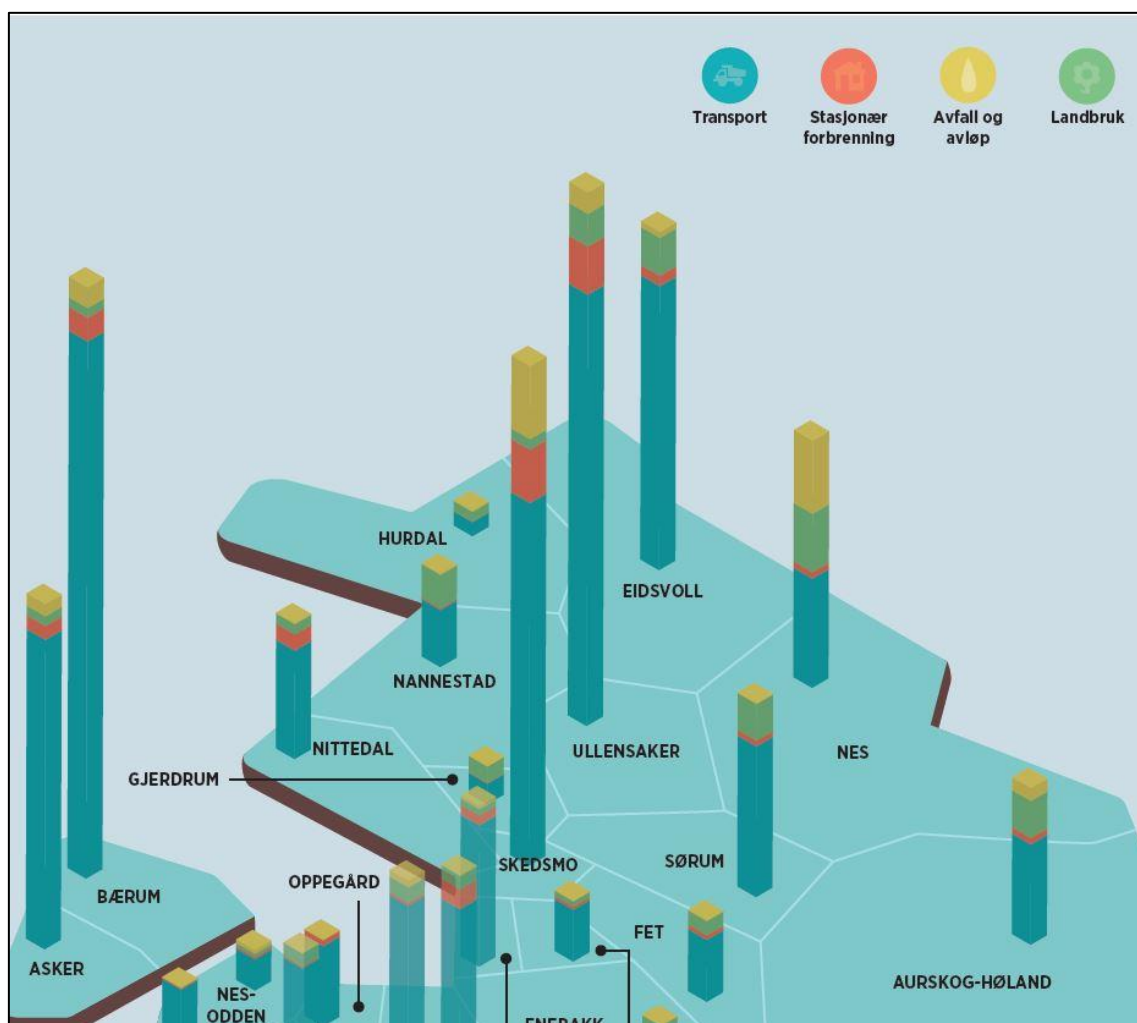
Det er tre kategorier deponi (avfallsforskriften § 9-5):

- deponi for farlig avfall (kategori 1)
- deponi for ordinært avfall (kategori 2). Dette kan inkludere forurensede masser.
- deponi for inert avfall (kategori 3). Slike deponier tar kun imot inert avfall og lett forurensede masser (jf. avfallsforskriften kap. 9).»

4.1.3 Regional plan for klima og energi i Akershus

Regional plan for klima og energi ble vedtatt 18.06.2018. Hovedmålet er at direkte klimagassutslipp fra Akershus skal reduseres med 55 % innen 2030 og med 85-90 % innen 2050 sammenlignet med utslippsnivået i 1991. Det er vedtatt en egen handlingsplan for å følge opp den regionale planen for klima og energi som inneholder flere mål og tiltak.

Kartet i figur 4.2 viser direkte klimagassutslipp fordelt på kommunene. Utslipp fra transportsektoren er den største utslippskilden for de fleste av kommunene.



Figur 4.2: Klimagassutslipp (CO₂e) i kommuner i Akershus, 2015, fordelt på kilder (Akershus fylkeskommune, 2018)

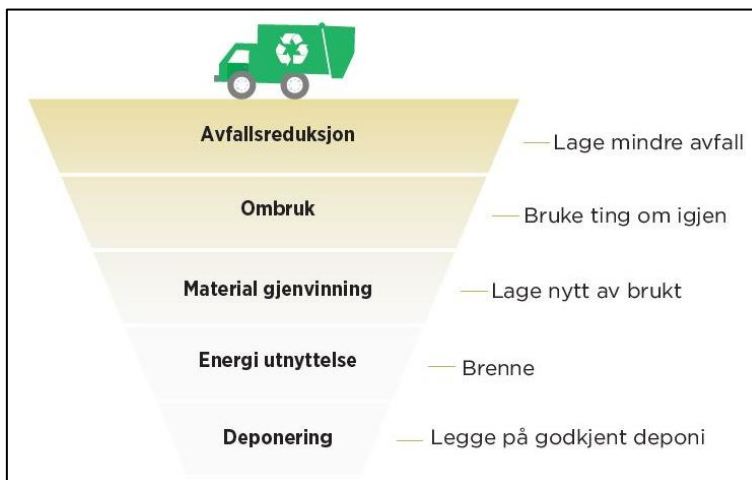
Akershus fylkeskommune har følgende mål for avfall og avløp:

Klimagassutslippet fra avfalls- og avløpssektoren er redusert med minst 80 % innen 2030 sammenlignet med 1991-nivå.

AA 1: Klimagassutslippet fra avfallsdeponiene er redusert med minst 80 % innen 2030 sammenlignet med 1991-nivå.

AA 2: Produksjon av biogass til drivstoff er økt til minst 250 GWh innen 2030.

AA 3: All biorest fra biogassproduksjon er utnyttet til gjødsel innen 2030.



Figur 4.3: Avfallshierarki (Akershus fylkeskommune, 2018)

Avfallshierarkiet legger rammene for satsingsområdet. Avfallshierarkiet viser hvordan avfall bør behandles: Først avfallsreduksjon, deretter ombruk, materialgjenvinning, energiutnyttelse og til slutt deponering. Direkte klimagassutslipp fra avfalls- og avløpssektoren i Akershus kommer i hovedsak fra eldre ordinære avfallsdeponier (deponigass).

4.1.4 Regional plan for vannforvaltning i Innlandet og Viken vannregion 2022-2027

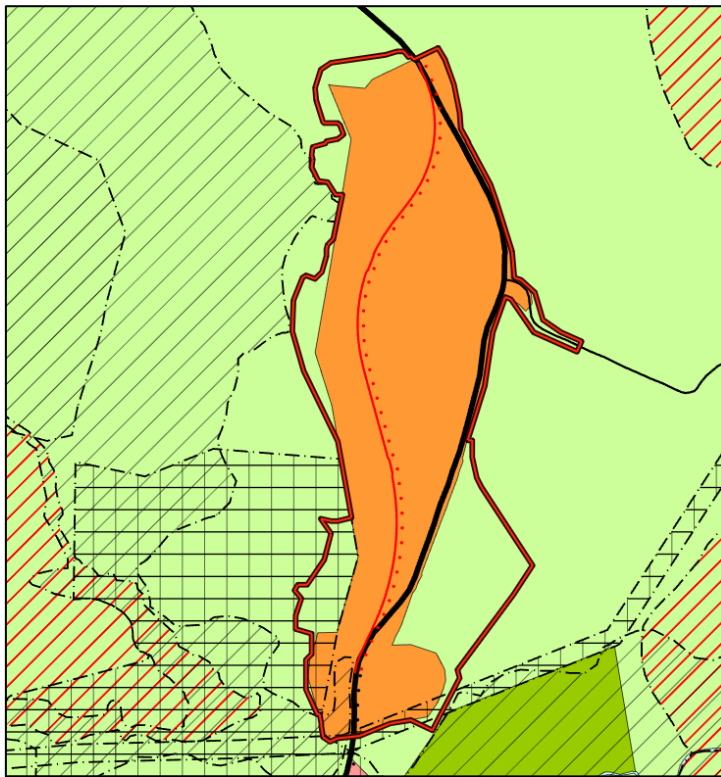
Formålet med vannforvaltningsplanen (vedtatt 26.10.2021) er å gi en oversiktlig fremstilling av hvordan vannet bør forvaltes i et langsiktig perspektiv. Planen er et viktig verktøy for å oppfylle vannforskriftens mål om helhetlig beskyttelse og bærekraftig bruk av vannmiljøet og vannressursene. Den inneholder miljømål for alle vannforekomstene i vannregionen med frister for når miljømålene skal nås. Planområdet ligger innenfor Glommavassdraget. Ny vannforvaltningsplan for Glomma er nå under utarbeidelse. Planprogrammet er på høring fram til 30.06.2025.

4.1.5 Regional plan for kulturminner og kulturmiljøer i Akershus

Formålet med regional plan for kulturminner og kulturmiljøer (vedtatt 25.11.2019) er å ta vare på og bruke kulturminner som en positiv ressurs i Akershus. Fylkeskommunen har blant annet som mål å bevare et utvalg av kulturminner, kulturmiljøer og kulturlandskap, innhente, skape og formidle kunnskap om kulturarven, samt forvalte kulturminner, kulturmiljøer og kulturlandskap som en del av helhetlig miljø- og ressursforvaltning. Planen inneholder flere strategier for kulturminnearbeidet i fylket, som skal bygge opp under de prioriterte kulturminnetemaene.

4.2 Kommuneplaner

4.2.1 Kommuneplanens arealdel, vedtatt 14.06.2023



Figur 4.4: Gjeldende formål i kommuneplanens arealdel 2023-2035. Rød linje viser planområdets avgrensning. Kilde: Lillestrøm kommune.

Kommuneplanens arealdel styrer den langsiktige utviklingen i kommunen. Den legger føringer for kommunens arealbruk og fremtidige tiltak, samt hensyn som må ivaretas ved disponering av arealene. Planområdet er i kommuneplanens arealdel avsatt til andre typer bebyggelse og anlegg, LNF-formål. Deler av området i sør er omfattet av hensynssone for bevaring naturmiljø (H560_65) og båndleggingssone for regulering etter plan- og bygningsloven (H710_5).

I planbeskrivelsen på side 57 framgår det at kommunens vekst medfører økt behov for tilføring av byggeråstoff og håndtering av overskuddsmasser, samt behov for arealer for mellomlagring og sortering av masser. Det fremheves som viktig at overskuddsmasser håndteres og at kommuneplanen åpner opp for muligheter for å sikre en forsvarlig masseforvaltning i kommunen, i tråd med regional plan for masseforvaltning i Akershus.

På side 31 i bestemmelsene til kommuneplanen framgår følgende om masseinntak og masseuttak (§ 1-16.1):

Masseinntak og masseuttak skal kun etableres innenfor områder angitt på plankartet og skal reguleres.

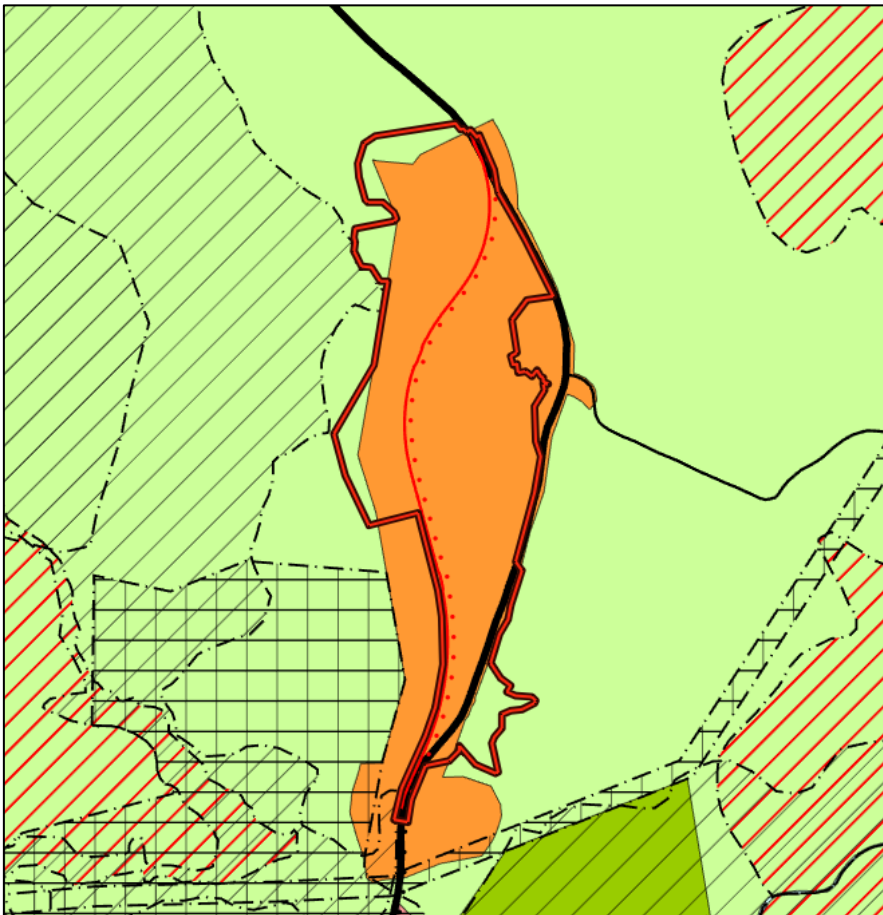
Masseinntak skal utformes for å hindre erosjon både i anleggsfasen og etter at inntaket er avsluttet. Tiltak mot erosjon skal inngå i reguleringsplan og søknad om tillatelse til tiltak. Frist for tilbakeføring av masseinntak til avsatt formål skal inngå i reguleringsplan og/eller tillatelse til tiltak. Masseinntak skal tilbakeføres til LNF-formål etter oppfylling, der annet ikke er angitt i plan. Det skal kun tas imot rene, naturlige masser (jord- og steinmasser som ikke er forurensset), med mindre andre

typer masser er tillatt i plan og ved tillatelse etter forurensningsloven. Massemottak skal tilrettelegges for størst mulig grad av gjenbruk og gjenvinning av masser.

For Asak massemottak er det avsatt 374 daa i kommuneplanen. Forslagsstiller mener at arealformålet LNFR kombinert med andre angitte hovedformål kan benyttes på arealer som er avsatt til LNFR i kommuneplanen. Det som også styrker denne vurderingen, er at formålet deponi er en midlertidig arealbruk. Etterbruk er landbruk og langsiktig formål er derfor i tråd med kommuneplanens plankart.

I planforslaget (2b) er 294 dekar regulert til inert deponi hvor ca. 45 daa ligger utenfor arealet avsatt til deponi i kommuneplan. Hele arealet som er avsatt i deponi i kommuneplanen er derfor 80 daa større enn det som brukes til inert deponi i reguleringsplanen. Dette gir ikke et riktig bilde fordi det i kommuneplanen kun er brukt ett arealformål som også omfatter gårdene i planområdet, hvor det ikke er deponi.

Deler av området i kommuneplanen som er avsatt til deponi er tatt ut fra reguleringsplanen. Andre steder har det i planforslaget (2b) vært nødvendig å utvide deponiet for å forbedre arrondering, overvannshåndteringen og stabiliteten.



figur 4.5 Det oransje området viser areal avsatt til deponi i kommuneplanen. Rød linje viser areal regulert til inert deponi i planforslaget (2b).

Drøftelse opp mot kommuneplanens bestemmelse § 1-16.1:

Massemottak skal utformes for å hindre erosjon både i anleggsfasen og etter at mottaket er avsluttet: Terrenget i planforslaget (2b) er utformet for å hindre stor erosjon. Planforslaget krever at det etableres fangdam som håndterer eventuell erosjon etter at arealet er tilbakeført til landbruk.

Frist for tilbakeføring av massemottak til avsatt formål skal inngå i reguleringsplan og/eller tillatelse til tiltak: Slik forslagstiller forstår plan og bygningsloven (PBL) åpner ikke den for å sette tidsavgrenset arealbruk jf. pbl. § 12.7. I henhold til krav fra Ullensaker kommune og statsforvalteren er det likevel foreslått en bestemmelse om dette.

Massemottak skal tilbakeføres til LNF-formål etter oppfylling, der annet ikke er angitt i plan: Planforslaget oppfyller disse kravene. Det skal kun tas imot rene, naturlige masser (jord- og steinmasser som ikke er forurensset), med mindre andre typer masser er tillatt i plan og ved tillatelse etter forurensningsloven. Dette er ivaretatt på Asak i dag og dette vil også være tilfelle framover.

Massemottak skal tilrettelegges for størst mulig grad av gjenbruk og gjenvinning: Asak massemottak bruker betongen til fundament i ny fylkesvei så for denne delen av deponiet oppnås det 100% materialgjenvinning.

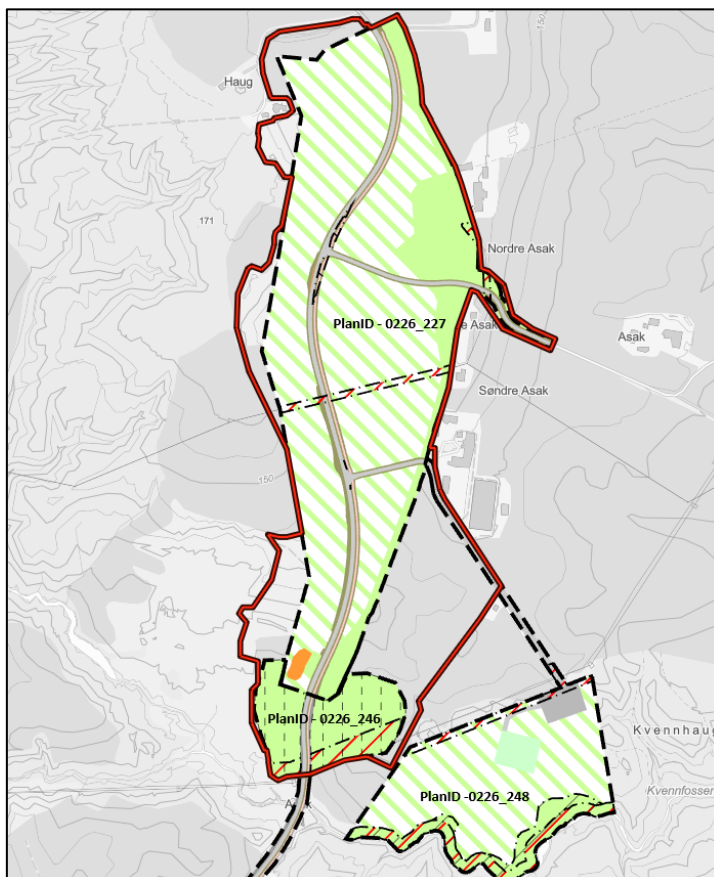
4.3 Kommunedelplaner eller områdeplaner

Det foreligger ingen kommunedelplaner eller områdeplaner innenfor planområdet.

4.4 Gjeldende reguleringsplaner

Planområdet omfatter dagens massedeponi på Asak (planID 0226_227) og ny fylkesvei og gang- og sykkelvei langs Asakveien (planID 0226_246). En mindre del av adkomstveien til reguleringsplan for Sørums aktivitetspark (PlanID 0226_248) i øst inngår også innenfor planavgrensningen.

Planavgrensningen er satt slik at den omslutter hele reguleringsplan for Asak massedeponi og ny fylkesvei.



Figur 4.6: Gjeldende reguleringsplaner innenfor planområdet. Rød linje viser planområdets avgrensning. Kilde: Lillestrøm Kommunegis

4.4.1 PlanID 227 Massedeponi og omlegging av Asakveien

Planen omfatter dagens massedeponi og omlegging av Asakveien. Hensikten med planen er å legge om fylkesveien og etablering av deponi.

4.4.2 PlanID 246 Ny gang- og sykkelvei langs Asakveien

Planen omfatter søndre del av ny fylkesvei på Asak, samt terrengbearbeiding i øst for å sikre geoteknisk stabilitet. Dette veianlegget ble regulert som følge av rekkefølgekrav om opparbeidelse av gang og- sykkelvei og nytt kryss med Haldenveien. Hele veianlegget er nå bygget og åpnet. Nordre del av planen tas med i reguleringsplanforslaget. Det er viktig at alle inngrep som kan påvirke områdestabiliteten blir liggende i samme plan slik at rekkefølgen på utbygging ivaretas. Deler av fylkesvegen i denne planen er lagt inn i reguleringsplanforslaget med utgangspunkt i FKB-data for veien som er bygget. Denne avviker fra reguleringsplanen, men i samråd med kommunen ble det vurdert som riktig å regulere inn den veglinjen som er bygget (istedenfor å opprettholde veglinjen i gjeldende plan).

4.4.3 PlanID 248 Sørums aktivitetspark

Planen omfatter klatreparken som ligger sørvest for planområdet. Atkomstveien til Sørums aktivitetspark berøres av planforslaget. Innregulert vei er 12 meter bred. Nytt terreng i planforslaget tar utgangspunkt i eksisterende vei inn til parken. Planforslaget inkluderer derfor starten på atkomstveien og regulerer inn en smalere vei frem til den møter gjeldende plan for Sørums aktivitetspark i sør.

4.5 Pågående planarbeid

Lillestrøm kommune arbeider med rullering av kommuneplanens arealdel. Planprogrammet for kommuneplanens arealdel ble vedtatt 19.01.2025.

4.6 Tilgrensende planer

Ingen tilgrensende planer som ikke berøres av planforslaget. Det vises til punkt 4.4.

4.7 Temaplaner

4.7.1 Plan for vern av raviner i delområde Skedsmo («ravineplanen»)

Målet med planen er å forhindre negativ utvikling med ødeleggelse av raviner, få kunnskap og et bevisst forhold til verdiene som ravinene representerer, samt minske risiko for å miste viktige kvaliteter i den blågrønne strukturen som ravinene tilbyr. Planen gir råd og anbefalinger til andre plandokumenter, som blant annet reguleringsplaner.

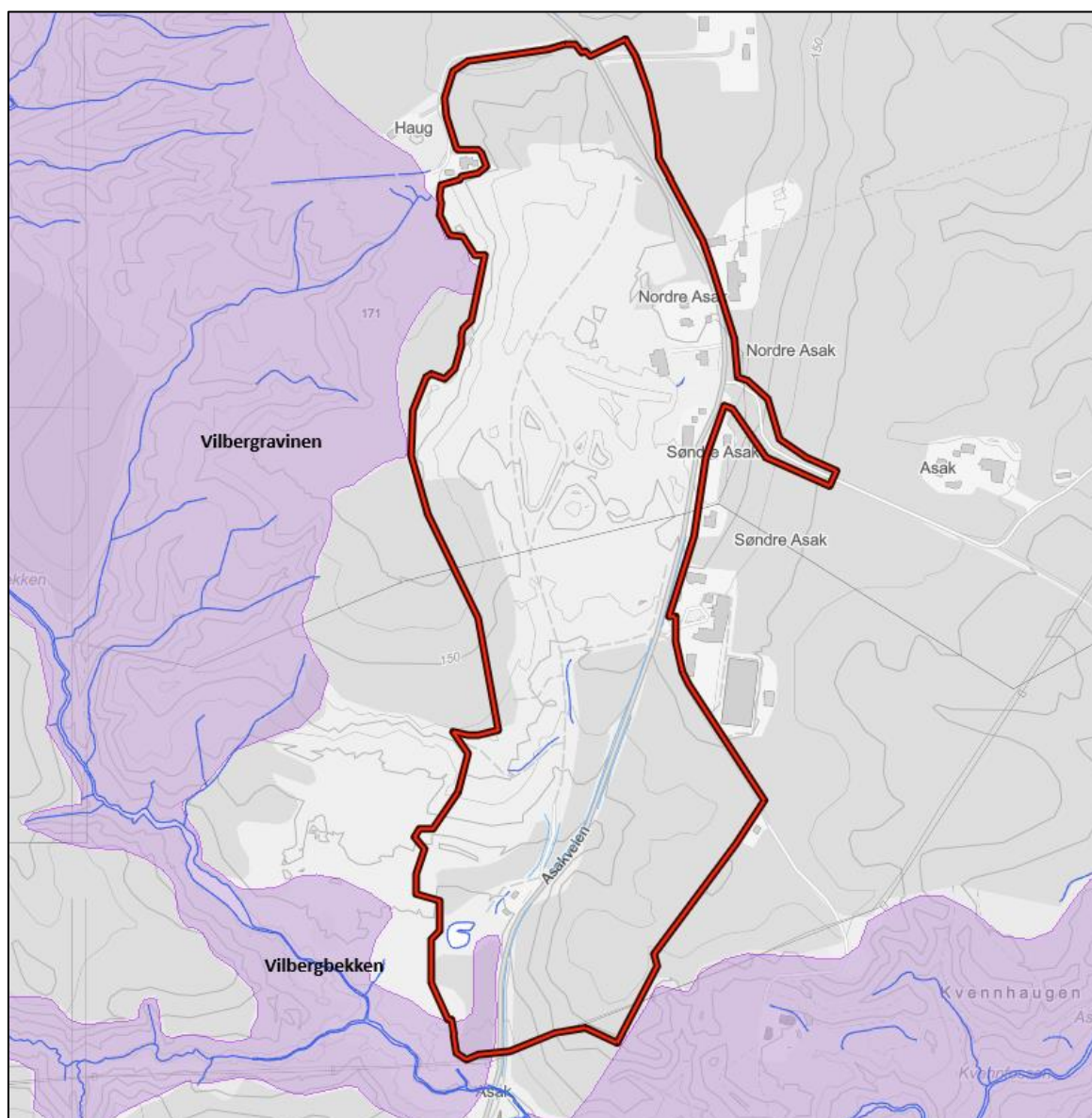
Ravinedalene i Lillestrøm kommune har estetisk og kulturell verdi og det er derfor utarbeidet en plan for vern av raviner i Sørums kommune som undersøker og kartlegger verdien til de ulike ravinene.

Historisk har ravinene vært en del av utmarksbeite på gårdene med gress og lite trær. I dag har færre gårder husdyr, noe som medfører at ravinedalene ofte er gjengrodd med skog. Dette gjør at landskapsformene kommer dårligere frem og opplevelsesverdien blir liten. Den historiske koblingen til gårdsdrift blir også borte.

Ravinene befinner seg under marin grense, og er derfor ras- og erosjonsutsatte. De kan også inneholde kvikkleire og er ofte lite byggbare uten at det gjennomføres sikringstiltak.

Planen for vern av raviner er relevant for planforslaget fordi planområdet grenser til en ravinedal både i vest og i sørøst. Planområdet er en tidligere ravinedal som nå er fylt opp.

Som vist i figur 4.7 er planområdet utenfor avgrensningen til Vilbergravinen i vest, men en mindre del av ravinen ligger ifølge temakartet for raviner innenfor i sør. Denne sidedalen er i dag oppfylt som følge av sikringstiltak for geoteknikk og eksisterer ikke lenger. Behovet for denne oppfyllingen ble avklart i forbindelse med reguleringsplan for «Gang- og sykkelveg Asakvegen fra Haldenvegen til Engeli». Kravet om oppfyllingen fremkommer av bestemmelsene til planen. Det er derfor ikke lenger en ravinedal her som må hensyntas.



Figur 4.7: Asak massemtottak ligger øst for Vilbergravinen. Lilla område viser avgrensningen for ravinen i temakart for raviner i kommuneplanens arealdel. Den delen av ravinen i sør som ligger innenfor og ved planområdet eksisterer ikke lenger i dag. Kilde: Lillestrøm kommunegis.

4.7.2 Klimastrategi for Lillestrøm kommune

Klimastrategien (vedtatt 16.06.2021) inneholder mål og hovedområder for kommunens klimaarbeid med strategier og virkemidler. Strategien inneholder to mål, hvor kommunen skal lykkes med

overgangen til lavutslippssamfunnet og at kommunen skal markere seg som foregangsaktør i det grønne skiftet. Asak massedeponi sikrer at kommunen har et deponi for inerte masser i kort avstand fra utbyggingsområde som eksempelvis Kjeller. Dette vil bidra til å redusere klimagassutslippene ved utbygging i kommunen.

4.8 Statlige planretningslinjer, rammer og føringer

4.8.1 Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023-2027

Regjeringen legger hvert fjerde år fram nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging for å fremme en bærekraftig utvikling i hele landet. Dette går fram av plan- og bygningsloven § 6-1. De nasjonale forventningene skal følges opp i fylkeskommunenes og kommunenes arbeid med planstrategier og planer.

Regjeringen har i nasjonale forventninger 2023-2027 lagt frem følgende hovedpunkter som skal presisere regjeringens forventninger:

- Samordning og samarbeid i planleggingen
- Trygge og inkluderende lokalsamfunn
- Velferd og bærekraftig verdiskaping
- Klima, natur og miljø for framtiden
- Samfunnssikkerhet og beredskap

Under velferd og bærekraftig verdiskaping er helhetlig masseforvaltning trukket fram som et viktig punkt. Regjeringens forventning om massehåndtering er at helhetlig masseforvaltning skal avklares i regionale og kommunale planer. Videre skal planer for større bygge- og anleggsarbeider avklare hvordan overskuddsmasser skal disponeres og hvordan nødvendig areal til håndteringen skal sikres.

4.8.2 Statlige planretningslinjer for klima og energi (2024)

Formålet er å sikre at klima og energi vektlegges i planleggingen. Staten, fylkeskommunene og kommunene skal gjennom planlegging stimulere og bidra til ytterligere reduksjon av klimagassutslipp, samt økt miljøvennlig energiomlegging. Planleggingen skal også bidra til at samfunnet forberedes på og tilpasses klimaendringene.

4.8.3 Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging

Klima- og miljødepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2021) gir føringer for planlegging av arealbruk i støyutsatte områder, samt områder hvor det legges til rette for støyende virksomheter. Formålet med retningslinjen er å legge til rette for en langsiktig arealdisponering og planlegging av det fysiske miljø som fremmer trivsel og bokvalitet, forebygger helsekonsekvenser av støy, samt ivaretar og utvikler gode lydmiljøer og stille områder. Retningslinjen er veiledende, og ikke rettslig bindende.

4.8.4 Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging

Retningslinje T-1520 er en statlig anbefaling om hvordan luftkvalitet bør håndteres i kommunenes arealplanlegging. Hensikten med denne retningslinjen er å forebygge helseeffekter av luftforurensninger gjennom god arealplanlegging.

4.8.5 Statlige planretningslinjer for klima og energi (2024)

Formålet er å sikre at klima og energi vektlegges i planleggingen. Staten, fylkeskommunene og kommunene skal gjennom planlegging stimulere og bidra til ytterligere reduksjon av klimagassutslipp, samt økt miljøvennlig energiomlegging. Planleggingen skal også bidra til at samfunnet forberedes på og tilpasses klimaendringene.

4.8.6 Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet (2024)

Retningslinjene tilstreber å samordne planlegging av utbyggingsmønsteret og transportsystemet for å oppnå en effektiv, trygg og miljøvennlig transport. Transportbehovet skal begrenses. En skal legge vekt på kollektivtrafikk, gode forhold for syklist og fotgjengere og universell tilrettelegging.

Hensynet til effektiv transport skal veies opp mot vern av jordbruks- og naturområder. En bør unngå nedbygging av særlig verdifulle naturområder og kulturlandskap, sjø- og vassdragsnære arealer, friluftsområder, verdifulle kulturminner og kulturmiljø.

5 Planforslaget

5.1 Samlet beskrivelse av planforslaget

Formålet med planforslaget (2b) er å bedre områdestabiliteten, sikre bedre overvannshåndtering, utvide deponikapasiteten og bedre forutsetningene for maskinell jordbruksdrift. Planområdet reguleres til energianlegg, veg, kjøreve, fortau, gang- og sykkelvei, LNFR og LNFR kombinert med andre angitte hovedformål. I tillegg reguleres også flere bestemmelsesområder for deponering av inerte masser (#19), mellomlagring av masser (#17 og #22), rensedam (#18), opprasking av matjord (#1-8). Det er også vist arealer for kulturminner som søkes frigitt (#20-21) og avsatt areal til midlertidig bygge- og anleggsområde (#9-16).

Nedenfor er en arealtabell som viser fordelingen over ulike arealformål i planforslaget (2b).

Reguleringsformål	Feltkode	Areal (daa)
§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg		
1510 - Energianlegg	O_EA	0,043
§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur		
2010 - Veg	V1-2	5,6
2011 - Kjøreve	O_KV1-2	12,7
2012 - Fortau	O_FO1-2	0,3
2015 - Gang- og sykkelveg	O_GS1-4	4,9
2019 - Annen veggrunn - grøntareal	O_AVG1-10	26,1
2025 - Kollektivholdeplass	O_KH1-2	0,4
§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift		
5100 - Landbruks-, natur- og friluftsmål	LNFR1-4, f_LNFR1	198,1
5900 - LNFR formål kombinert med andre angitte hovedformål	LAA1-7	251,4
Sum areal		499,5

Bestemmelsesområder	Feltkode	Areal (daa)
Tillatt med mellomlagring av masser	#17 og #22	161,1
Tillatt med etablering av rensedamtilhørende deponiet og etablering av rensedam tilknyttet gårdsdriften	#18	6,3

Tillatt med deponering av inerte masser	#19	294,2
Midlertidig bygge- og anleggsområde – områder for oppranging av matjord	#1-8	73,6
Midlertidig bygge- og anleggsområde	#9-16	26,2
Kulturminne som søkes frigitt	#20-21	1,6
Sum areal		563,3

Hensynssoner	Feltkode	Areal (daa)
§ 11-8 a Sikrings-, støy- og faresoner		
310 – Ras- og skredfare	H310	119,3
140 - Sikringssone friskt	H140	0,039
§ 11-8 d Sone for båndlegging i påvente av vedtak etter plan- og bygningsloven eller andre lover, eller som er båndlagt etter slikt rettsgrunnlag, med angivelse av formålet		
båndlegging etter energiloven	H740_1-4	17,8
Sum areal		137,1



Figur 5.1: Forslag til plankart (2b), datert 09.04.2024. Kilde: Multiconsult.

Bebyggelse og anlegg

Energianlegg - EA

Innenfor formålet energianlegg reguleres eksisterende trafostasjon. Innenfor formålet tillates opparbeiding av nødvendig areal til adkomst, manøvreringsareal samt bebyggelse for trafostasjon. Det tillates også adkomst til trafostasjon via veg (V1), over gnr./bnr. 255/1 og inn til energianlegget.

Samferdsel og teknisk infrastruktur

Kjøreveg – KV

Asakveien (fv. 1488) og Mjønerudveien foreslås regulert til offentlig kjøreveg (o_KV1-2). Kjøreveg skal opparbeides som vist på plankartet.

Veg – V

Adkomstvei (V1-2) til gnr./bnr. 255/1 foreslås regulert til privat veg. Felt V1 skal benyttes til kjørevei, annen veggrunn samt annen nødvendig infrastruktur tilknyttet samferdselsanlegget.

Fortau – FO

Områdene regulert til fortau (o_FO1-2) skal opparbeides som vist på plankartet. Fortau skal etableres ved kollektivholdeplassene.

Gang- og sykkelveg – GS

Områdene regulert til offentlig gang- og sykkelveg (o_GS1-4) langs offentlig kjøreveg (o_KV1) skal opparbeides som vist på plankartet.

Annen veggrunn – grøntareal – AVG

Annen veggrunn – grøntareal omfatter grøfter og skråningsutslag langs offentlig kjøreveg (o_KV1-2) og gang- og sykkelveg (o_GS1-4).

Kollektivholdeplass – KH

Kollektivholdeplass (o_KH1-2) skal opparbeides som anvist på plankartet og er offentlig. Det tilrettelegges for opparbeidelse av to bussholdeplasser langs Asakveien, én i hver retning.

Landbruks, natur- og friluftsmål

Landbruks, natur- og friluftsmål – LNFR

Innenfor arealer som foreslås regulert til LNFR og LNFR1-4 tillates kun bebyggelse og anlegg som er nødvendig for landbruksdrift eller gårdstilknyttet virksomhet. På eksisterende boligeiendommer i LNFR-områder gjelder bestemmelsene til kommuneplanens arealdel for hva som tillates å bygge og grad av utnytting.

Felt LNFR1 – LNFR4 skal istandsettes som dyrket jord som er egnet for kornproduksjon etter at terrenget er etablert iht. regulerende kotehøyder. Ved behov for oppfylling skal det benyttes jordmasser fra planområdet.

F_LNFR1 skal benyttes til felles landbruksvei for gnr./bnr. 256/1 og 256/4.

Landbruks, natur- og friluftsmål kombinert med andre angitte hovedformål – LAA1-LAA7

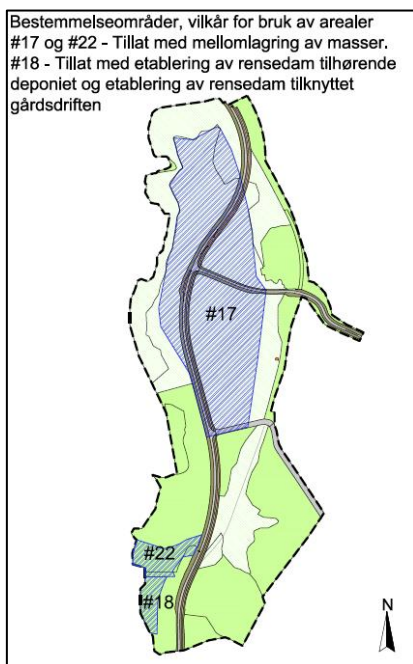
LNFR- formålet er kombinert med formålet - Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg, dette arealet skal benyttes til midlertidig deponi. Innenfor formålet tillates kun bebyggelse og anlegg som er nødvendig for landbruksdrift eller gårdstilknyttet virksomhet etter at deponiet er avsluttet og området istandsatt til dyrka mark.

Bestemmelsesområder

Tillatt med mellomlagring av masser (#17 og #22) og etablering av rensedam tilhørende deponiet og etablering av rensedam tilknyttet gårdsdriften #18

Innenfor #17 og #22 er det tillatt å mellomlagre inerte og rene masser. Maksimal fyllingshøyde for mellomlagrede masser framgår av bestemmelsene.

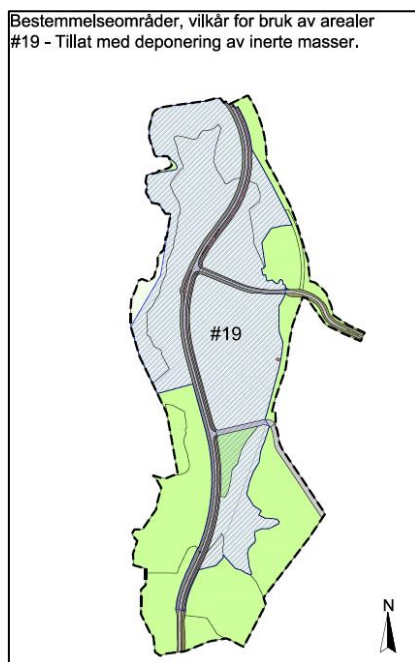
Innenfor #18 skal det etableres rensedam for sigevann tilhørende deponiet, samt rensedam for rensing av overvann tilhørende landbruksdreneringen i planområdet. Driftsvei til rensedammen vil gå via avkjørselspil til Asakveien 60.



Figur 5.2: Viser bestemmelsesområde #17, #18 og #22. Kilde: Multiconsult.

Tillatt med deponering av inerte masser #19

Bestemmelsesområde #19 viser avgrensningen til inert deponi. Innenfor området tillates deponering av inert avfall i feltene regulert til samferdselsanlegg og kombinerte LNFR-formål.



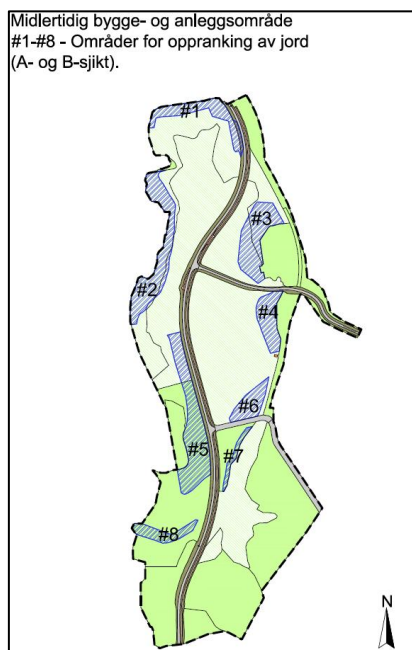
Figur 5.3: Viser bestemmelsesområde #19. Kilde: Multiconsult

Kulturminner som søkes frigitt #20-21

Innenfor området #20-21 inngår kulturminner (id 294868 og 123872). Før utbygging er det krav om dispensasjon fra kulturminneloven § 4.

Midlertidig bygge- og anleggsområde – områder for opprasking av matjord #1-8

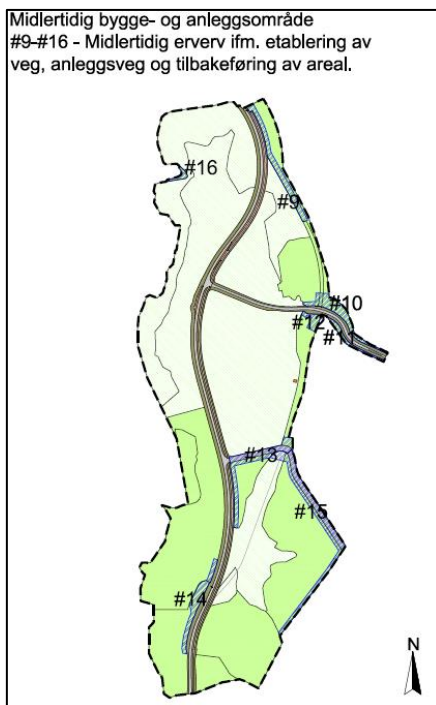
Innenfor #1-8 er det sikret arealer for opprasking av jord (A- og B-sjikt). Jorden skal lagres midlertidig og legges tilbake ved avsluttet deponi. Jord som skal lagres midlertidig er vist i utsnittet nedenfor (blå stiplet arealer).



Figur 5.4: Viser bestemmelsesområde #1-8. Kilde: Multiconsult

Midlertidig bygge- og anleggsområde #9-16

Som følge av etablering av veier, anleggsvei og tilbakeføring av areal er det behov for å foreta midlertidig erverv av grunn. Dette gjelder innenfor områdene #9-16.



Figur 5.5: Viser bestemmelsesområde #9-16. Kilde: Multiconsult

Innenfor #19 skal gamle Asakveien fjernes og tilbakeføres til dyrka mark.

Innenfor #10-#15 skal det avsettes midlertidig bygge- og anleggsområde for å muliggjøre etablering av nye veier og tilpasninger mot eksisterende veinett.

Innenfor #10 skal gamle Mjønerudveien fjernes og tilbakeføres til dyrka mark.

Innenfor #13 tillates det å midlertidig benytte området til anleggsvei med adkomst fra vei, V1 og V2. I anleggsperioden for Asak masseinntak tillates det å benytte området til rigg for masseinntaket med vekt, arbeidsbrakker og konteiner, samt utendørs lagring anleggsmateriell relatert til deponidriften i feltet. Når anleggsperioden er over, skal området tilbakeføres til dyrka mark egnet for korndyrking.

Innenfor #16 skal terrenget tilpasses slik at en får en god overgang fra gnr./bnr. 256/8 til felt LAA1.

Hensynssoner

Sikringssone – Frisikt H140 og frisiktlinjer

Innenfor planområdet er det avsatt frisiktsone og frisiktlinjer.

Innenfor frisiktsone og frisiktlinje skal det ikke være sikthindrende gjenstander eller vegetasjon som er høyere enn 0,5 m over vegdekket på tilstøtende vei.

Faresone – Ras- og skredfare

Hensynssone for ras- og skredfare (H310) omfatter et potensielt løsrive og utløpsområde i sør. Det er krav om at dette området må hensynstas ved arbeid og annen aktivitet i faresonen.

Båndlegging etter energiloven

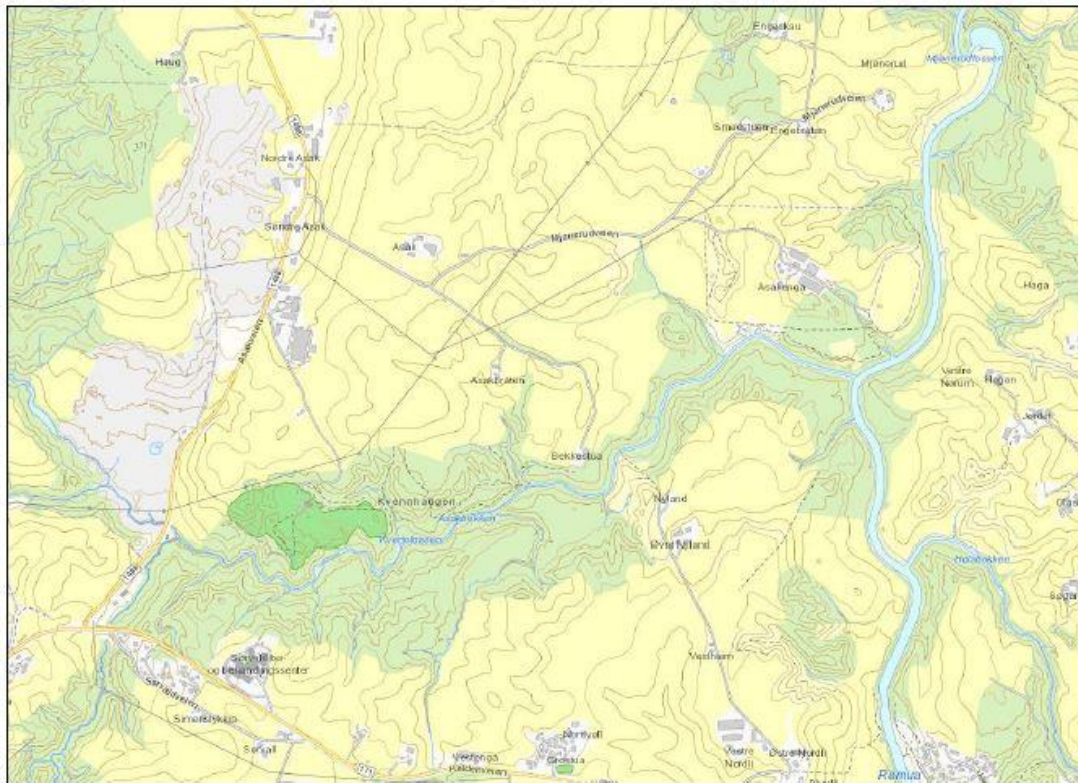
Innenfor hensynssone H740_1-4 inngår høyspenningsanlegg og det er ikke tillatt med ny bebyggelse innenfor hensynssonen. Det er krav om at anleggsarbeid og terrengtiltak skal avklares med ledningseier. Høyspenningsanlegget i sør er en del av sentralnettet for strømovertføring.

gressarealer, konsentrasjoner av bebyggelse eller teknisk infrastruktur i form av grender, bygder, små tettsteder, bolig og hyttefelt. Jordbruk er den dominerende arealbruken. I jordbruksområdene ligger tunene som blikkfang i landskapet.

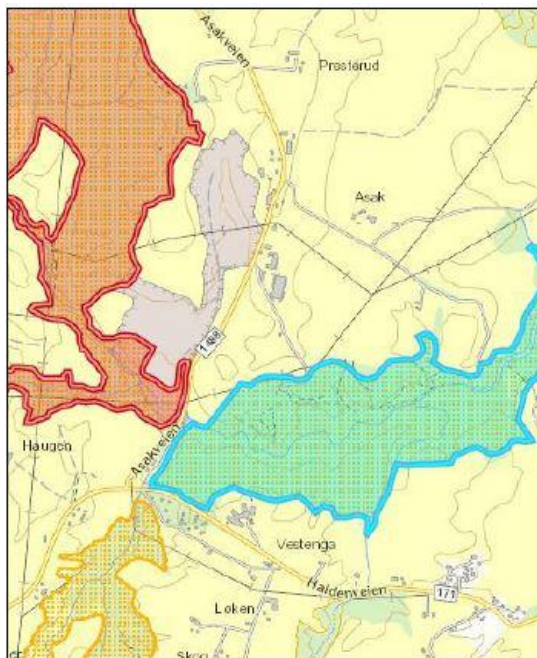
Landskapet fremstår samlet sett som grønt, frodig og åpent. Det er vidt utsyn når man beveger seg på jordene i slettelandskapet.



Figur 5.7: Det er vidt utsyn utover landskapet sett fra de bølgende jordene rundt planområdet. Her sett fra adkomsten til Haug mot nordøst.



Figur 5.8: Den tidligere ravinedalen, der Asak massemottak er etablert, inngikk i ravinlandskapet som drenerer mot elva Rømua i øst. Vilbergravinen i vest og Asakbekkravinen i øst.



Figur 5.9: Asak massemttak ligger mellom to ravinedaler, Vilbergravinen i rødt og Asakbekkravinen i blått.



Figur 5.10: Illustrasjonen viser hovedretningen i landskapet, romdannende avgrensinger og landskapselementer.

Hovedretningen i landskapet er daldraget fra sør mot nord, mellom de to høydedragene. Ny veg følger bunnen av daldraget. Daldraget stiger fra Asakbekken opp mot de slakt bølgende jordene i nord.



Figur 5.11: Daldraget stiger fra sør mot nord. Her sees Presterud nord i bildet og oppfyllingen som er i gang nede i den tidligere ravinen.



Figur 5.12: Daldraget sett mot sør fra adkomstveien til Asakveien 196.

Høydedragene i øst og vest danner en avgrensning av daldraget, mens alleen og trerekken i nord danner den nordre avgrensningen, og Vilbergsbekken og Asakbekken med randvegetasjon den søndre.



Figur 5.13: Vilbergsbekken sep.2020 (t.v.) og skredkanten nord for skredgropa sep.2020 (t.h.)

Skredkanten rundt skredgropa i sør danner en avgrensning mellom søndre og nordre del av daldraget. Dette medfører en oppdeling av daldraget i to landskapsrom.



Figur 5.14: Skredkanten nord for skredgropa og rasmarka danner en avgrensning mellom nordre og søndre del av daldraget.

Gårdstunene med bebyggelse, trær, busker og alleer langs den eksisterende Asakveien understreker høydedraget som romavgrensener. Gårdshotellet og tunet på Søndre Asak, alleen og trerekken i nord er landemerker. Gårdshotellet og tunet utmerker seg både på grunn av størrelse, beliggenhet og arkitektonisk uttrykk. De andre gårdstunene ligger som blikkfang i landskapet uten å fremstå som landemerker.



Figur 5.15: Gårdshotellet og tunet på Søndre Asak er et landemerke.



Figur 5.16: Trerekken og alleen som sammen med landskapsformen avgrensner området i nord.



Figur 5.17: Trerekken ved adkomsten til Haug og alleen ved adkomsten til Presterud.

b) Endringer som følge av planforslaget

Hovedtiltaket i planforslaget er terrengendring. Det er derfor jobbet lenge og grundig med å få på plass et terreng som i størst mulig grad svarer til de ulike premissene som ble satt i starten av

prosjektet. Det ble utarbeidet et premissnotat for landskapsutforming hvor alle de elementene som det skulle tas hensyn til ble beskrevet. Notatet ble utarbeidet med utgangspunkt i oppstartsmøtet med Lillestrøm kommune, innspillene som kom inn ved varsel om planarbeid, dialog med de ulike fagene, grunneiere og oppdragsiver.

Punktene fra premissnotatet som er tatt med i terrengutformingen er:

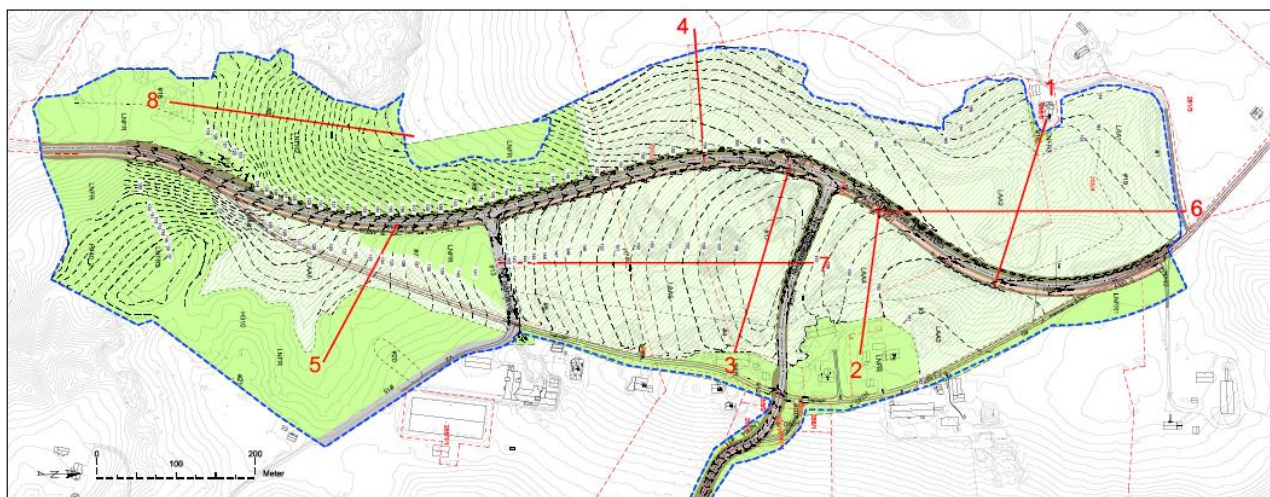
- **Geoteknisk stabilitet:** Den viktigste og første premissen for utformingen av terrenget er den geotekniske stabiliteten. Arbeidet med å sikre geoteknisk stabilitet startet med at det ble gjort undersøkelser og boringer av geotekniker. Undersøkelsene og borpunkter ble kontrollert av tredjepart for å sikre at disse var gode. Deretter utarbeidet geotekniker premisser for utformingen av terrenget som landskapsarkitekten (LARK) måtte forholde seg til. Etter at LARK hadde prosjektert terrenget ble terrenget kontrollert av geotekniker og det ble utarbeidet en geoteknisk rapport. Det er gjennomført uavhengig kontroll på geoteknikken. Arbeidet har foregått i flere faser og med flere revisjoner og kontroller slik at terrenget som presenteres i planforslaget er gjennomarbeidet. Når NVE kom med ny veileder for sikkerhet mot kvikkleireskred i desember 2020, ble rapporten oppdatert slik at den er i henhold til ny veileder. Viser til geoteknisk rapport «Asakveien 12262 Notat RIG14 Geoteknisk stabilitet» (Løvlien Georåd, 2025) for mer informasjon.
- **Landbruk:** En annen viktig premisse for terrenget er å sikre bedre forhold for maskinell jordbruksdrift. Det var et ønske å skape mer hensiktsmessige sammenføyninger av jordbruksarealer enn hva det legges opp til i gjeldende regulering. Helningsgrad og tilpasning av landskapsformen tar derfor hensyn til dette. Kravet til helning ble gitt av grunneier, som ønsket større helning på jordbruksarealene enn i gjeldende regulering. Det var et mål å ta utgangspunkt i en helningsgrad på 1:9. Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus fremmet innsigelse til dette terrenget. I prosessen med å få hevet innsigelsen ble det avklart at de kunne akseptere et terreng som ikke ble brattere enn det terrenget som var prosjektert i gjeldende reguleringsplan. Dette er nå gjennomført i alternativ 2b
- **Overvannshåndtering:** Det var et mål å sikre enklere og bedre overvannshåndtering. Gjeldende regulering har helning inn mot midten av deponiet, noe som er ugunstig med tanke på håndtering av overvann og potensielt innsig av vann i de deponerte massene. Nytt terreng leder overvann til utkanten av deponiet, hvor det er tegnet inn grøfter. I tillegg reguleres det inn krav til fangdam for overvann fra landbruket. Det er også planlagt landbruksdrenering og satt krav om dette i bestemmelsene.
- **Siktlinjer mellom naboer:** Ønsker fra grunneiere og naboer har gitt premisser for planarbeidet. Det har vært viktig for naboene å opprettholde siktlinjer mellom eiendommene og til Asakveien. Dette er ivarettatt i planforslaget.
- **Ny fylkesvei med nye atkomstveier:** Terrenget er tilpasset ny fylkesvei som er regulert inn i gjeldende regulering. Fylkesveien er ikke endret og terrenget har gode overganger inn mot fylkesveien. Det samme gjelder for forlengelsen av Mjønerudveien og ny atkomstvei til hotellet og klatreparken.
- **Deponivolum:** Innenfor spillerommet som er gitt fra geoteknikk, jordbruksdrift, overvannshåndtering, ny fylkesvei og siktlinjer, var det viktig å utnytte arealet slik at det gir deponivolum. Det ble i oppstartsmøtet ikke gitt noen føringer for deponivolumet i planarbeidet. Deponivolumet er viktig for å sikre høy samfunnsnytte, økonomisk bærekraft for driften av deponiet, samt sikre inntekt til gjennomføring av geotekniske tiltak, bygging av ny fylkesvei, omlegging av ledninger mm. I tillegg er det et mål å utnytte et gjeldende deponi maksimalt fordi det gjør at færre områder andre steder må tas i bruk til å etablere et deponi

for de inerte massene som ikke får plass på Asak. På Asak er det allerede etablert et system for deponidrift.

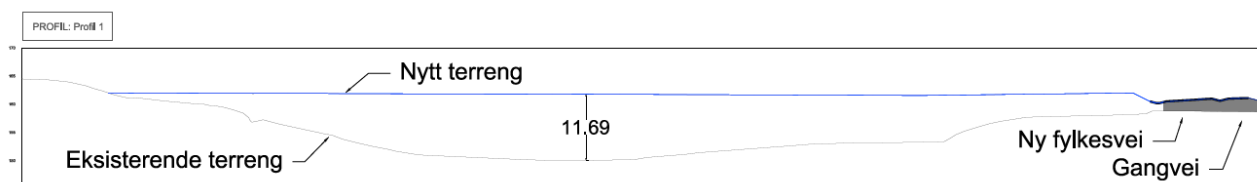
- **Intern massebalanse:** Det var også et premiss for arbeidet at den interne massebalansen for deponiet skulle gå opp. Etter deponiet er fylt opp med inerte masser skal det dekkes over med 0,5 meter med leire (bunn), 1,0 meter med jord uten stein og røtter (midt) og 0,3 meter med matjord (topp). Totalt er topplaget 1,8 meter tykt. For å hindre innkjøring av masser til dette formålet var det viktig å finne områder innenfor planområdet som var aktuelle for uttak av masser før oppfylling med inerte masser. Den interne massebalansen er løst i planforslaget.
- **Setninger i deponiet:** En utfordring med deponier er at massene som deponeres komprimeres over tid, deponiet setter seg. Når deponiet setter seg synker terrenget sammen og blir lavere enn det var i starten. Setninger er også grunnen til at det er vanskelig å regulere inn maksimalt volum for inerte masser til deponiet. Volumet som kjøres inn er gjerne større enn volumet etter det er komprimert sammen, og volumet er derfor ikke tilstrekkelig for å oppnå innregulerte koter etter det er komprimert. Dette er tilfellet i gjeldende regulering, hvor det er innregulert et volum for inerte masser som ikke gir mulighet for oppfylling i henhold til regulerte koter. Dette er uheldig fordi det regulerte terrenget bør følges på grunn av premissene som ligger til grunn for landskapsformen. Reguleringsplanforslaget opererer derfor bare med regulerte koter for å styre volumet i deponiet. I dagens situasjon har man fremdeles settinger i underliggende grunn. Bygging av ny Fv 1488 kan ikke igangsettes før disse settingene har avtatt. Dette er et krav i utbyggingsavtalen mellom SVRØ og Norsk Gjenvinning m3. En utvidelse som omsøkt i form av ny regulering vil være positivt da man vil tilføre mer vekt som vil akselerere settingen i underliggende grunn.
- **Høyspentledninger:** Det går en trasé med høyspentmaster over deponiet. Det har vært dialog med netteier (Elvia) for å finne en løsning for mastene når terrenget skal heves. Et av de første forslagene var å legge om traséen, men det ble til slutt konkludert med at mastene skal heves i dagens trasé. Snitt av terrenget er oversendt Elvia og de har bekreftet at heving av mastene lar seg gjøre.

Landskapsplanen som vist i figur 5.27 viser utforming av arealene som skal istandsettes til dyrka mark. Terrenget følger i grove trekk stigningen på vegen fra sør mot nord, Grøftene langs Asakveien sås til, og det etableres en allé inn mot Søndre Asak.

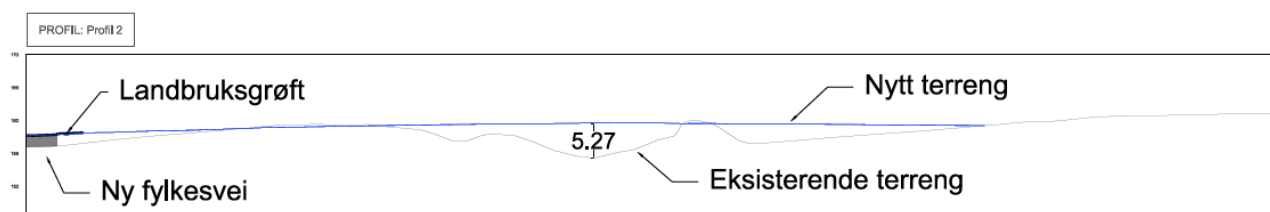
Under følger illustrasjoner og snitt av planforslaget (alternativ 2b).



Figur 5.18: viser reguleringsplanen med innregulerte koter og plassering av terrengsnitt vist i rødt med nummering.



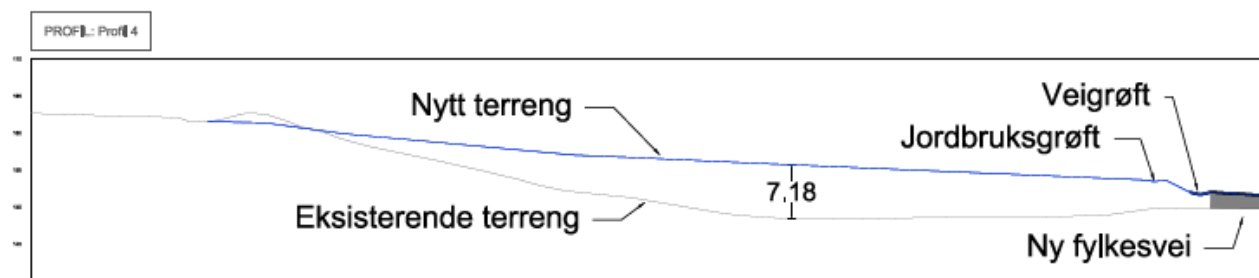
Figur 5.19: viser snitt 1 fra Asakveien 196 mot ny fylkesvei



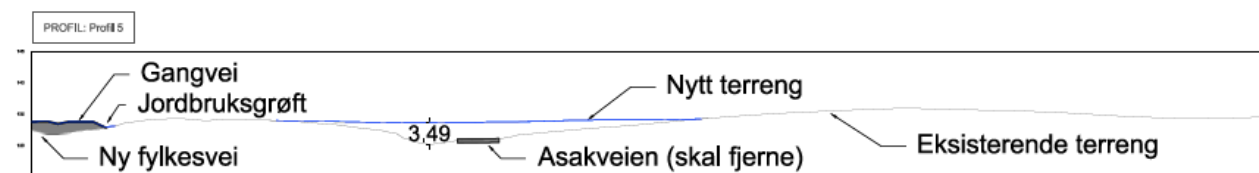
Figur 5.20: viser snitt 2 ny fylkesvei fra til Nordre Asak



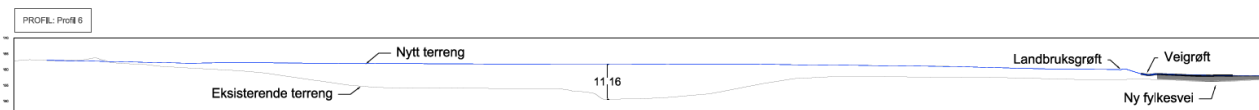
Figur 5.21: viser snitt 3 fra ny fylkesveien mot loven på Søndre Asak.



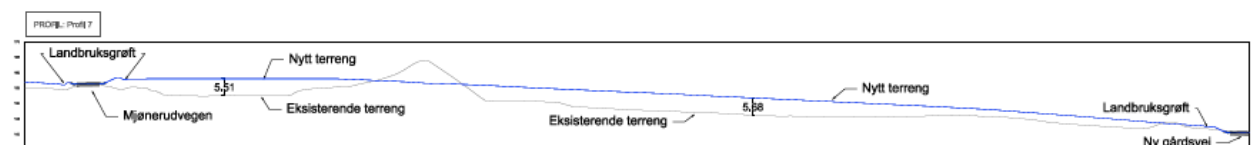
figur 5.22: viser snitt 4 åsen vest ned til ny fylkesvei.



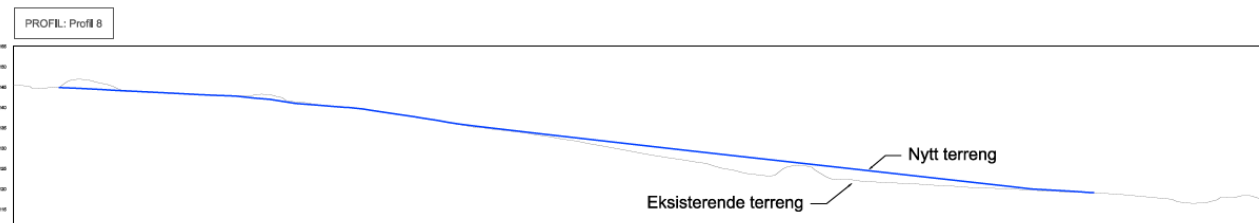
Figur 5.23: viser snitt 5 ny fylkesvei mot Asakveien.



Figur 5.24: viser snitt 6 avkjøringen til Asakveien 196 og sørover til ny fylkesvei.



Figur 5.25: viser snitt 7 Mjønerudveien til ny gårdsvei til Asakveien 115



Figur 5.26: Viser snitt 8 vest ned mot rensedam for sigevann ved Asakveien 60.



Figur 5.27: Landskapsplan for planforslaget. Terrenget bygges opp med slake skråninger på høyder opp til 16 meter høyere enn i gjeldende reguleringsplan.



figur 5.28: Oversikt som viser plasseringen av alle illustrasjonene. Illustrasjonshefte ligger vedlagt.



Figur 5.29: Illustrasjonen viser planforslaget sett fra nord mot syd. Avslutningen av deponiet har en naturlig overgang til landskapet rundt.



figur 5.30: Utsnittet viser alternativ 2b sett fra Asakveien 196 mot Asakveien 195.



figur 5.31: Utsnitt 5 viser alternativ 2b i fugleperspektiv ved Asakveien 195.



figur 5.32: Utsnittet viser utsikt fra Nordre Asak mot Asakveien 196.



figur 5.33: Utsnittet viser utsikt fra søndre Asak til ny fylkesvei med planlagt allé.



figur 5.34: Utsnitt fra modellen viser fugleperspektiv sett fra vest mot Søndre Asak.



figur 5.35: Utsnitt viser gang- og sykkelvei sett fra svingen i nord.



figur 5.36: Utsnittet viser utsikten fra jordet i vest mot Søndre Asak.

c) Konsekvenser

Det skapes naturlige overganger til eksisterende terreng. Fra Asakveien 196 vil terrenget være tilnærmet flatt mot øst. Sikten mot fylkesveien og bebyggelsen i øst er ivaretatt og overgangen mellom eksisterende landskap og det oppbygde terrenget er god og naturlig. Langs den gamle Asakveien vil gårdsbebyggelsen bli liggende på et høydedrag med vid utsikt i alle retninger. Den vide utsikten reduseres ikke på grunn av oppfyllingen.

Konsekvenser av terrengendringen er:

- Overvannshåndtering i henhold til veileder fra Avfall Norge: Avslutning og etterdrift av deponier.
- Terrengarrondering som er egnet for maskinell jordbruksdrift og matproduksjon
- Geoteknisk stabilitet i henhold til NVEs veileder for kvikkleirekred fra 2019.
- Optimal arrondering av de tilgrensende dyrkingsarealene både langs og utenfor planområdet.
- Bedre utnyttelse av arealressursen ved dekning av tilbudsunderskudd for massemottak/deponi.
- Terrengoverganger og en landskapsform som er bedre tilpasset eksisterende, omkringliggende landskap.



Figur 5.37: Illustrasjonen viser alternativ 2b sett fra øst. Avslutningen av deponiet har en naturlig overgang til landskapet rundt. Det nye terrenget er lavere enn i alt.1 og alt. 2, og har en jevn og sammenhengende form.

5.2.2 Solforhold

a) Dagens situasjon

Landskapet er åpent, og solforholdene er gode. Sola går ned bak åsen vest for Aslakveien.

b) Endringer og c) konsekvenser som følge av planforslaget

Planforslaget vil ikke endre solforholdene på Søndre og Norde Asak. Dette skyldes at husene blir liggende høyere i terrenget enn jordene på samme måte som i dag.

5.2.3 Lokalklima

a) Dagens situasjon

Vann og overvann beskrives i eget kapittel. Vind er ikke relevant å vurdere.

b) Endringer som følge av planforslaget

Endringer for vann og overvann beskrives i eget kapittel.

c) Konsekvenser

Det vurderes at planforslaget ikke vil ha noen konsekvens på lokalklima.

5.2.4 Landskapets estetiske og kulturelle verdi

a) Dagens situasjon

Viser til kapittel 5.2.1.

b) Endringer som følge av planforslaget

Viser til kapittel 5.2.1.

c) Konsekvenser

Viser til kapittel 5.2.1.

5.3 Arealbruk

a) Dagens situasjon

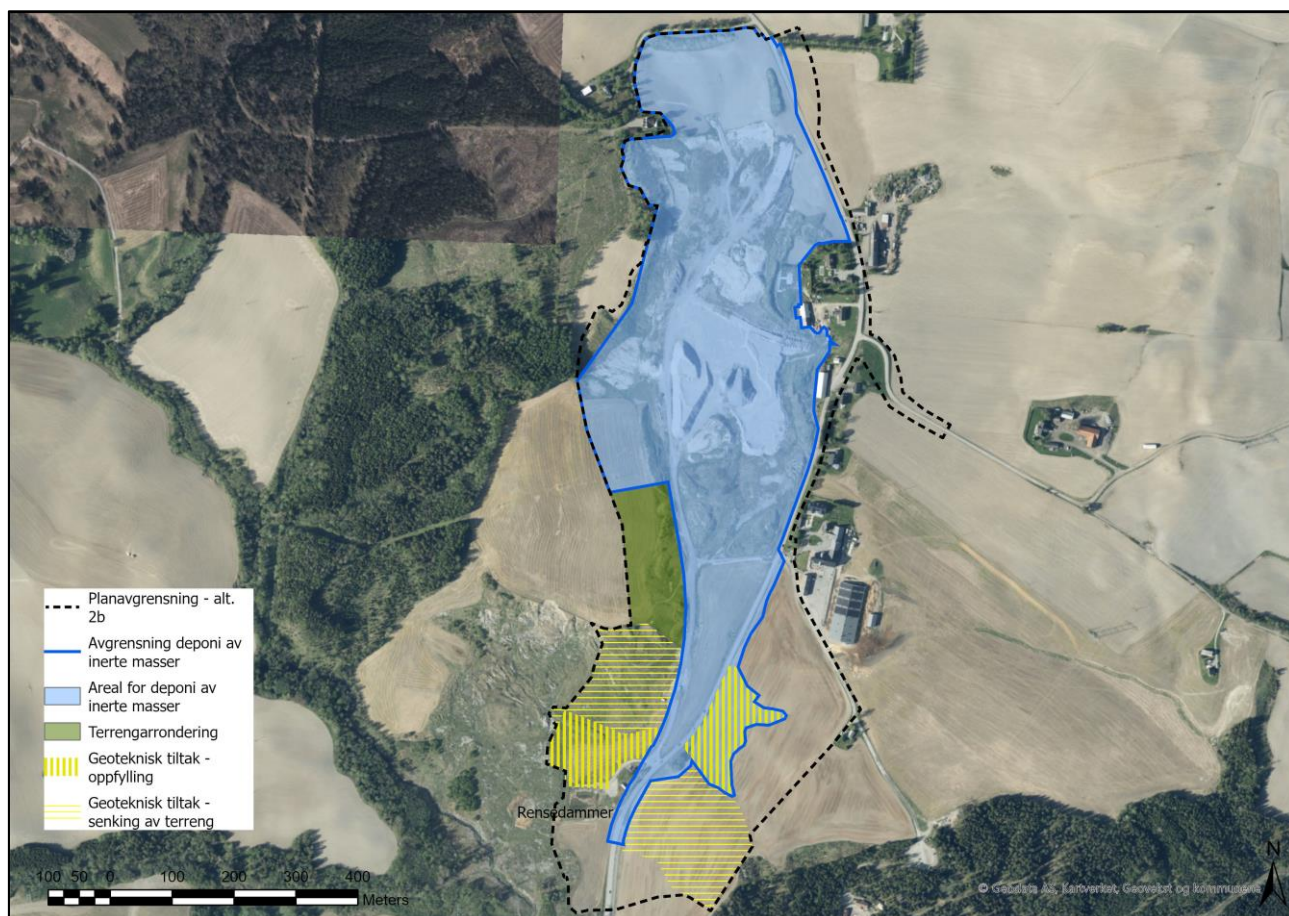
Dagens deponi på Asak innehar tillatelse fra statsforvalteren og kommunen som inert deponi. Planområdet benyttes i dag til deponivirksomhet og jordbruk. Etterbruken i gjeldende reguleringsplan er jordbruk. Figuren nedenfor viser et flyfoto av planområdet tatt i 2024, med formålsgrensene i reguleringsplanforslaget. Områdene i nord benyttes til lagring av matjord og landbruk. Sørøst for eksisterende Asakvei er det uberørt jordbruksmark.



Figur 5.38: Ortofoto av planområdet tatt i 2024. Svarte linjer viser formålsgrensene i planforslaget.

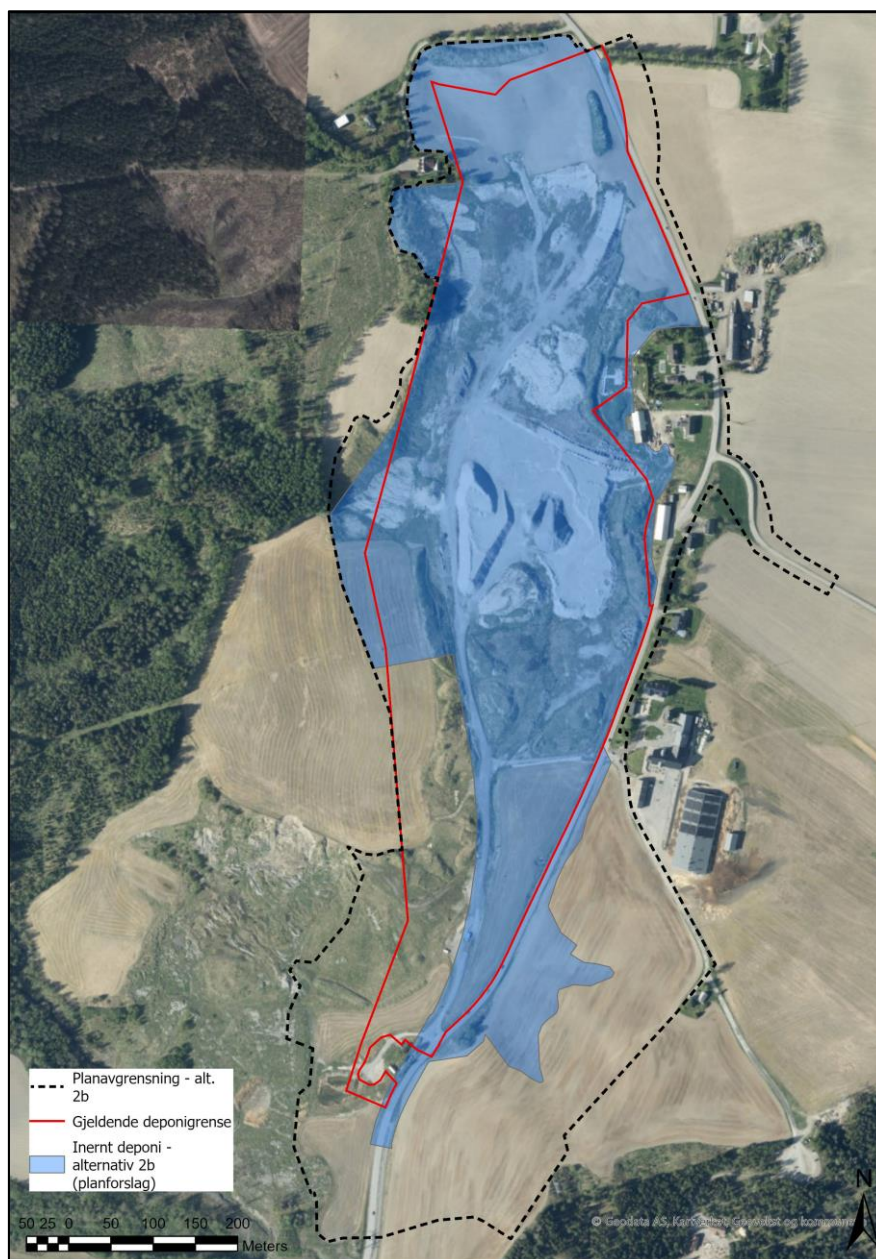
b) Endringer som følge av planforslaget

Figur 5.39 viser den midlertidige arealbruken i planområdet. Blått område er midlertidig bruk inert deponi, i grønt område benyttes deler av området til midlertidig matjordlager. Den dyrka marka i feltet skal holdes i drift samtidig med terrengarbeidene. I de gulskraverte området er det behov for å gjennomføre geotekniske tiltak for å sikre tilfredsstillende stabilitet iht. NVEs veileder for kvikkleireskred. I de horisontale gule områdene skal det fjernes masser for å senke terrenget. I de vertikale gule områdene skal terrenget heves. Planforslaget endrer ikke langsiktig arealbruk, men legger opp til utvidet bruk av deponiet. Utvidelsen medfører endret arealbruk i jordbruksområder i en periode, for så å tilbakeføre området til jordbruk når deponiet er fylt opp. Rensdammer for sigevann vil videreføres og det vil etableres sedimentasjonsdam for overvann fra landbruksarealene.



Figur 5.39: Kartutsnittet viser midlertidig arealbruk for området. Blått område er regulert til inert deponi. I grønt område skal jord i drift bevarer og det resterende området kan benyttes til midlertidig matjordlager. I gulskraverte områder er det behov for å gjennomføre geotekniske tiltak. Etterbruk i alle områdene er jordbruk.

Figur 5.40 viser en sammenlikning av arealer for alternativ 2b, sammenliknet med alternativ 0. I gjeldende reguleringsplan er det regulert 273 dekar til deponivirksomhet, inkludert det som er regulert til veiformål. Dette inkluderes fordi veien bygges opp med inerte masser (knust betong). Alternativ 2b inkluderer det lyseblå arealet i figuren og medfører en arealutvidelse på 21,2 dekar. Den røde linjen i figuren viser dagens areal til deponi.



figur 5.40 Kartutsnittet viser inert deponi for alternativ 2b (blått areal) og inert deponi fra gjeldende reguleringsplan (rød avgrensning).

Tabell 5-1: Volumer i alternativene

	Økning i deponivolum for inerte masser (m ³)	Størrelse på planområdet (daa)	Areal for inert deponi (daa)
Alt. 0	0	334,7	273
Alt. 2b (planforslaget)	665 269	499,5	294,2
Differanse mellom alt. 0 og 2b	665 269	164,8	21,2

Tabell 5-1 viser volumene som skal benyttes til inerte masser, og totalt volum for alternativ 0, og alternativ 2b. Som vist i tabellen økes deponivolumet for inerte masser med 665 296 m³ i alternativ 2b. Leire og matjord skal graves opp og legges til side, for så å benyttes på toppen av de inerte

massene som kjøres inn. Utgravingen er nødvendig for å skaffe de massene som skal benyttes til toppdekke.

c) Konsekvenser

Hovedforskjellene mellom alternativ 0 og 2b

- I alternativ 2b utvides arealet til inert deponi med 7,7 %
- Deponivolumet økes med 55 %
- Deponivirkningen vil pågå i ca. 5-7 år lengre
- Tilpasningen mot eksisterende terreng i nord er bedre i alternativ 2b enn i alternativ 0. I alternativ 0 er ikke terrengovergangen prosjektert og regulert inn. Hvordan overgangen skal utformes er derfor uavklart og ved maksimal oppfylling må det antagelig oppføres en mur langs plangrensen. I alternativ 2b har terrenget en naturlig overgang innenfor plangrensen.
- Alternativ 2b har bedre håndtering av overvann, som vil begrense mengden sigevann.
- Landskapsformen tar utgangspunkt i å sikre bedre vilkår for jordbruksdrift i alternativ 2b.
- Det er regulert inn geotekniske sikringstiltak i sør i begge alternativene, men sikringstiltaket i alternativ 2b er mer omfattende. Tiltaket innebærer fjerning av masser på jordet mellom gang- og sykkelvei og regionalt høyspentnett. Tiltaket i alternativ 2b vil gi tilstrekkelig sikkerhet mot skred.

Likt i alternativ 0 og 2b

- Ny fylkesvei (som er vedtatt i gjeldende reguleringsplan) skal flyttes og utformes på lik måte i begge alternativene. Ny fylkesvei får gang- og sykkelvei på østsiden. Den gamle fylkesveien skal fylles over og dyrkes opp.
- Etterbruken i begge alternativene skal være jordbruk.

5.4 Bebyggelsens utforming

5.4.1 Bygningstypologi

a) Dagens situasjon

Bebyggelsen innenfor planområdet består av gårdstun og ett gårdshotell (se figur 5.41) Bebyggelsen består av driftsbygninger, stabbur og boliger. Alle bygg er hovedsakelig oppført i tre med saltak.

Gårdstunene innenfor og i nærheten av planområdet er Haug, Søndre Asak og Nordre Asak.

Gårdshotellet på Søndre Asak utmerker seg både på grunn av størrelse, beliggenhet og arkitektonisk uttrykk. De andre gårdstunene er blikkfang, uten å fremstå som landemerker.



Figur 5.41: Gårdshotellet på Søndre Asak. Bildet er tatt fra dagens massedeponi og østover. Asakveien ligger foran i bildet.



Figur 5.42: Bebyggelsen på Søndre og Nordre Asak. Dronebilde fra sør mot nordøst.



Figur 5.43: Haug gård til venstre i bildet. Bildet er tatt fra dagens massedeponi og nordover.

b) Endringer som følge av planforslaget

LNFR-områder fra gjeldende reguleringsplan er tatt med i planforslaget. Bestemmelsene fra gjeldende plan er ikke videreført.

c) Konsekvenser

Det kan føres opp bebyggelse som er i tråd med LNFR-formålet på lik linje som de områdene i kommuneplanen som er avsatt til LNFR.

5.4.2 Grad av utnytting, volumer

a) Dagens situasjon

Grad av utnyttelse er ikke fastsatt i gjeldende reguleringsplan. Området er regulert til LNFR. Det stilles krav til saltak på nye bygg i LNFR-områder og at tilbygg ikke skal være høyere enn boligen den bygges inntil. Det tillates tilbygg på inntil 50 m².

b) Endringer som følge av planforslaget

Planforslaget viderefører LNFR-formål men ikke tilhørende bestemmelse fra gjeldende reguleringsplan.

Konsekvenser

Planforslaget lukker muligheten for tilbygg til boliger uten dispensasjon. Utover dette har planforslaget ingen konsekvenser for grad av utnyttelse eller bygningsvolumer.

5.4.3 Byform, stedets karakter

Viser til 5.2.1 Topografi og landskapsform for beskrivelse av stedets karakter.

5.4.4 Estetiske vurderinger

a) Dagens situasjon

Planforslaget vurderer ikke de estetiske kvalitetene til dagens bebyggelse da dette ligger utenfor formålet med planforslaget.

b) Endringer som følge av planforslaget

Bebyggelsen vil være strukturert på samme måte etter gjennomføring av planforslaget. Eventuelle endringer i stedets karakter vil være i landskapsform. Dette beskrives i kapittel 5.2.1 Topografi og landskapsform.

c) Konsekvenser

Planforslaget har ikke konsekvenser for bebyggelsens estetiske utforming.

5.5 Nærmiljø

5.5.1 Boligtyper og bomiljø

a) Dagens situasjon

Viser til beskrivelsen av bygningstypologi i kapittel 5.4.1. Boligbebyggelsen i nærområdet er spredt og det er tidvis store gangavstander mellom naboene. Det er få boliger i nærheten av planområdet.

b) Endringer som følge av planforslaget

Planforslaget legger ikke opp til flere boliger.

c) Konsekvenser

Planforslaget har ingen konsekvenser for boligtypene og boligstørrelsene i eller rundt planområdet.

5.5.2 Demografi

a) Dagens situasjon

Planforslaget vurderer ikke demografien i nærmiljøet da dette ligger utenfor formålet med planforslaget. Det antas at dette punktet er mer relevant i de planforslagene hvor det skal etableres nye boliger.

b) Endringer som følge av planforslaget

Demografien i nærområdet vil være lik etter gjennomføring av planforslaget.

c) Konsekvenser

Planforslaget har ikke konsekvenser for demografi.

5.5.3 Lokalt tjenestetilbud**a) Dagens situasjon**

Asakveien ligger landlig til med gårdsbebyggelse og har lite tjenestetilbud ut over det som tilbys av aktivitetsparken og hotellet Smakfulle rom som ligger i nærområdet. Butikker, idrettsbane mm. er på Lørenfallet, som ligger ca. 3 km fra planområdet.

b) Endringer som følge av planforslaget

Planforslaget legger ikke til rette for nytt lokalt tjenestetilbud.

c) Konsekvenser

Planforslaget har ingen konsekvenser for lokalt tjenestetilbud.

5.5.4 Nærområdets særpreg som bo- og levemiljø**a) Dagens situasjon**

Nærmiljøet har spredt bebyggelse og småkuperte åkerlandskap. Dagens deponi er også en del av nærmiljøet.

b) Endringer som følge av planforslaget

Planforslaget viderefører deponidriften i området med etterbruk som landbruk.

c) Konsekvenser

Nærområdets særpreg som bo- og levemiljø endres ikke som følge av planforslaget, da deponidrift allerede er en del av nærområdet i dag. Konsekvenser som følge av deponidriften vurderes i kapittel 6.7 Forurensning og vannmiljø. Konsekvenser av landskapsendringen vurderes i kapittel 5.2.1 Topografi og landskapsform og 6.5 Landskapsbilde.

5.6 Barn og unges interesser**a) Dagens situasjon**

Asakveien går gjennom tunet til gårdene i planområdet. Dette medfører trafikkfare, støy, støv og eksos fra trafikken. På grunn av ulempene som Asakveien medfører, har gårdene uegnede uteområder til rekreasjon og lek. Det kan derfor være farlig å la barn leke uten oppsyn i området.

b) Endringer som følge av planforslaget

Planforslaget viderefører omlegging av Asakveien og etablerer en ny gang- og sykkelvei, samt nytt busstopp med holdeplassrefuge.

c) Konsekvenser

Ved flytting av Asakveien vil det kun bli trafikk til det enkelte gårdsbruket. Asakveien vil fremdeles ligge inntil Asakveien 60. For de resterende boligene blir avstanden til veien mellom 120 meter og 230 meter. Dette vil bedre uteområdenes kvalitet og gi bedre muligheter for at barn kan leke fritt på

gårdene. Gang- og sykkelveien vil gi en tryggere gangbane langs Asakveien og holdeplassrefugen ved nytt busstopp vil gi en trygg venteplass for barn som venter på skolebussen.

5.7 Støy

Viser til kapittel 6.7.2 Støy.

5.8 Klima og biologisk mangfold

5.8.1 Naturmangfold

a) Dagens situasjon

Planområdet brukes i dag hovedsakelig til deponi eller til kornproduksjon. Det er derfor svært liten sannsynlighet for at det skal finnes arter eller leveområder som er viktige her. En liten del av planområdet er gårdstun med våningshus og hager. I denne delen av planen er det ikke planlagt endringer i planforslaget. Det er derfor liten fare for tap av naturmangfold.

Rødlistede arter, prioriterte arter og viktige leveområder

I samråd med Lillestrøm kommune ble det bestemt at det ikke var nødvendig med ny kartlegging av naturmangfold i planarbeidet. Det er derfor benyttet Miljødirektoratets naturbase (Miljødirektoratet, 2021) og artskart (GBIF Norway, 2021) for å vurdere konsekvensene for naturmangfold.

Konsekvensen av forurensing fra deponiet er vurdert i KU rapporten Forurensning og vannmiljø. Det er ikke registrert rødlistede arter, prioriterte arter eller viktige leveområder i planområdet.

Norsk institutt for naturforskning (NINA, 2021) har laget en grov modell for å finne hotspots for karplanter, insekter og edderkoppdyr, sopp, lav og moser i Norge.

Denne modellen viser at planområdet har teoretisk potensiale for naturmangfold. Ettersom området brukes til deponi og dyrking av korn vil naturmangfold vanskelig kunne etablere seg i planområdet og det er liten sannsynlighet for at det finnes naturmangfold som kan gå tapt i planområdet.

b) Endringer som følge av planforslaget

Planarbeidet fører ikke til tap av områder som ikke er deponi eller dyrket mark. Det skjer derfor ingen endringer for naturmangfoldet.

c) Konsekvenser, vurdering av naturmangfoldloven §§ 8-12

§ 8. (kunnskapsgrunnlaget)

Det er undersøkt hvilket naturmangfold som kan påvirkes av planen. Dette er gjort gjennom lokalkunnskap om arealbruken i planområdet og ved å undersøke hva som finnes av informasjon i Miljødirektoratets naturbase. Arealbruken i planområdet kombinert med utformingen av planforslaget medfører at det ikke er naturmangfold innenfor planområdet som påvirkes (vurdering se punkt av dagens situasjon). Det er vurdert at vannmiljøet i Asakbekken nedenfor deponiet kan bli påvirket av deponiet og det er derfor laget en rapport om forurensing og vannmiljø.

§ 9. (føre-var-prinsippet)

Føre-var-prinsippet er fulgt. Det er tilstrekkelig kunnskap om virkningen for naturmiljøet og det foreligger ikke fare for irreversibel skade på naturmangfoldet. Kunnskapsgrunnlaget er dekkende fordi det foreligger tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet innenfor planområdet og konsekvensen av de endringer som planforslaget innebærer.

§10. (økosystemtilnærming og samlet belastning)

Planforslaget er vurdert til ikke å gi konsekvenser innenfor planområdet (fordi det ikke er naturmangfold her). Planforslaget er vurdert til å kunne påvirke Asakbekken. Et mål på samlet belastning for Røuma bekkefelt inkludert Asakbekken er å se om tilstandsklassifiseringen blir endret av tiltaket. I rapporten forurensing og vannmiljø, side 25, er det konkludert med at Røuma bekkefelt ikke får endret tilstandsklassifisering som følge av tiltaket.

§ 11.(kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Det stilles rekkefølgekrav i reguleringsplanen som medfører at tiltakshaver må bygge sedimentasjonsdammer og biofilter for å rense utslippet.

§ 12.(miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

Planforslaget setter krav til driften, som sammen med kravene i utslippstillatelsen, hindrer at forurensning og skade på naturmangfoldet oppstår.

5.8.2 Andre naturverdier

a) Dagens situasjon

Andre naturverdier er ikke relevant. Naturverdier er beskrevet under pkt. 5.8.1.

b) Endringer som følge av planforslaget

Planforslaget innfører ingen nye endringer.

c) Konsekvenser

Ingen.

5.8.3 Klimautslipp

a) Dagens situasjon

Planforslaget har ikke undersøkt klimautslipp innenfor planområdet. Planforslaget består av et eksisterende deponi og åkerlandskap.

b) Endringer som følge av planforslaget

Planforslaget legger opp til deponi og åkerlandskap.

c) Konsekvenser

Utslipp fra deponidriften forlenges.

5.9 Kulturminner

a) Dagens situasjon

Både innenfor og i umiddelbar nærhet til planområdet er det registrert automatisk fredete kulturminner, eldre bygninger (SEFRAK bygg), kulturlandskap og kulturmiljø. Se Figur 5.44.

Nyere tids kulturminner

Følgende kulturminner og kulturmiljøer er registrert som verneverdige i kommunedelplan for kulturminner og kulturmiljøer i Sørumsdal (gjelder frem til ny kulturmiljøplan for Lillestrøm kommune foreligger):

MILJØ3B – Kulturmiljø med åpent storskala jordbrukslandskap rundt Asakgårdene og Presterud med husmannsplasser i randområdene. Asak er blant de eldste gårdene i området og er delt først i Asak

Søndre og Nordre og siden i flere bruk. I dag er Asak Søndre delt i to bruk og Asak Nordre i tre bruk, i tillegg kommer Asakengen.

311/4 B - Husmannsplass sør for Asak søndre.

311/2 A - Asak søndre bnr. 1. Nytt våningshus fra 2008 (har ingen verneverdi), fjøs 1879 - 1936, stabbur 1945, sidebygning ca 1900, samt nyere driftsbygninger. Låven ble i 2015 ombygd til gårdshotell.

311/2 B - Asak søndre bnr. 2 som har tun på begge sider av vegen er det våningshus fra 1890-årene, låve fra 1880-årene med fjøs fra 1928, griseffjøs i tegl fra mellomkrigstiden, stabbur fra 1900-tallet og kårbolig/sidebygning fra mellomkrigstiden. Teglsteinsuthus revet 2015.

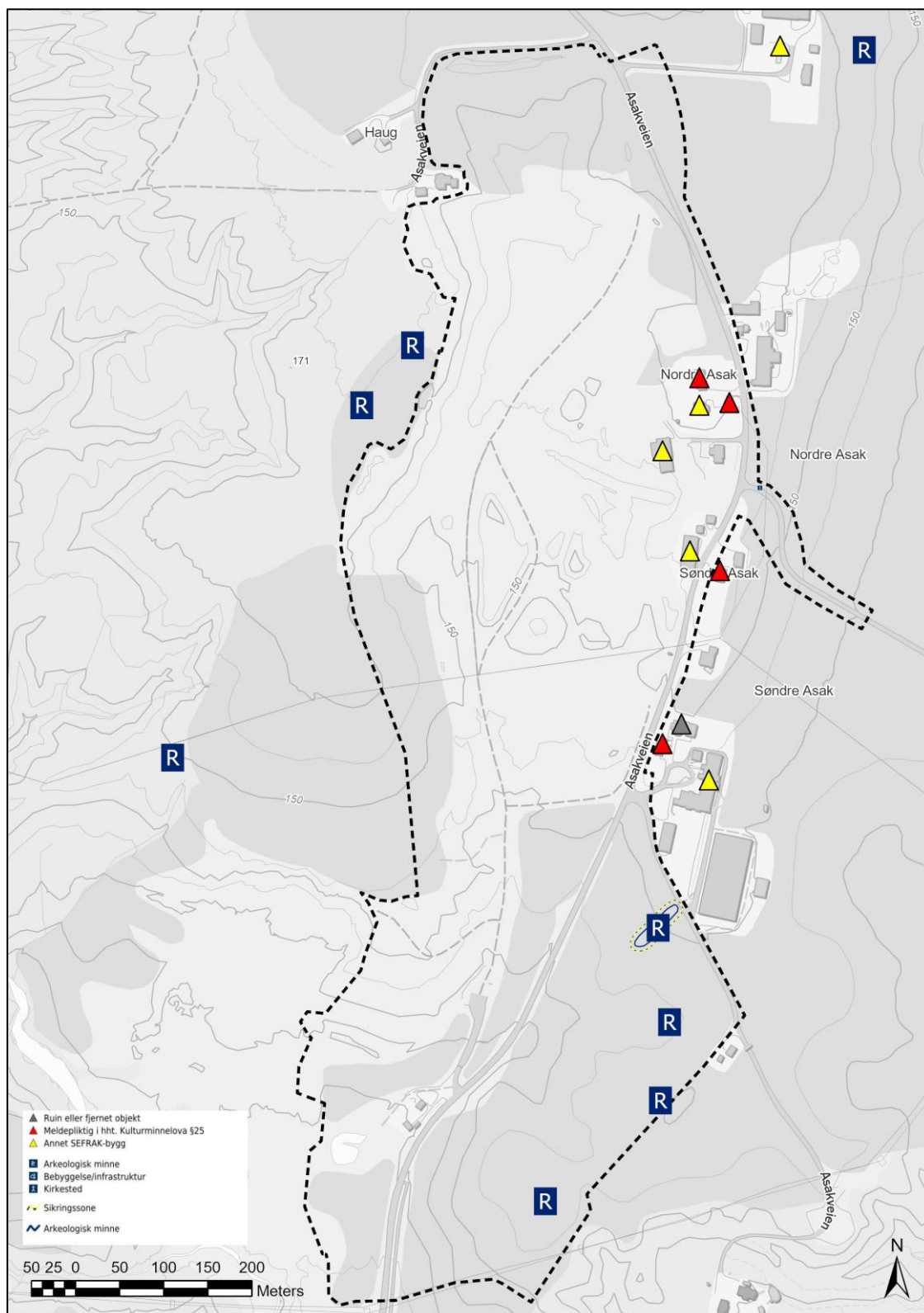
311/2 C - På Asak nordre bnr 1 er det bevart hovedbygning fra 1905, griseffjøs i teglstein 1936 og låve 1898.

311/2 D - På Asak Nordre bnr 4 er det våningshus fra 17-1800-tallet, ombygd i 1900 og i nyere tid, eldre sterkt ombygd sidebygning, stabbur fra 1800 - tallet og låve fra 1927.

311/3 - På Asak Østre er det bevart våningshus fra ca 1860, sidebygning ca 1900, stabbur fra 1930, låve fra 1924, teglsteinsfjøs fra 1935.

«Området som utgjør kretsen Refsum består av et sammenhengende jordbrukslandskap fra Asak til Refsum og består av flere godt bevarte gårdsmiljøer. Asakgårdene ligger samlet i en grend langs vegen og er et markant innslag i landskapet. Tunene på Asak Østre, Presterud og Refsum-gårdene er godt bevarte, med flere verneverdige enkeltbygninger.»

Planområdet omfatter et større kulturmiljø med flere gårder og et kulturlandskap av lokal verdi.



Automatisk fredete kulturminner

Før planens realiseres må disse kulturminnene frigis fra det automatiske vernet av kulturminnemyndigheten. De fleste av disse kulturminnene er allerede fjernet. Løsfunn er også fjernet.

ID på registrerte kulturminner:

ID176406-1 (fjernet)

ID123886-1 (løsfunn)

ID123872- Rett sørvest for driftsbygningen på 55/1 Asak søndre er det funnet fire kokegroper fra førromersk jernalder, romertid og romertid/folkevandringstid. Kokegropene er funnet der undergrunnen ikke er ødelagt av bakkeplanering – **søkes frigitt gjennom planforslaget**

ID12697-1 (løsfunn)

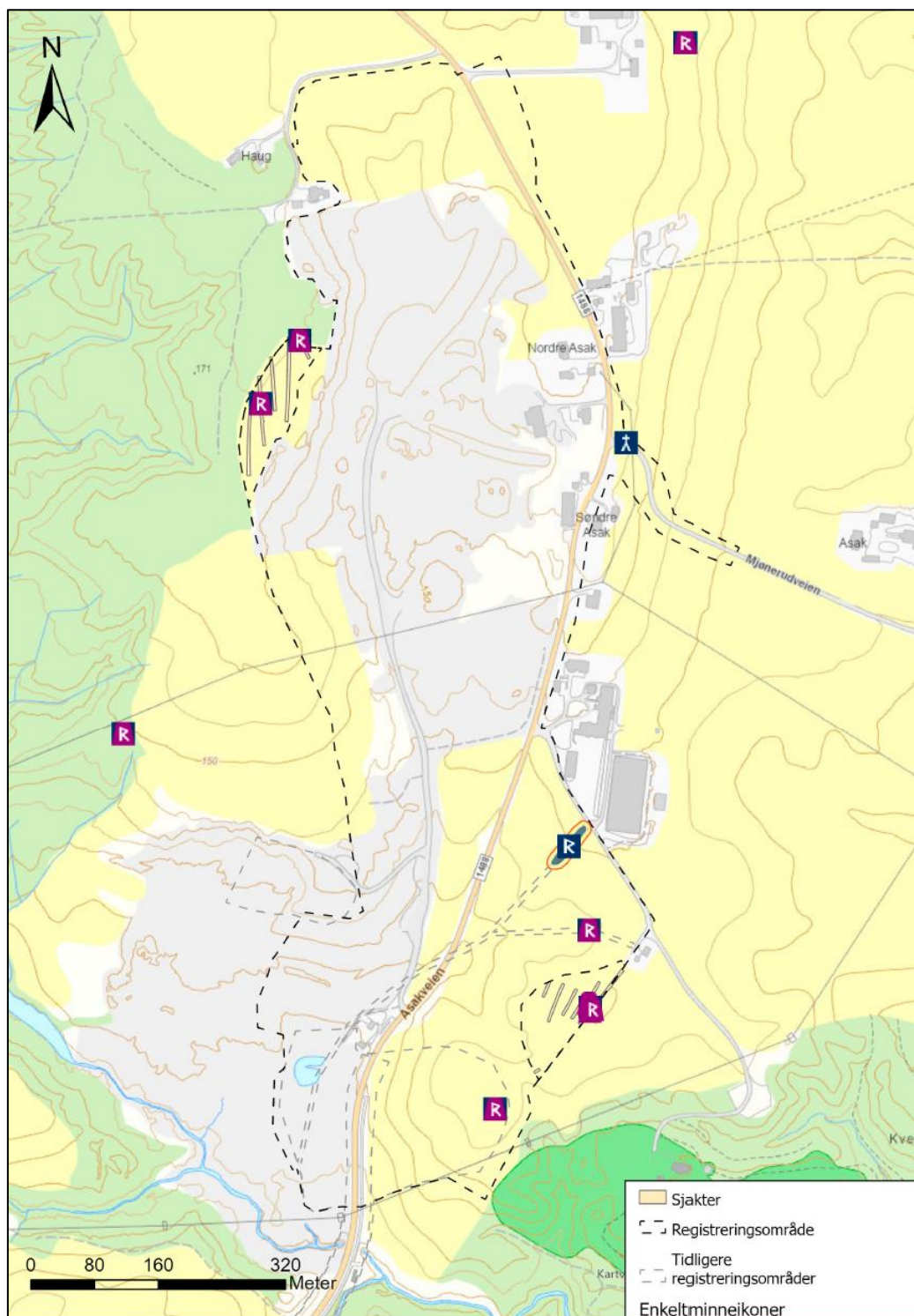
ID175328- Fjernet kirkebygg

Registrering av kulturminner av Viken Fylkeskommune 2022

Det ble gjort følgende funn:

ID 294868 Kullfremstillingsanlegg – **søkes frigitt gjennom planforslaget**

For detaljer angående kulturminnene se vedlagt notat Kulturminneregistrering 2022 fra Viken Fylkeskommune.



Figur 5.45: Nye og tidligere registreringer av kulturminner på Asak

Kulturminnene er lokalisert på en slik måte at de vanskelig kan ivaretas innenfor formålet med planforslaget. Fylkeskommunen har dermed gjennomført en utvidet registrering og hentet ut vitenskapelige prøver fra de berørte kulturminnene. Fylkeskommunen anbefaler at det søkes om dispensasjon fra kulturminneloven for de berørte kulturminnene uten vilkår om ytterligere gransking. Dette gjøres ved at kulturminnene søkes frigitt gjennom offentlig høring av reguleringsplanen. Kulturminnene er derfor avsatt til bestemmelsesområder i reguleringskartet med tilhørende

bestemmelse om dispensasjon. I reguleringsplanens bestemmelser fremkommer det at det ikke stilles vilkår om gransking av kulturminnet før realisering av planen.

b) Endringer som følge av planforslaget

Gjennomføring av planforslaget krever ikke at bygninger rives og arealbruken videreføres. Det vises til kapittel 5.2 for beskrivelse av terrengendringer.

c) Konsekvenser

Automatisk fredede kulturminner må søkes frigitt som følge av planen. Automatisk fredete kulturminner som må søkes frigitt består av kullgroper og kokegroper.

Det er laget en konsekvensutredning for landskapet som konkluderer med at planforslaget er mer positivt for landskapet enn gjeldende regulering. Her er både landskapets verdi og påvirkningen til planforslaget vurdert i detalj.

I alternativ 2b blir gårdene liggende i kulturlandskapet som i dag da landskapselementer som bla. høydedrag blir værende og gårdenes synlighet bevares. Fordi det ikke er nødvendig å rive bygninger eller endre den permanente arealbruken (jordbruk) på Asak blir ikke kulturmiljøet påvirket i nevneverdig grad.

5.10 Rekreasjon

5.10.1 Private og felles uteoppholdsarealer

a) Dagens situasjon

Det finnes hager til de ulike våningshusene innenfor planområdet.

b) Endringer som følge av planforslaget

Hagen til Haug gård i nord får hevet terreng og reetablert ny hage med beplantning.

c) Konsekvenser

Konsekvensen er at Haug gård får et slakere terreng i hagen og at vegetasjon må fjernes og beplantes på nytt.

5.10.2 Offentlige friområder

a) Dagens situasjon

Det er ikke registrert bruk av planområdet til rekreasjon og friluftsmål. *Høyt og Lavt Lillestrøm* ligger i umiddelbar nærhet.

b) Endringer som følge av planforslaget

Ingen endringer for friområder som følge av planforslaget.

c) Konsekvenser

Ingen konsekvenser for friområder som følge av planforslaget.

5.10.3 Turdrag

a) Dagens situasjon

Det er ingen turveier eller merkede løyper innenfor planområdet (UT.no, 2021).

b) Endringer som følge av planforslaget

direkte adkomst til veien. Det er ikke opparbeidet fortau, gang- og sykkelvei eller veibelysning langs veien på strekningen nord for søndre veiparsell (Multiconsult, 2022).

b) Endringer som følge av planforslaget

Asakveien skal legges om i ny trasé over eksisterende deponi. Deponiet skal fungere som underbygning for den nye veitraséen. Veitraséen har samme høyde og beliggenhet både i gjeldende reguleringsplan og i planforslaget. Planforslaget legger opp til en utvidelse av deponidriften i planområdet. Ny veitrasé vil dermed ikke stå klar i 2021 som tidligere forutsatt, men forskyves i tid frem til 5 år etter at igangsettelsestillatelse er gitt etter vedtatt reguleringsplan. Selv uten en utvidelse av deponiet vil ikke veien stå ferdig i 2021. Dette er på grunn av setninger i grunnen som må stabilisere seg før veien kan bygges ferdig. Det er en begrensning på tidsforløpet fordi det er laget en utbyggingsavtale med Viken fylkeskommune om at fylkesveien først bygges når en har oppnådd stabilisering av setningene på deponiet. Det er derfor usikkert når veien blir ferdig både i planforslaget og gjeldende reguleringsplan. Økte masser på toppen av gjeldende deponi vil bidra til at setningene skjer fortere fordi terrenget setter seg fortere desto mer tyngde som legges på toppen.

c) Konsekvenser

Planforslaget (alternativ 2b) viderefører vedtatt plan for fylkesveien (alternativ 0) og har ingen konsekvenser for kjøreatkomst og tilknytning til det overordnede veinettet.

5.11.2 Atkomst for myke trafikanter

a) Dagens situasjon

Det er i dag ikke tilrettelagt for myke trafikanter langs Asakveien bortsett fra langs søndre veiparsell som nylig er opparbeidet med gang- og sykkelvei. Langs Haldenveien er det etablert gang- og sykkelvei. Det er ikke oppmerket gangfelt eller planfri kryssing i Haldenveien ved krysset med Asakveien. I Asakveien er det nylig etablert et tilrettelagt krysningspunkt med en dråpeøy for myke trafikanter. Krysningspunktet har ikke oppmerket gangfelt.

Det har skjedd få ulykker på Asakveien og i krysset Haldenveien/Asakveien i henhold til ulykkesdata i NVDB (Statens vegvesen (NVDB), 2019). Langs Asakveien innenfor analyseområdet har det vært registrert tre lette politirapporterte trafikkuulykker siden 2010. I/ved krysset Haldenveien/Asakveien er det registrert en ulykke. På bakgrunn av politirapporterte ulykker i NVDB, tyder ikke ulykkesdata på at området er spesielt ulykkesutsatt.

Opparbeidelse av søndre parsell av Asakveien har medført en bedre veistandard, samt en ny gang- og sykkelvei for myke trafikanter. Opparbeidelsen går nesten helt frem til adkomsten til deponiet fra sør, men det mangler ca. 120 meter med oppdatert kjørevei og gang- og sykkelfelt.

b) Endringer som følge av planforslaget

Både gjeldende reguleringsplan og planforslaget (alternativ 2b) legger opp til anleggelse av ny fylkesvei med gang- og sykkelvei.

c) Konsekvenser

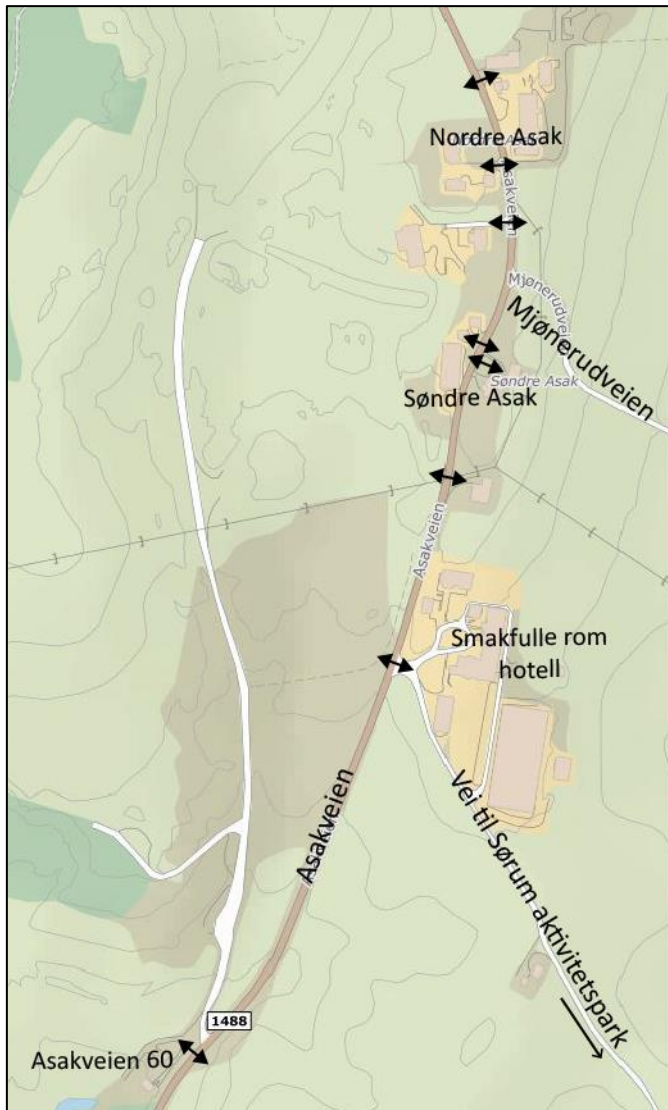
Videreføring av gang- og sykkelveien fra sør vil bidra til at en lengre strekning langs Asakveien er tilrettelagt for myke trafikanter. Dette bidrar til økt trafikksikkerhet for myke trafikanter.

Totalt sett forventes det ikke negative endringer i trafikksikkerheten i analyseområdet, da anleggstrafikken som går der i dag (252 kjt/d mandag til fredag) videreføres frem til deponiet avvikes.

5.11.3 Veier i planområdet

a) Dagens situasjon

Veiene i planområdet består i dag av Asakveien og Mjønerudveien, samt atkomsten til Sørums aktivitetspark. Som vist i figur 5.47 er det flere direkte atkomster til private eiendommer langs Asakveien i dag. Blant annet er det atkomst til hotellet Smakfulle rom og Sørums aktivitetspark fra Asakveien.



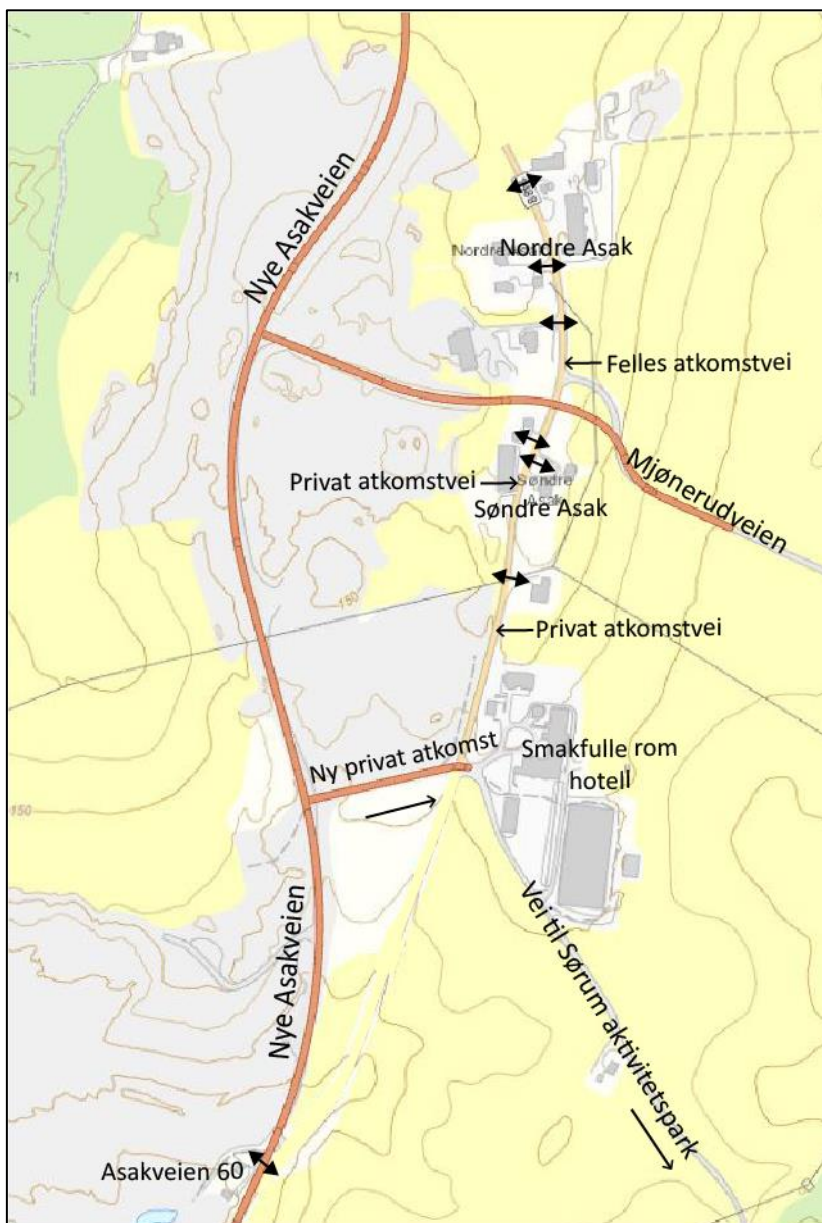
Figur 5.47: Oversikt over veinettverk i planområdet. Doble svarte piler viser hvor det er direkte atkomst til eiendommer fra Asakveien (FINN Kart, 2021).

b) Endringer som følge av planforslaget

Planforslaget regulerer inn samme løsning for interne veier som i gjeldende reguleringsplan, men veisystemet er innregulert på en annen måte. Årsaken til dette er at gjeldende plan ikke sikrer lovfestet atkomst til eiendommene på en tilstrekkelig måte.

Figur 5.48 viser nytt veisystem innenfor planområdet. Asakveien legges om og går lenger mot vest og Mjønerudveien forlenges frem til nye Asakveien. Mjønerudveien får ny kurvatur i krysset med gamle Asakveien. Mjønerudveien er en offentlig vei og fra denne reguleres det inn en felles atkomstvei som går inn til Nordre Asak og en privat atkomstvei til Søndre Asak. I gjeldende reguleringsplan er det kun

regulert inn atkomstpiler fra Mjønerudveien og inn til Søndre og Nordre Asak. Det er flere eiendommer internt på Nordre Asak, og gjeldende regulering sikrer derfor ikke atkomst til de ulike eiendommene. Planforslaget regulerer derfor inn eksisterende vei med 4 meters bredde og legger inn atkomstpil i plankart til hver eiendom fra felles atkomstvei på Nordre Asak. Det er beskrevet i bestemmelsene hvilke eiendommer som er tilknyttet felles atkomstveier. På Søndre Asak er det flere hus, men alle tilhører samme eiendom. Atkomstveien reguleres derfor inn som annen eierform. Privat atkomstvei til Søndre Asak avsluttes etter de to husene (se figur 5.48). Årsaken til dette er at det ene huset tilhører samme eiendom som hotellet Smakfulle rom og huset knyttes derfor til ny privat atkomstvei fra sør. Smakfulle rom og Sørums aktivitetspark får ny privat atkomstvei som knyttes på nye Asakveien i vest. Direkte atkomstvei fra Asakveien 60 flyttes lenger mot nord.



Figur 5.48: Nytt veisystem innenfor planområdet. Doble svarte piler viser atkomst til eiendommene. I planforslaget får de eiendommene på Nordre Asak atkomst fra felles atkomstvei. Søndre Asak og Smakfulle rom og Sørums aktivitetspark får en ny privat atkomstvei.

c) Konsekvenser

Planforslaget medfører at Asakveien får færre direkte atkomster innenfor planområdet. Det er kun Asakveien 60 som får beholde sin direkte atkomst, og denne flyttes for å gi bedre siktforhold. Færre direkte atkomster gir et mer oversiktlig og tryggere trafikkbilde. Det vil også gi mindre trafikk forbi boligene som ligger langs Asakveien i dag.

Eiendommene på Søndre og Nordre Asak får en atkomstvei som de selv må drifte. Disse eiendommene har i dag atkomst fra offentlig vei med offentlig drift og vedlikehold. Det kan derfor tilkomme driftsutgifter for vedlikehold av felles og privat atkomstvei som eiendommene ikke har hatt tidligere. Disse konsekvensene gjelder også for gjeldende plan.

Nytt av planforslaget er at atkomstveien til eiendommene reguleres til felles og privat atkomstvei. Konsekvensen er at eiendommene nå er sikret atkomst fra veien gjennom bestemmelsene, men også at alle eiendommene som er tilknyttet felles vei er medansvarlig for eventuelle utgifter til drift og vedlikehold. Dette er ikke regulert i gjeldende reguleringsplan.

5.11.4 Løsning for varelevering

a) Dagens situasjon

Hotellet Smakfulle rom har behov for varelevering. Dette løses internt på gårdsplassen foran hotellet.

b) Endringer som følge av planforslaget

Planforslaget endrer atkomsten frem til hotellet, men løsningen for varelevering på gårdsplassen er uendret.

c) Konsekvenser

Ingen konsekvenser for varelevering som følge av planforslaget.

5.11.5 Parkeringsplasser

a) Dagens situasjon

Parkering løses internt på eiendommenes gårdsplasser.

b) Endringer som følge av planforslaget

Planforslaget endrer ikke muligheten for parkering på egen tomt.

c) Konsekvenser

Ingen konsekvenser for parkering som følge av planforslaget.

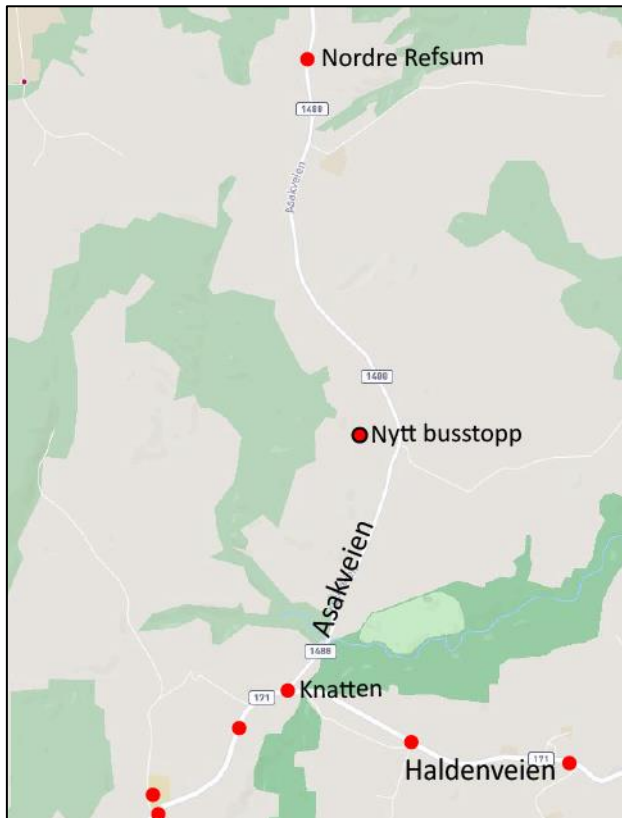
5.11.6 Kollektivtilbud

a) Dagens situasjon

Nærmeste busstopp er Knatten, som ligger ved krysset Asakveien/Haldenveien (se figur 5.49). Her stopper buss 365 som kjører mellom Skedsmokorset og Sørumsand stasjon (EnTur, 2021). Bussen har en til to avganger i timen store deler av døgnet. I tillegg trafikkeres Haldenveien og Asakveien av skolebusser om morgenen og ettermiddagen. Disse stopper på signal, blant annet på busstoppet Nordre Refsum som ligger nord for planområdet på Asakveien.

b) Endringer som følge av planforslaget

Planforslaget regulerer inn en ny bussholdeplass med holdeplassrefuge på nye Asakveien. Holdeplassrefuge er et eget venteområde utenfor veien.



Figur 5.49: Oversikt over bussholdeplasser i nærheten av planområdet. Planforslaget regulerer inn et nytt busstopp på Asak (EnTur, 2021).

c) Konsekvenser

Konsekvensene er at skolebusser får et nytt og tryggere busstopp med holdeplassrefuge. Holdeplassrefugene vil gi tryggere på og avstigning for barn som benytter skolebussen. Nytt busstopp reduserer også avstanden mellom busstoppene på Asakveien.

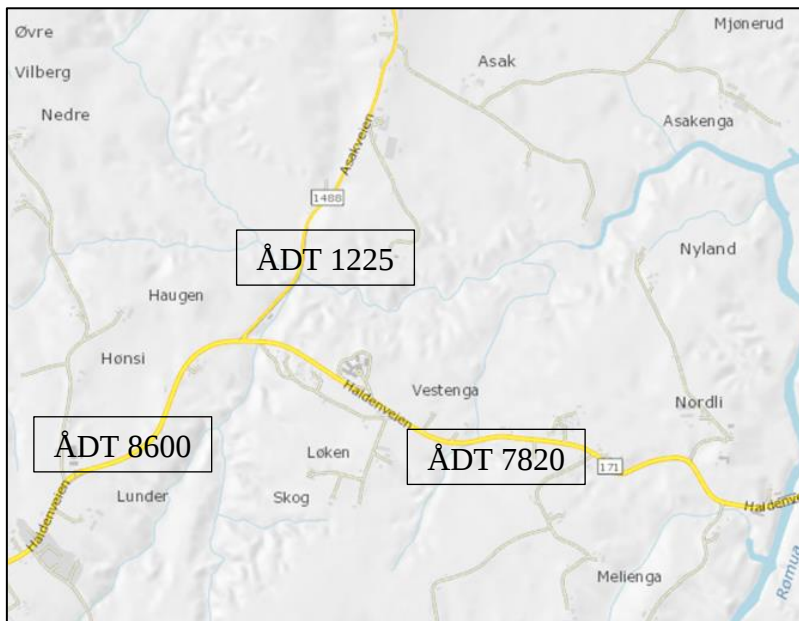
5.11.7 Trafikkvekst

a) Dagens situasjon

Trafikktall for området er hentet fra Statens vegvesens nasjonale vegdatabank (Statens vegvesen (NVDB), 2019). Trafikktallene er som følger:

Tabell 5-2: Gatestrekninger, årsdøgntrafikk og år

Vei	ÅDT	År
Haldenveien (vest for Knatten)	8600 kjt/d	2019
Haldenveien (øst for Knatten)	7820 kjt/d	2019
Asakveien (fra krysset Haldenveien/Asakveien i sør til Nordre Refsum i nord)	1225 kjt/d	2019



Figur 5.50: Dagens årsdøgntrafikk ÅDT (Statens vegvesen (NVDB), 2019).

Ifølge Nasjonal vegdatabank hadde Asakveien en ÅDT på 1225 i 2019, hvorav 10 % er tunge kjøretøy. I dette tallet inngår trolig trafikken til midlertidig deponi, ny aktivitetspark og gårdshotell med kurs og konferansesenter på Asak som har blitt etablert de siste årene.

I perioden fra oppstart av deponi har det pågått oppfylling av terrenget for blant annet å etablere ny fylkesvei (nordre veiparsell). Det gjenstår en oppfylling på ca. 100 000 m³ av den totale kapasiteten på ca. 1,4 millioner m³ før arealet er oppfylt i henhold til gjeldende regulering.

Opprinnelig tillatelse til deponi/terrengarbeidene åpnet for gjennomsnittlig 60 lass deponert per dag over en periode på en måned. Det ble forutsatt at arbeiderne kommer med bil og at de har en trafikkgenerering på 4 bilturer per ansatt per dag. Økningen av biltrafikken utgjør 12 ekstra bilturer per dag. Dette ville ført til en økning av totaltrafikken til/fra massedeponiet med gjennomsnitt 132 (YDT) kjøretøyer per dag.

Deponiet, som danner grunnlaget for terrengarrondering for ny veitrasé, fikk den 20.11.2014 en midlertidig dispensasjon fra reguleringsplanens § 7.2 dispensasjon for levering av gjennomsnittlig 120 trailerlass pr virkedag (maks 200 kjøretøy per dag) over en periode på en måned. Sørums kommunen Saksnr. 13/04684.

I forbindelse med denne tillatelsen er det gjennomsnittlig 252 kjøretøy per dag på hverdager. Det er registrert at ca. 95% av den nyskapte trafikken til deponiet kommer fra syd (Haldenveien).

b) Endringer som følge av planforslaget

Det er forutsatt at trafikken til massedeponiet vil videreføres fra i dag, på samme nivå. Det betyr at en legger til grunn 120 trailerlass tilkjørt per virkedag i hele perioden for ikke å underestimere den midlertidige anleggstrafikken. Trafikktallene per virkedag til massedeponiet vil dermed være lik for alternativ 0 og 1, men trafikken til utvidet massedeponi i alternativ 2b forventes avsluttet 5 år etter at igangsettelsestillatelse er gitt etter vedtatt reguleringsplan.

Det forutsettes at trafikken til midlertidig deponi vil være på inntil 120 trailerlass frem til 5 år etter at igangsettelsestillatelse er gitt etter vedtatt reguleringsplan, samt ansattetraffic på 12 turer per døgn inn/ut. Dette medfører en total trafikk på 252 kjt/hverdager til/fra området i perioden.

Det forutsettes at hovedvekten (90-95%) av all nyskapt trafikk til massedepotiet vil komme fra Haldenveien i sør.

c) Konsekvenser

Trafikken til planområdet øker ikke, men den midlertidige anleggstrafikken på Asakveien videreføres i inntil 5 år til. Når anlegget er avsluttet og ny fylkesvei er opparbeidet vil denne trafikken falle bort.

Både alternativ 0 og 2b (planforslaget) medfører en total trafikk på 252 kjt/hverdager til/fra planområdet i perioden. Alternativ 2b forlenger depotdriften med 5 år etter at igangsettelsestillatelse er gitt etter vedtatt reguleringsplan, noe som medfører at eksisterende trafikk til depotet videreføres frem til tidligst 2027.

5.12 Tilgjengelighet og universell utforming

5.12.1 Tilgjengelighet i bygningsmassen

Universell utforming i bygningsmassen er ikke vurdert i forbindelse med tiltaket. Tiltaket anses ikke som relevant med tanke på dette temaet. Planforslagets formål er ikke å legge til rette for ny bygningsmasse.

5.12.2 Tilgjengelighet på uteoppholdsarealene

Universell utforming på uteoppholdsarealene er ikke vurdert i forbindelse med tiltaket. Tiltaket anses ikke som relevant med tanke på dette temaet. Planforslaget regulerer ingen arealer til uteoppholdsareal.

5.12.3 Tilgjengelighet på veier

a) Dagens situasjon

Manglende tilrettelegging for myke trafikanter langs Asakveien gjør at tilgjengeligheten og universell utforming av veianlegget er begrenset.

b) Endringer som følge av planforslaget

Planforslaget legger opp til etablering av gang- og sykkelvei. Gang- og sykkelveien er atskilt fra kjøreveien med en rabatt. I tillegg legger planforslaget opp til etablering av et nytt busstopp med holdeplassrefuge.

c) Konsekvenser

En gang- og sykkelvei som er atskilt fra veibanen vil gjøre veistrekningen mer tilgjengelig for de fleste grupper av myke trafikanter, også personer med nedsatt funksjonsevne, foreldre med barnevogn og andre. Holdeplassrefugen vil gjøre det tryggere for alle trafikanter å vente på bussen og å gå av bussen. Et nytt busstopp kan også bidra til at flere benytter bussen fordi det blir kortere å gå til holdeplassen.

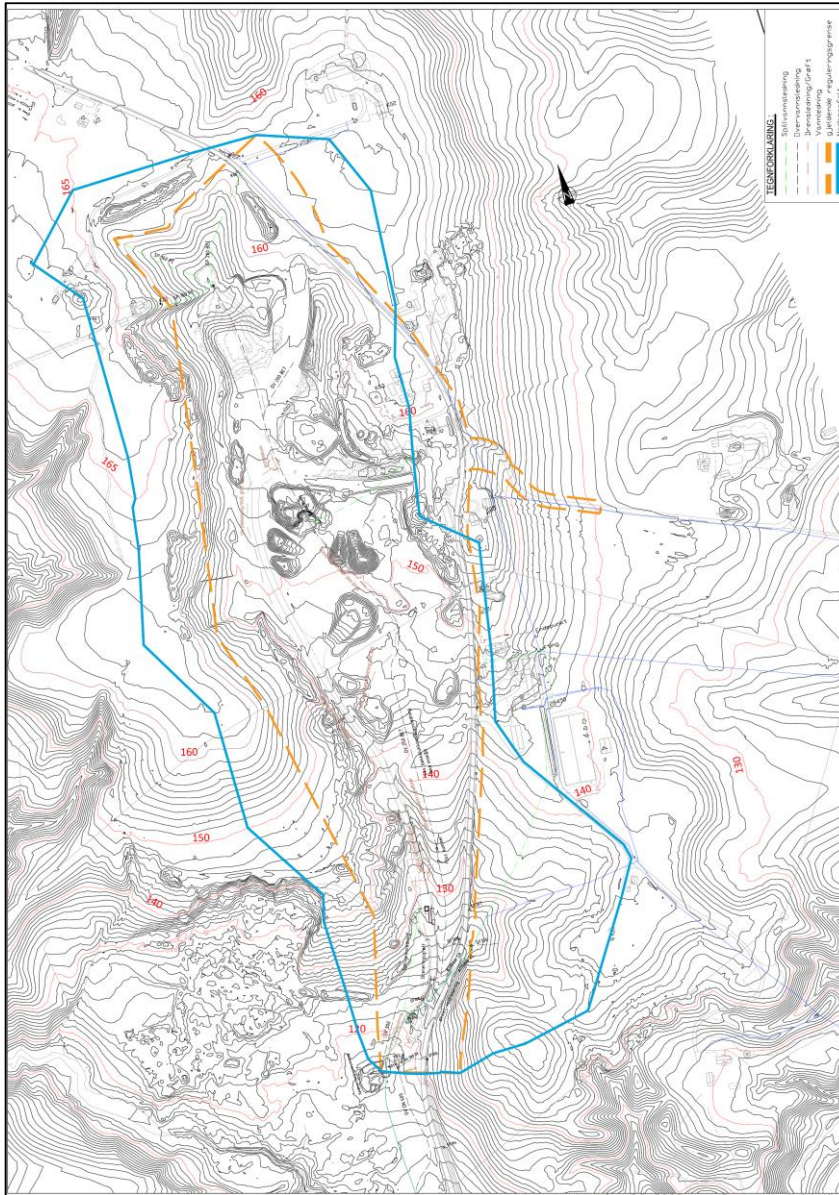
5.13 Teknisk infrastruktur

5.13.1 Vann- og avløpsnett og overvannshåndtering

Det er laget et eget notat som beskriver VA-løsning og overvannshåndtering. Beskrivelsen tar utgangspunkt i dette notatet. Notatet er vedlagt planforslaget.

a) Dagens situasjon

Figur 5.51 viser nedbørsfelt, gjeldende reguleringsavgrensning og eksisterende ledninger/grøfter på deponiområdet.



Figur 5.51: Nåværende situasjonsplan, innmålingsdata fra august 2020

Nedbørsfeltet er på ca. 51,3ha.

Sigevann samles opp via en ledning i bunnen av deponiet og føres til rensedam. Deler av bunnledningen er delvis sammenklemt, og sigevann vil derfor samles opp oppstrøms. Sigevannet pumpes over til en bypassledning for så å ledes inn på eksisterende bunnledning og ned til rensedammen.

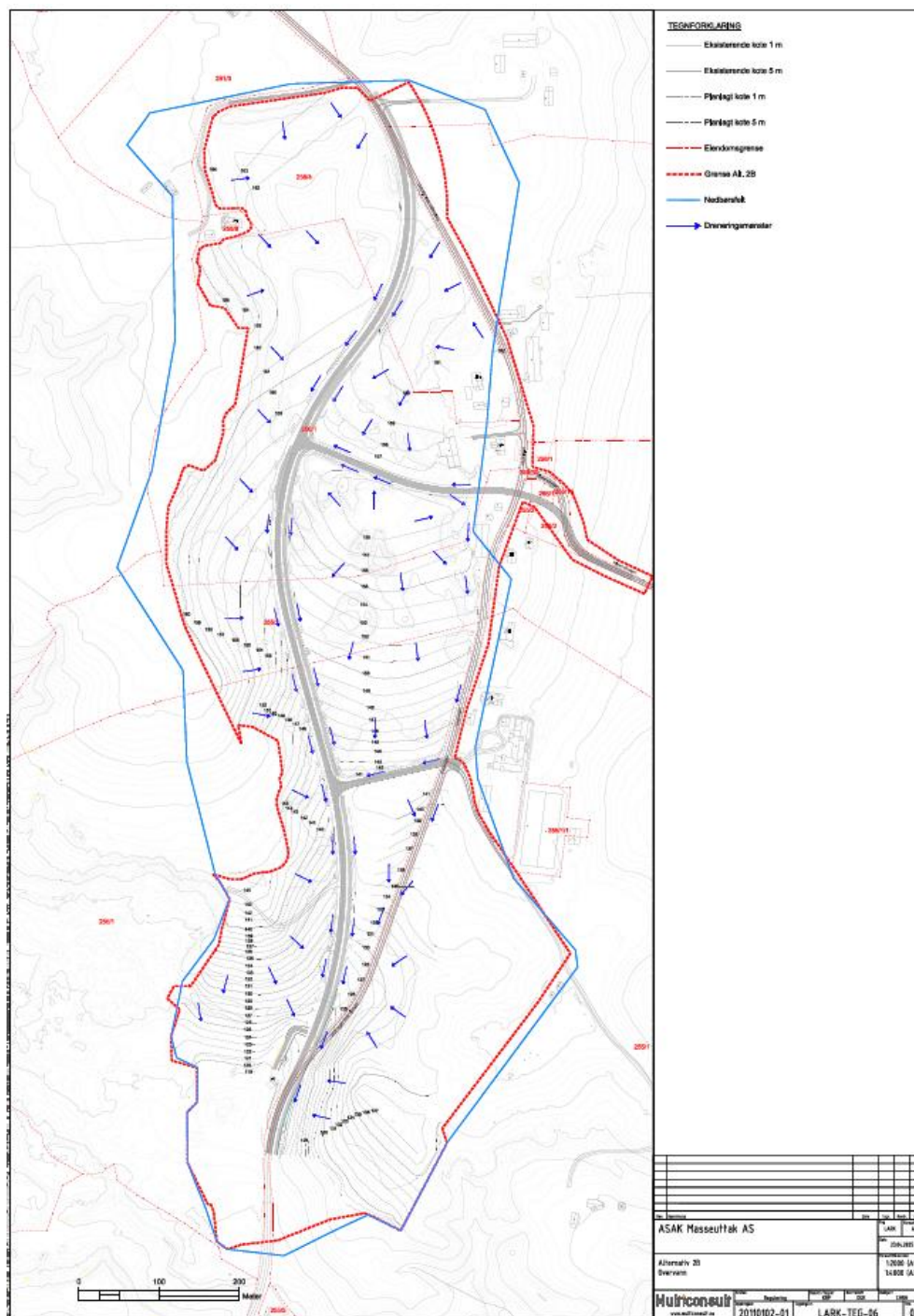
Rent overvann fra sidearealer og oppstrøms deponiet avskjæres og overvann herfra ledes i separat grøft/rørledning utenom rensedammen, direkte til resipient. Overvann fra deponiområdet infiltreres til drensledningen som fører til rensedammen.

Overvann fra eksisterende fylkesvei er drenert til eksisterende grøft/drenssystem.

Det er oppført et driftsbygg i den sørlige delen av deponiet som er tilknyttet VA anlegg.

b) Endringer som følge av planforslaget og konsekvenser

Figur 5.52 viser ny situasjon for nedbørsfelt og arealutforming for ny planlagt situasjon.



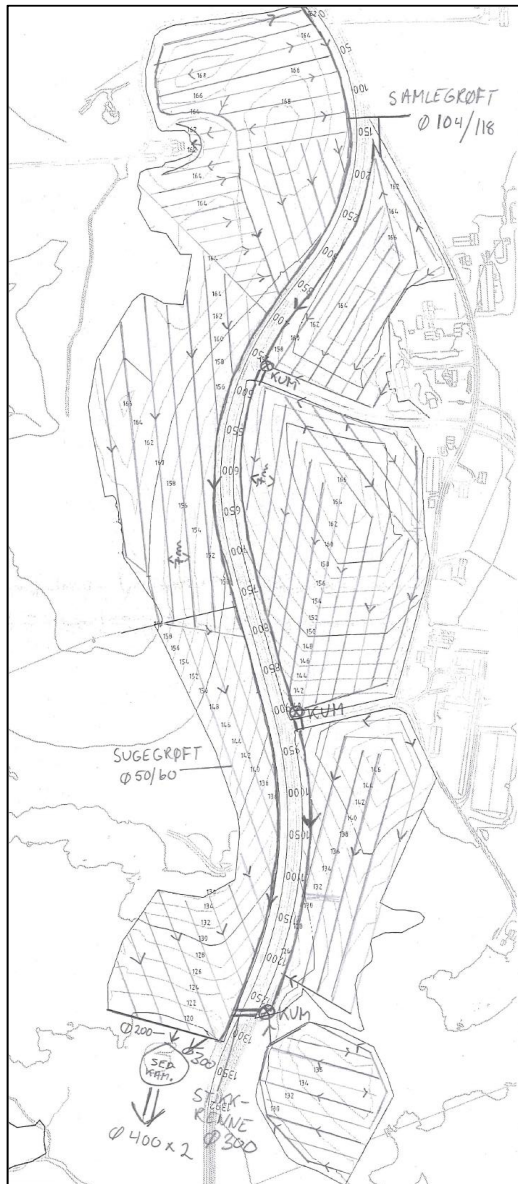
Figur 5.52: Ny situasjonsplan

Nedbørsfeltet er 55,3ha.

Overvann fra anleggsområdet skal behandles før utslipp til resipienten. Dokumentasjon og prøvetaking følger gjeldende regler og forskrifter.

Prinsippet for oppsamling av sigevann blir ikke endret og sigevannet føres til rensedam.

I endelig situasjon blir landbruksarealet drenert til en ny rensedam sør for eksisterende rensedam som vist i figur 5.53.



Figur 5.53: Planlagt landbruksdrenering utformet av Norsk Landbruksrådgivning.

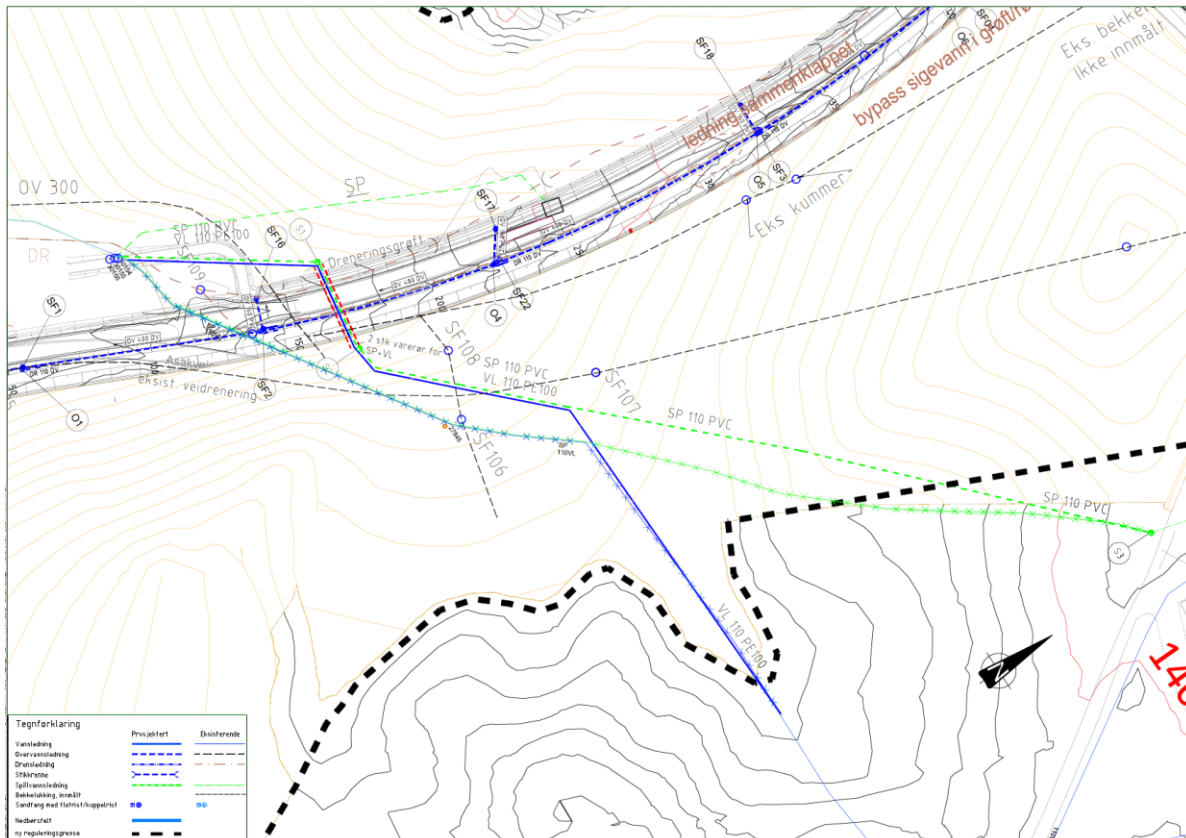
Overvann fra ny fylkesvei og GS-vei endres ikke i forhold til tidligere prosjektert løsning. Overvannet herfra videreføres til nedstrøms etablert overvannsanlegg.

Omlegging av eksisterende VA ledninger og forlengelse av SP ledningen

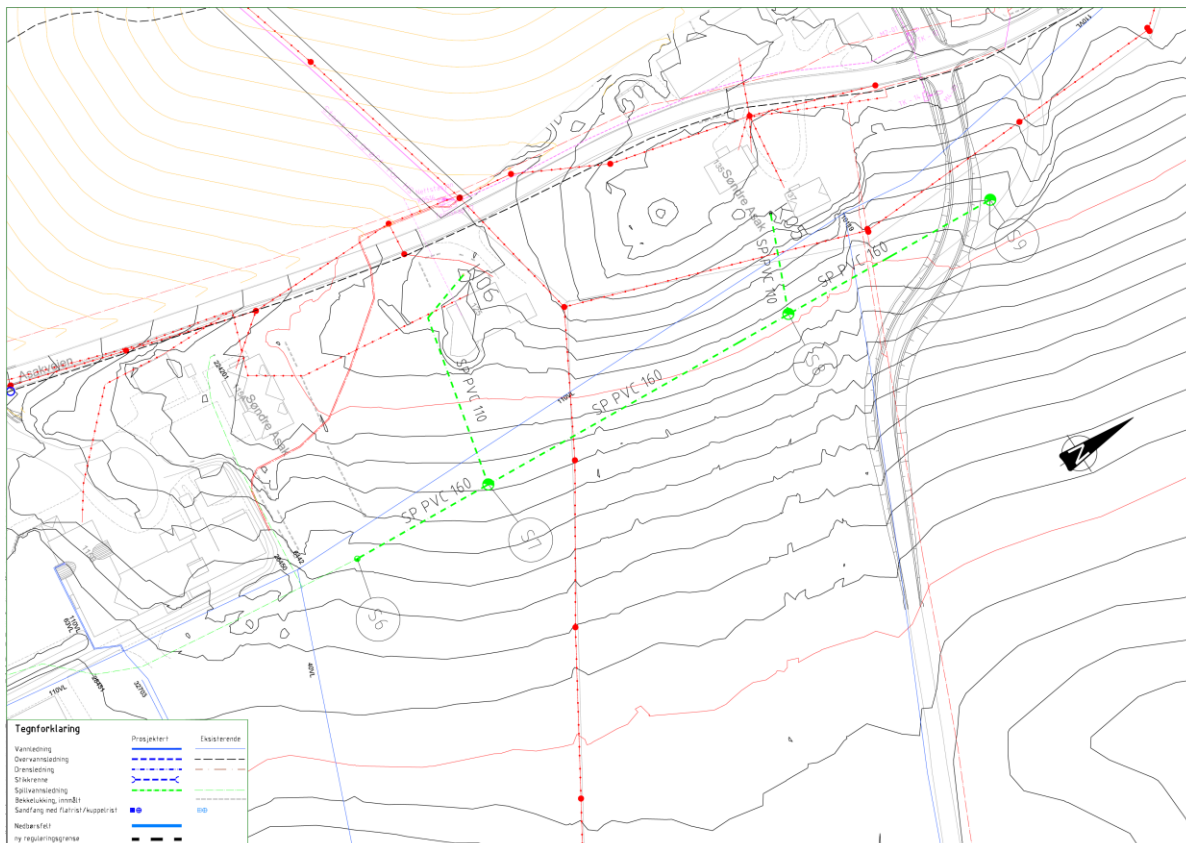
I den sørøstlige delen blir det fylt over eksisterende SP og VL 110 med inntil ca. 5m.

Dette krever heving av eksisterende ledninger til maks. overdekning iht. kommunens VA norm.

Det foreslås at den nye fylkesveien krysses med 2 ledninger i varerør for hhv. SP og VL og kobles til eksisterende ledninger ved kum 30154, se figur 5.54.



Figur 5.54: Omlegging/heving av Spillvann og vannledning



Figur 5.55: Prosjektert forlengelse av SP ledning til over Mjønerudveien

Eksisterende vekt og rigg som rommer spis-skift-Wc og Dusj skal brukes, men må flyttes ved etablering av ny fylkesvei. Avløpsvann fra ny rigg skal kobles til eksisterende VA-ledninger. Det installeres tilbakeslagssikring av kategori 4 på VL ved vask av anleggsmaskiner. Forlengelsen av SP ledning til over Mjønerudveien er ikke nødvendig for å realisere deponiet. Forslagstiller mener det ikke hjemmel for å kreve at de bekoster denne forlengelsen.

5.13.2 Brannvann/slokkevann

a) Dagens situasjon

Situasjonen for brannvann/slokkevann er ikke undersøkt i planforslaget.

b) Endringer som følge av planforslaget

Planforslaget åpner ikke for ny bebyggelse hvor det vil være behov for etablering av brannvann/slokkevann.

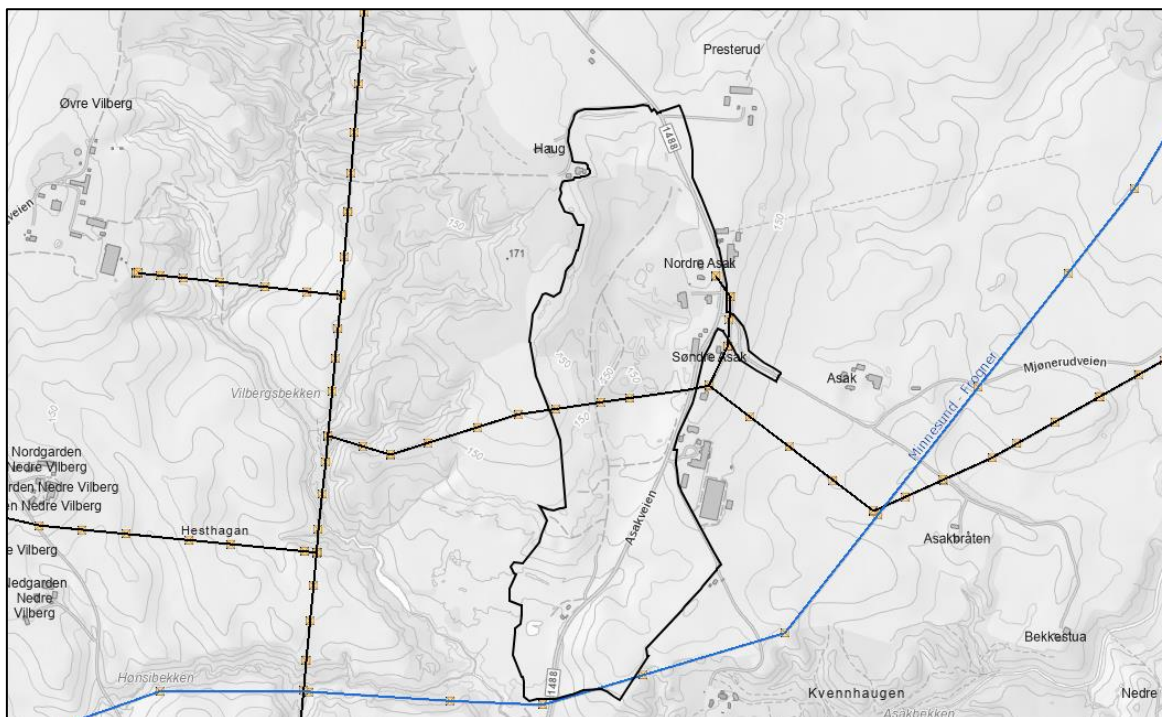
c) Konsekvenser

Vann- og avløpsnett, samt overvannshåndtering er ivarettatt i planforslaget. Planforslaget har ingen konsekvenser for eventuell fremtidig etablering av brannvann/slokkevann innenfor planområdet (dersom det skulle bli behov for det).

5.13.3 Elektrisitetsnett

a) Dagens situasjon

Det går to høyspentledninger gjennom planområdet, som vist i figur 5.56.



Figur 5.56: Offentlige høyspentledninger og planområdet (svart linje). Kilde: NVE Atlas

b) Endringer som følge av planforslaget

Høyspentledningen som går midt i planområdet skal heves som følge av planforslaget, men traseen blir den samme. Dette er avklart med netteier. Netteier skal varsles før arbeid med heving av masten startes.

Høyspentledningen i sør berøres ikke av planforslaget. Netteier skal varsles før kulan i sør skal senkes.

c) Konsekvenser

Endringene og utførelse avtales nærmere med netteier.

5.13.4 Avfall

d) Dagens situasjon

Avfallshåndteringen til de enkelte gårdstun er ikke undersøkt i planforslaget.

e) Endringer som følge av planforslaget

Planforslaget endrer ikke avfallshåndteringen for eiendommene i området.

f) Konsekvenser

Planforslaget har ingen konsekvenser for avfallshåndtering.

5.13.5 Energiforsyning og energikilder

a) Dagens situasjon

Dagens energibruk og energiforsyning til eiendommene innenfor plangrensen er ikke undersøkt.

b) Endringer som følge av planforslaget

Planforslaget påvirker ikke energibehovet til eiendommene innenfor planområdet.

c) Konsekvenser

Planforslaget har ingen konsekvenser for energiforsyning.

5.14 Sosial infrastruktur

5.14.1 Skolekapasitet

Skolekapasiteten i området er ikke vurdert i forbindelse med tiltaket. Tiltaket ansees ikke som relevant med tanke på dette temaet. Planforslaget påvirker ikke skolekapasiteten.

5.14.2 Barnehagekapasitet

Barnehagekapasiteten i området er ikke vurdert i forbindelse med tiltaket. Tiltaket ansees ikke som relevant med tanke på dette temaet. Barnehagekapasiteten blir ikke påvirket av planforslaget.

5.14.3 Annen sosial infrastruktur

Annen sosial infrastruktur i området er ikke vurdert i forbindelse med tiltaket. Sosial infrastruktur er definert som *anlegg, tjenester e.l. (f.eks. innen skole, helse og kultur) som er nødvendige for at et samfunn skal fungere sosialt* (Den norske akademis ordbok, 2021). Tiltaket ansees ikke som relevant med tanke på dette temaet. Planforslaget påvirker ikke sosial infrastruktur i området.

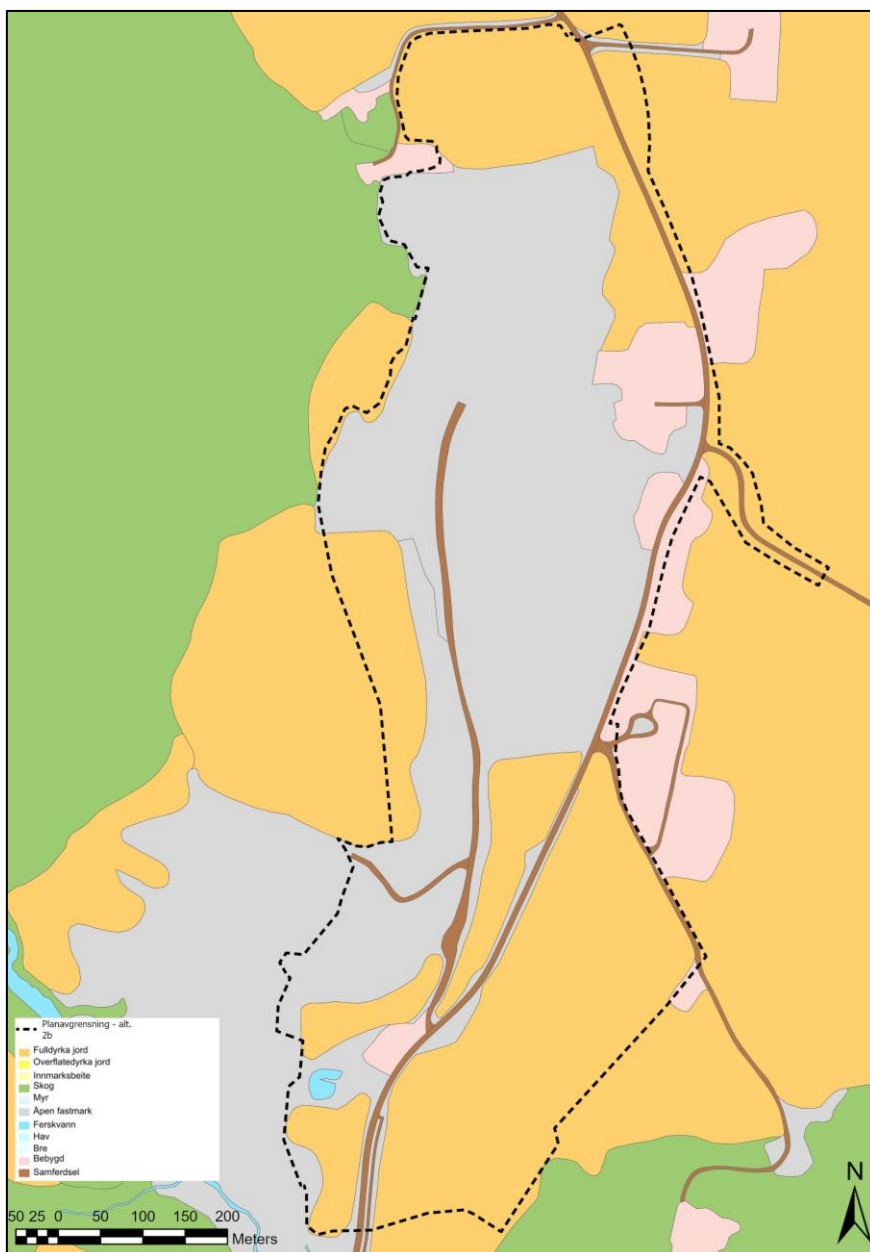
5.15 Næring

Det er to næringer innenfor planområdet; deponivirksomhet og jordbruk. Jordbruk beskrives i kapittel 5.16 Landbruk/skogbruk og kapittel 6.6 Jordbruk. Dagens og fremtidig deponidrift beskrives i kapittel 5.3 Arealbruk.

5.16 Landbruk/skogbruk

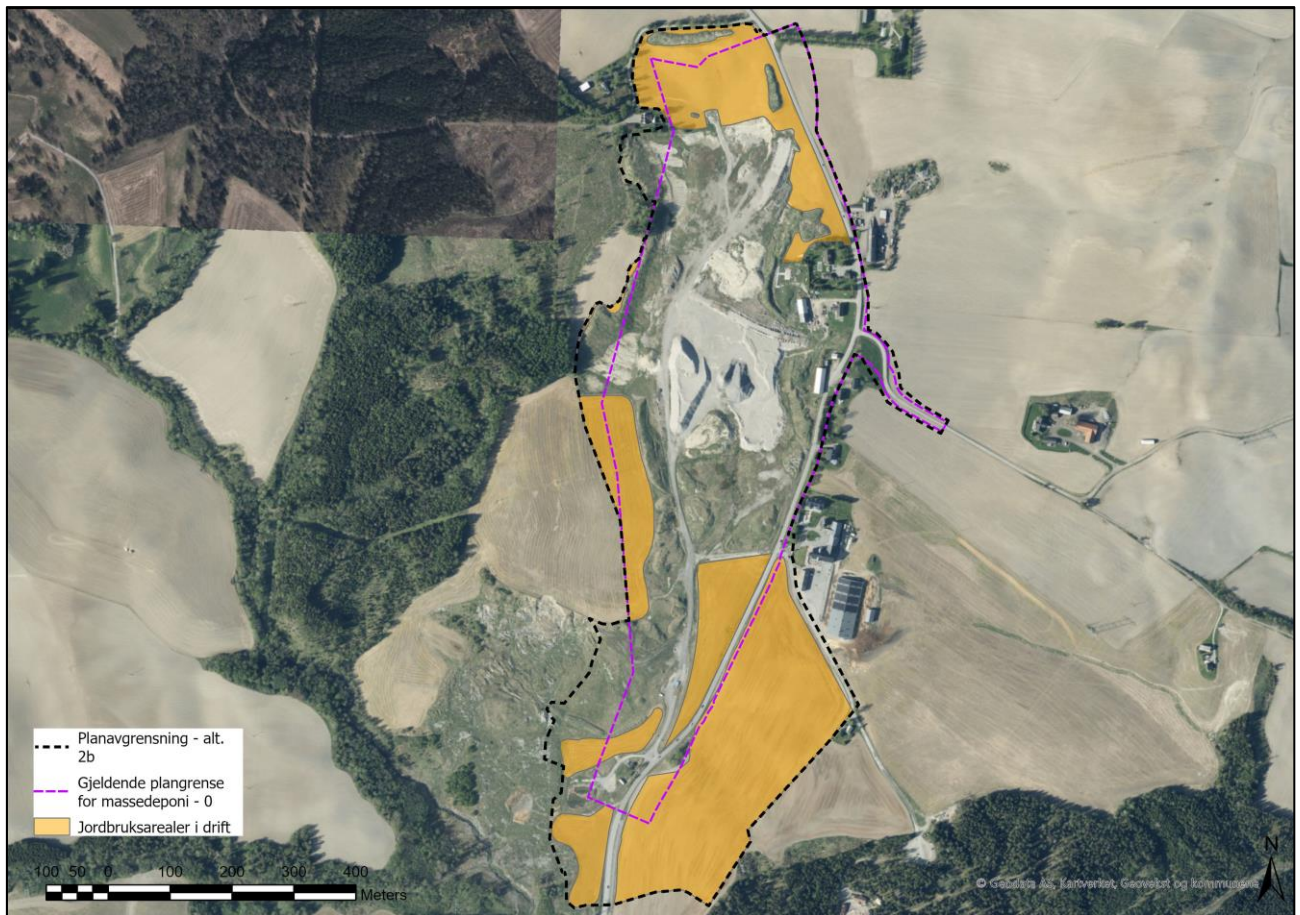
a) Dagens situasjon

Den delen av planområdet hvor dagens deponi ligger består av åpen fastmark. Ellers består området av jordbruksareal og noe bebygd areal. Det er ingen skogdrift innenfor planområdet.



figur 5.57: Arealer av fulldyrka jord, åpen fastmark og bebygd areal innenfor planområdet. Kilde: NIBIO.

Kartutsnittet nedenfor viser jordbruksarealer som er i drift i dag.



Figur 5.58: Kartutsnittet viser dyrka jordbruksarealer i drift med oransje farge. Lilla avgrensning viser gjeldende reguleringsplan og svart avgrensning viser planforslaget – alternativ 2b.

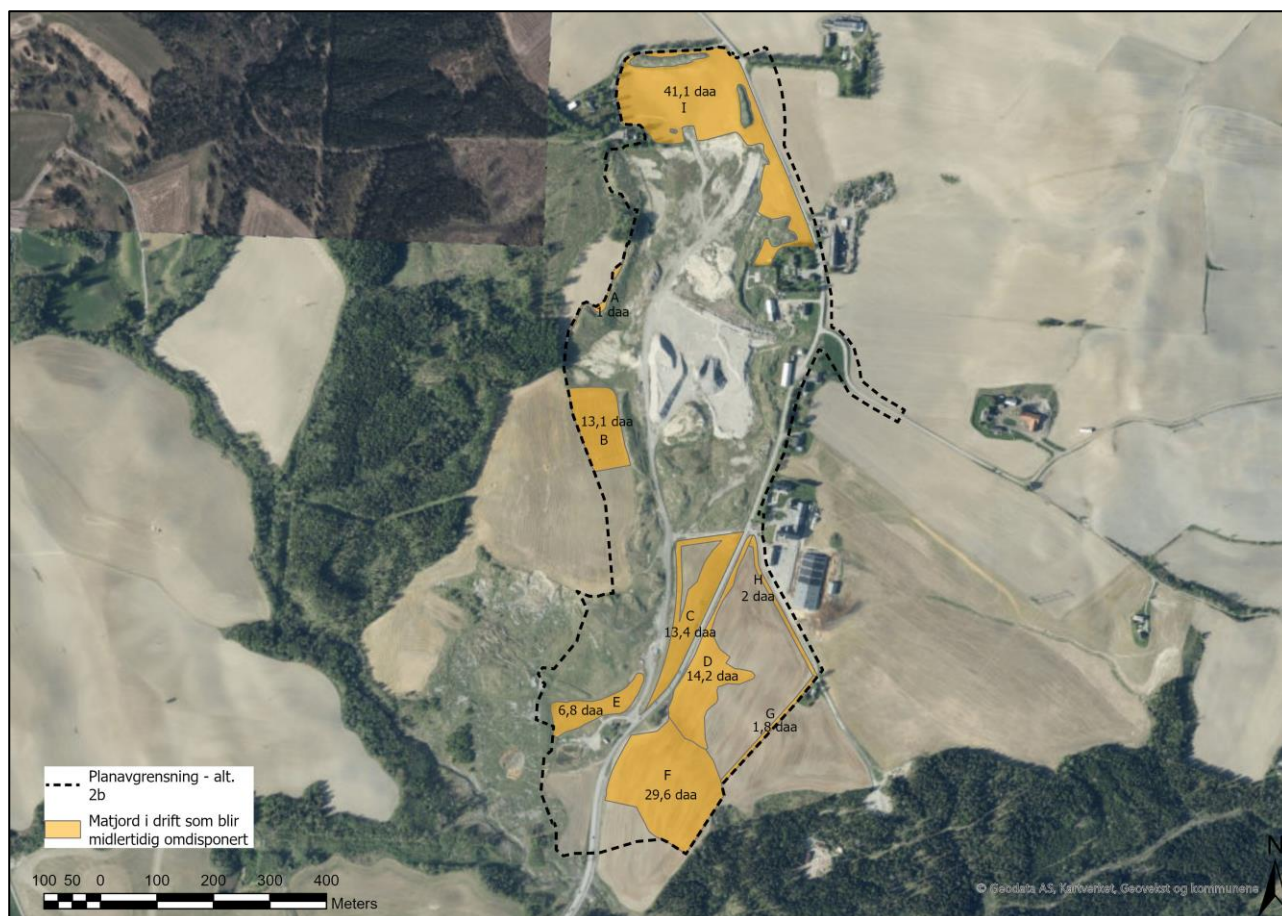
Tabell 5-3 og figur 5.59 viser en oversikt over hvor mye jord som er i drift i dag i gjeldende plan og alternativ 2b (planforslaget). Det er 69 daa innenfor gjeldende reguleringsplan som er oppdyrket mark i dag. Planområdet i alternativ 2b er 499,5 dekar. Av dette arealet er ca. 186,9 dekar jordbruksareal i drift. Arealene er i NIBIOs jordkvalitetskart (kartleggingsår 1989) vist som god og svært god jordkvalitet.

Tabell 5-3: Dyrket mark i drift innenfor hvert alternativ

	Oppdyrket mark innenfor gjeldende reguleringsplan og alternativ 2b (daa)
Gjeldende plan	69
Alternativ 2b	186,9

a) Endringer som følge av planforslaget

Som følge av planforslaget er det behov for å omdisponere dyrka mark midlertidig. Dette utgjør ca. 123 dekar (figur 5.59). Skog blir ikke berørt.



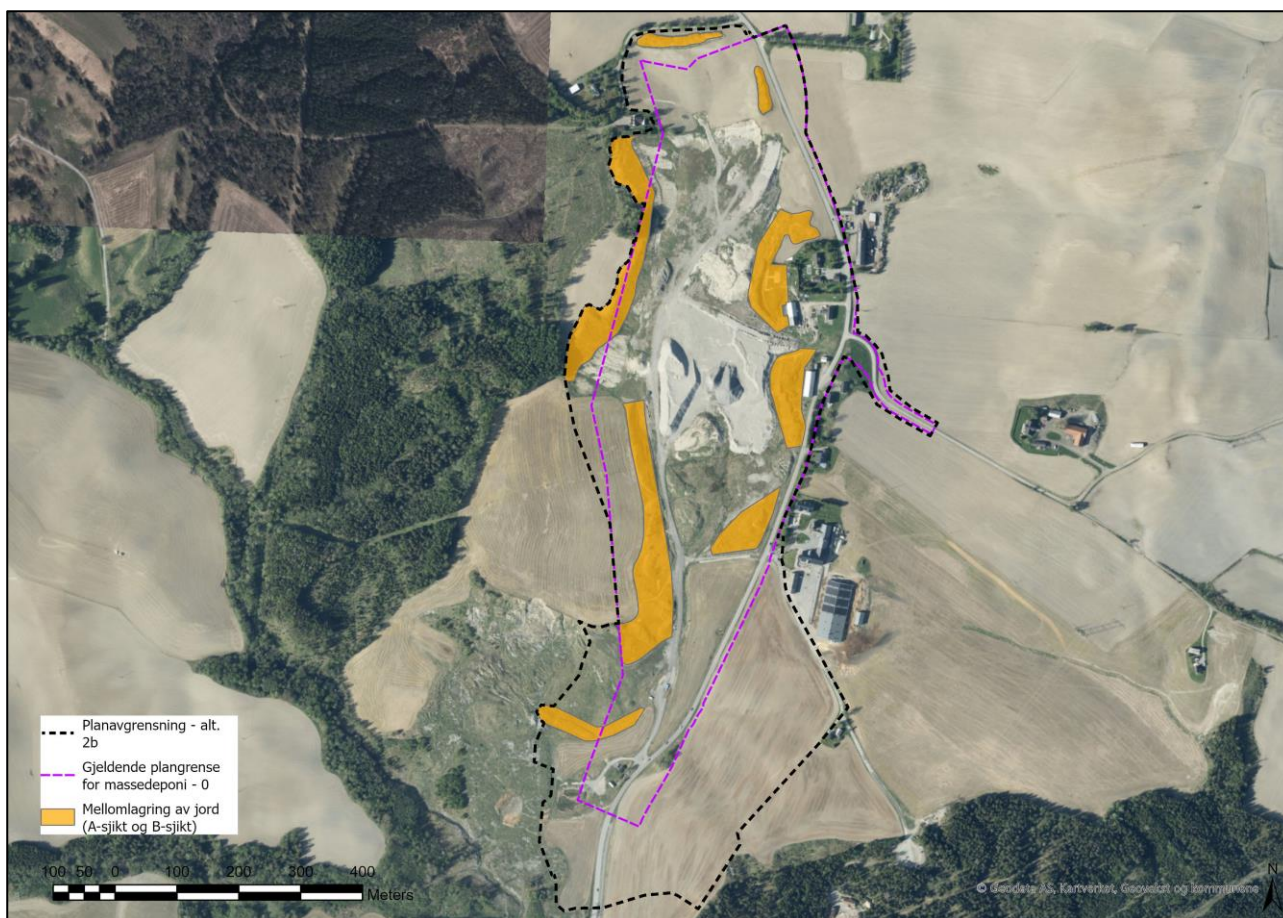
Figur 5.59: Kartutsnittet viser matjord i drift og størrelse på arealer (oransje) som blir midlertidig omdisponert – alternativ 2b

Tabell 5-4: viser matjord i drift som midlertidig tas ut av drift.

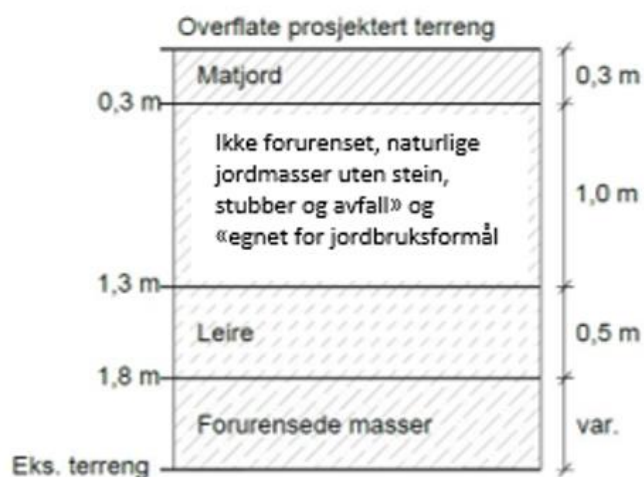
Felt dyrka jord midlertidig omdisponeres	Dekar	Årsak til midlertidig omdisponering
A	1	Utvidelsen skyldes arrondering mot dyrkamarka
B	13,1	Her ligger det jord kan brukes for å reetablere landbruksjorda og til tetting av deponiet. Dette er en lokal ressurs som det er behov for å benytte. På denne måten er det ikke behov for å kjøre inn masser. Leira har svært gode egenskaper til tetting av deponiet.
C	13,4	Asakveien skal fjernes og det er behov for terrengendringer for å redusere sannsynligheten for erosjon og for å få et sammenhengende jorde.
D	14,2	Det er behov for å fylle opp for å øke områdestabiliteten. Her foreslås en utvidelse av det inerte deponiet.
E	6,8	Det er behov for å fylle opp for å øke områdestabiliteten. Her fylles det med jord fra planområdet.

F	29,6	Det er behov for å øke områdestabiliteten. Her skal det fjernes jord for å øke områdestabiliteten. Dette tiltaket er allerede innregulert i gjeldene reguleringsplan.
G	1,8	For å kunne gjennomføre det geotekniske tiltaket i F må det lages en anleggsvei fram til område G.
H	2	Det er behov for å flytte vekta fra deponiet til område H når områdene vest for Asakveien er fylt opp. Det vil en kortere periode være behov for vekt når område D fylles opp og når det arbeides med å tilbakeføre Asakveien til dyrka mark.
I	41,1	Kotene i gjeldende reguleringsplan er ikke fullstendig tegnet ut. Det er derfor behov for å utvide planen, slik at man får en god arrondering og helhetlig plan for terrenget. Matjorda er fjernet og lagt i hauger. Arealet har vært ute av drift, men dyrkes nå. Arealet holdes i drift inntil planarbeidet er avklart og denne fasen av oppfyllingsarbeidene starter opp. Alternativ 2b gir en bedre arrondering nytt terreng, er lettere å drifte for landbruket og har bedre overvannshåndtering.
Sum	123	
Konklusjon		Det er behov for å gjøre terrengarbeider for å ferdigstille deponiet på Asak på en måte som er forenelig med god landbruksdrift og som samtidig sikrer tilstrekkelig geoteknisk stabilitet. I planforslaget må derfor 52,4 daa av dyrka mark midlertidig omdisponeres grunnet behovet for å bedre områdestabiliteten.

Det er regulert midlertidige bygge- og anleggsområder hvor jord skal rankes opp og mellomlagres før inngrep. Innenfor #1-8 i plankartet er det sikret arealer for opprasking av jord (A- og B-sjikt). Jorden skal lagres midlertidig og legges tilbake ved avsluttet deponi. Jord som skal lagres midlertidig er vist i utsnittet nedenfor (oransje arealer).



figur 5.60: Viser hvor det skal lagres jord midlertidig.



Figur 5.61:Prinsippsnitt utforming av deponi med toppdekke

Figuren over viser et prinsippsnitt for utforming av et deponi med toppdekke. Leire, rene masser og jord (A-sjikt og B-sjikt) skal graves opp og legges til side, for så å benyttes på toppen av de inerte massene som kjøres inn. Utgravingen er nødvendig for å skaffe de massene som skal benyttes til

toppdekke. Det er planlagt at massene til toppdekke skal hentes ut innenfor planområdet og dette er derfor ikke masser som skal kjøres inn til Asak masseinntak.

Nedenfor følger en begrunnelse for utvidelse av det enkelte delområde. Bruken av området i dag er også beskrevet.



Figur 5.62: Arealbruk i område A og B

Ut fra de geotekniske undersøkelsene bør område A og B i figuren over fylles opp for å bedre den geotekniske stabiliteten. Området foreslås som en utvidelse av det inerte deponiet. Område B vil fylles opp med rene jordmasser masser fra planområdet etterdrift vil være dyrka mark.



Figur 5.63: Området C brukes til lagring av matjord.

Område C er en dal/søkk som må fylles opp for at det ikke skal samle seg overvann på landbruksjorda samtidig som en får et terreng som er lettere å dyrke.



Figur 5.64: Område D, tilpassing av deponi på Nordre Asak

Område D er tilpassing mot bebyggelsen på Nordre Asak og Mjønerudveien. Ved å fylle opp dette området vil en få naturlig fall fram til Mjønerudveien og overvannsystemet langs veien. På denne måten vil en unngå at det blir stående vann på deponiet/dyrka mark.



Figur 5.65: Arealbruken i område E og F Kilde: finn.no

Felt E og F er i dag i bruk til lagring av matjord. Ved å utvide deponiet her får en ett terreng hvor det ikke blir stående vann i overgangen mellom deponi og dyrka mark. Felt E og F er også viktig for å få volum til å fylle inerte masser. I feltene E og F er det leire som kan tas ut å brukes til tetting av deponiet og til jord under matjordlaget. Det er vanskelig å hente denne ressursen fra andre steder. Sør for høyspentlinjen er det på generelt grunnlag ikke anbefalt å grave fordi dette kan forverre stabiliteten i anleggsfasen. Skal det brukes stedegne masser til tetting av deponiet må de tas ut i nord i planområdet. Ved å bruke denne lokale ressursen unngår en unødvendig transport til Asak og en reduserer derfor CO2 utslipp og transportkostnader.

b) Konsekvenser

Dyrka mark blir midlertidig berørt i driftsfasen, men vil reetableres etter deponivirkomheten er avsluttet. Dette er sikret i bestemmelsene.

Det er utarbeidet en egen rapport for KU jordbruk. Beskrivelsen tar utgangspunkt i rapporten. Rapporten er vedlagt planforslaget. Det vises til kapittel 6.6 Jordbruk i planbeskrivelsen.

For å kunne sammenlikne alternativ 0 og alternativ 2b må arealene innenfor planområdet sammenliknes. Arealene utenfor alternativ 0 er derfor ikke tatt med i tabellen nedenfor. Dette er arealer som benyttes for å få en naturlig overgang til tilstøtende terreng. Som det framkommer av tabellene så terrenghelningen svært lik i alternativ 0 og alternativ 2b.

Tabell 5-5: Viser høyder og helningsforhold for alternativ 2b på eiendommene.

Eiendommer	55/1	55/2	56/1	56/4	Sum
Fremtidig terreng arrondert areal som følge av planen (dekar)	68	30	85	35	218
Laveste punkt (i dag)	123	135	136	151	-
Laveste punkt fremtidig	123	149	152,5	160	-
Høyeste punkt i dag	156	157	160	162	-
Høyeste punkt fremtidig	156	157	163	164	-
Bratteste jordbruksarealer helning (i dag)	1:4,5	1:4,5	1:4,5	1:4,5	-
Bratteste jordbruksareal helning (framtidig)	1:7	1:8	1:14	1:15	-
Gjennomsnittlig fall for terreng som skal terreng arronderes	1:8	1:7	1:7	1:6	-
Gjennomsnittlig fall for fremtidig terreng arronderte arealer	1:12	1:17	1:20	1:88	-

Tabell 5-6: Viser høyder og helningsforhold for alternativ 0 på eiendommene.

Eiendommer	55/1	55/2	56/1	56/4	Sum
Fremtidig terreng arrondert areal som følge av planen (dekar)	68	30	85	35	218
Laveste punkt (i dag)	123	135	136	151	-
Laveste punkt fremtidig	123	148	150	157	-
Høyeste punkt i dag	156	157	160	162	-
Høyeste punkt fremtidig	156	157	160	162	-
Bratteste jordbruksarealer helning (i dag)	1:4,5	1:4,5	1:4,5	1:4,5	-
Bratteste jordbruksareal helning (framtidig)	1:6	1:6	1:7	1:12	-
Gjennomsnittlig fall for terreng som skal terreng arronderes	1:8	1:7	1:7	1:6	-
Gjennomsnittlig fall for fremtidig terreng arronderte arealer	1:15	1:12	1:20	1:30	-



figur 5.66: Landskapsplan med koter viser nytt og omkringliggende terreng.

5.17 Grunnforhold/geoteknikk

I forbindelse med planlagt omregulering av deponiområdet har Løvlien Georåd fått i oppdrag å gjøre nye vurderinger av stabilitetsforholdene for deponiet. Geoteknisk notat (Løvlien Georåd, 2025) omhandler både lokal- og områdestabilitet. Områdestabiliteten vurderes iht. NVEs retningslinjer 1/2019 (Norges vassdrags- og energidirektorat, 2020). Beskrivelsen av geoteknikk i dette kapitlet er utdrag fra det geotekniske notatet. Den geotekniske rapporten bør leses i sin helhet og utdragene er derfor korte.

a) Dagens situasjon

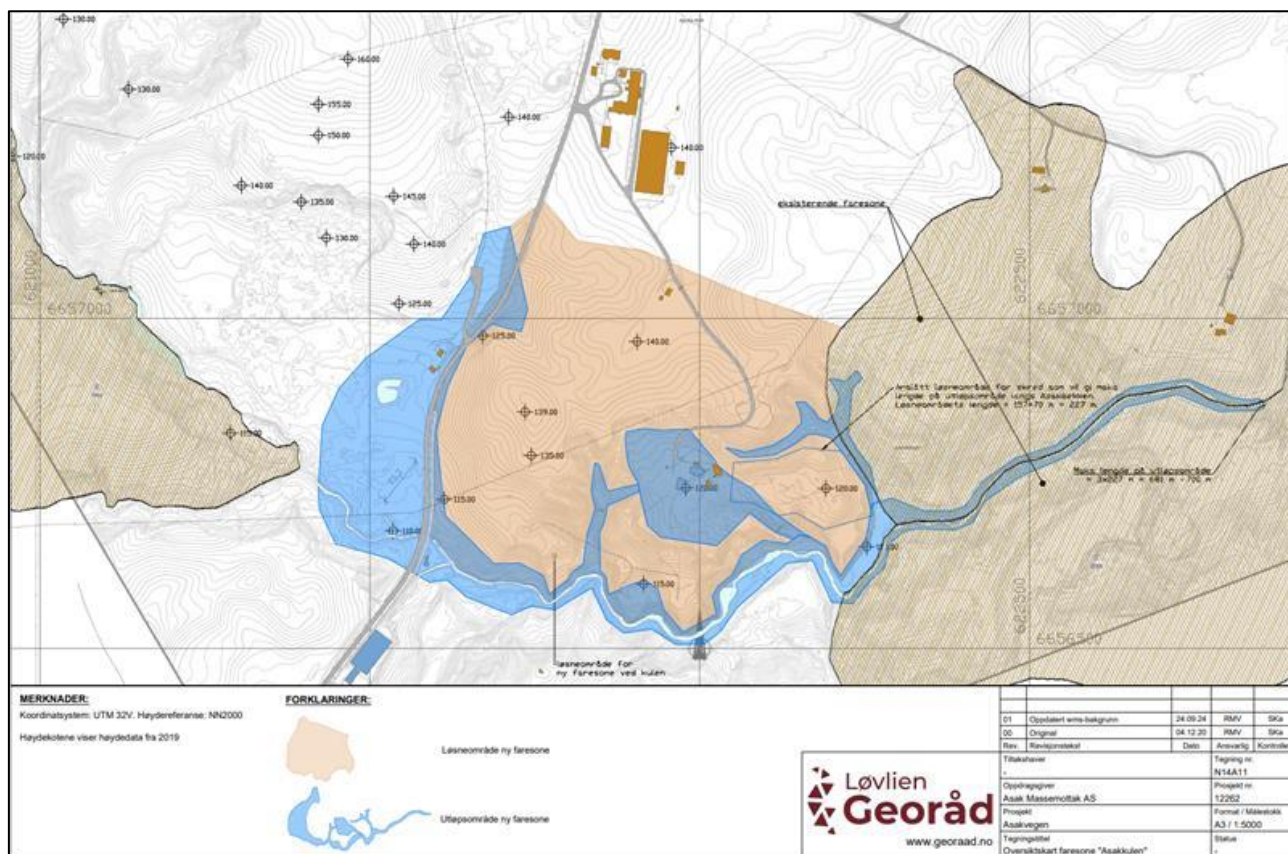
Prosjektområdet er topografisk naturlig inndelt i to områder - nord og sør for høyspentledningen (HSP) som går gjennom området like nord for Asak Søndre og skredgropa. Det er utført stabilitetsberegninger for å vurdere planlagte tiltaks påvirkning på områdestabiliteten. Områdestabiliteten nord for høyspentledningen (HSP) er generelt god. Sør for HSP er grunnforholdene dårligere og stabilitetsforholdene dårligere. Spesielt er stabiliteten av «kulen» sør i planområdet vurdert å være marginal slik den står i dag.

b) Endringer som følge av planforslaget

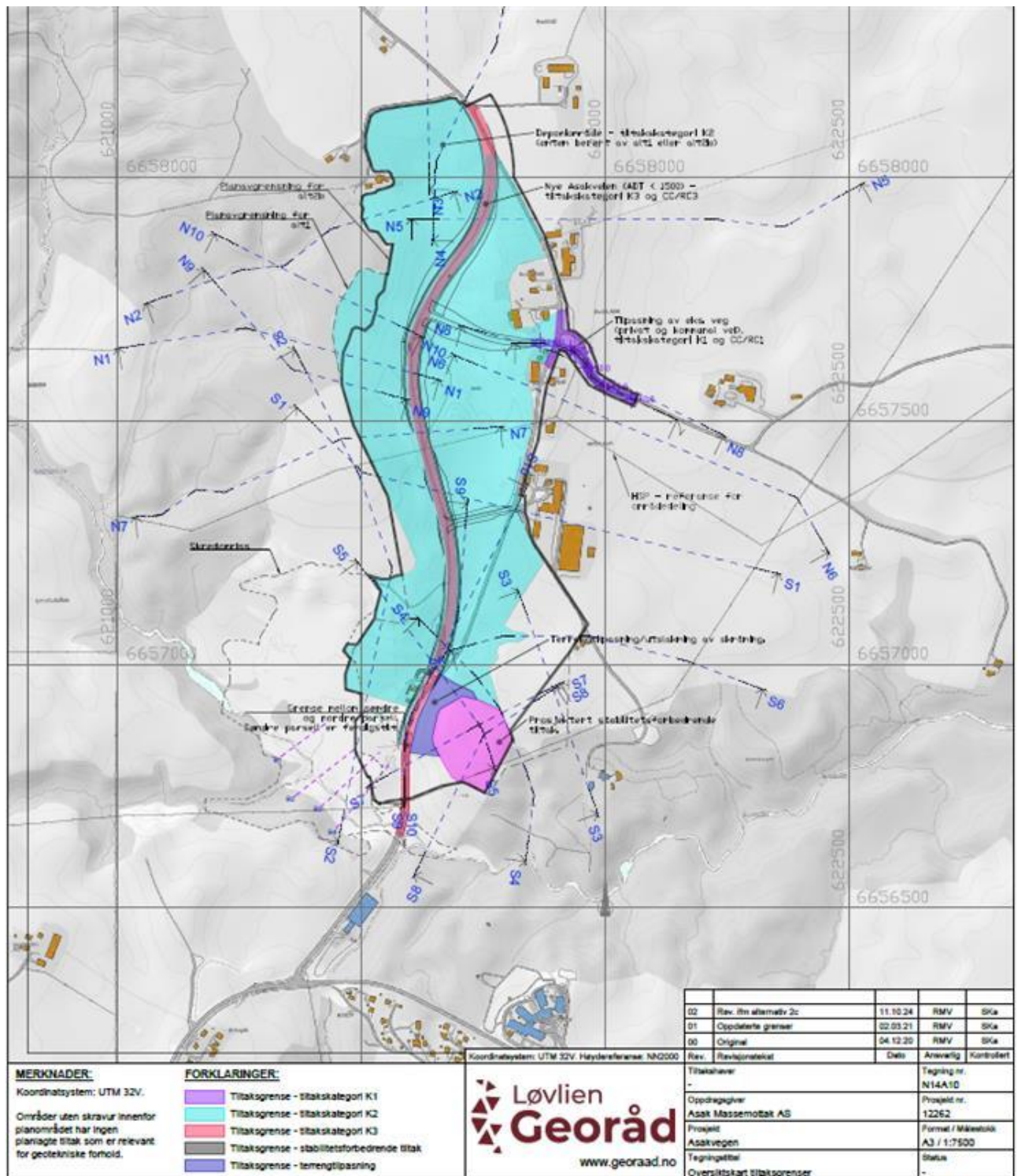
5.17.1 Områdestabilitet

Tiltakene som er utredet i den geotekniske rapporten er et resultat av en prosess med vekselvis prosjektering av deponiets geometri og geotekniske vurderinger av stabilitetsforholdene. Prosjekterte tiltak inkluderer derfor også stabilitetsforbedrende tiltak som er funnet nødvendig i løpet av prosessen med å utforme deponiet.

Det er prosjektert stabilitetsforbedrende tiltak for kulen v/ avgraving av toppen. Avgraving av kulen må utføres før oppfyllingen i dumpa på nordsiden av kulen og østsiden av nye Asakveien kan igangsettes. Det kan gjennomføres oppfylling på vestsiden av ny vegtrasé før avgraving. Det er ikke behov for erosjonssikring av bekkedrag ifm. planlagte tiltak, siden det ikke er observert tegn til aktiv erosjon.



Figur 5.67: Løsneområdet (lysebrunt areal) er som alternativ 1 og alternativ 2 og 2b bidrar til å stabilisere (Løvlien Georåd, 2025).



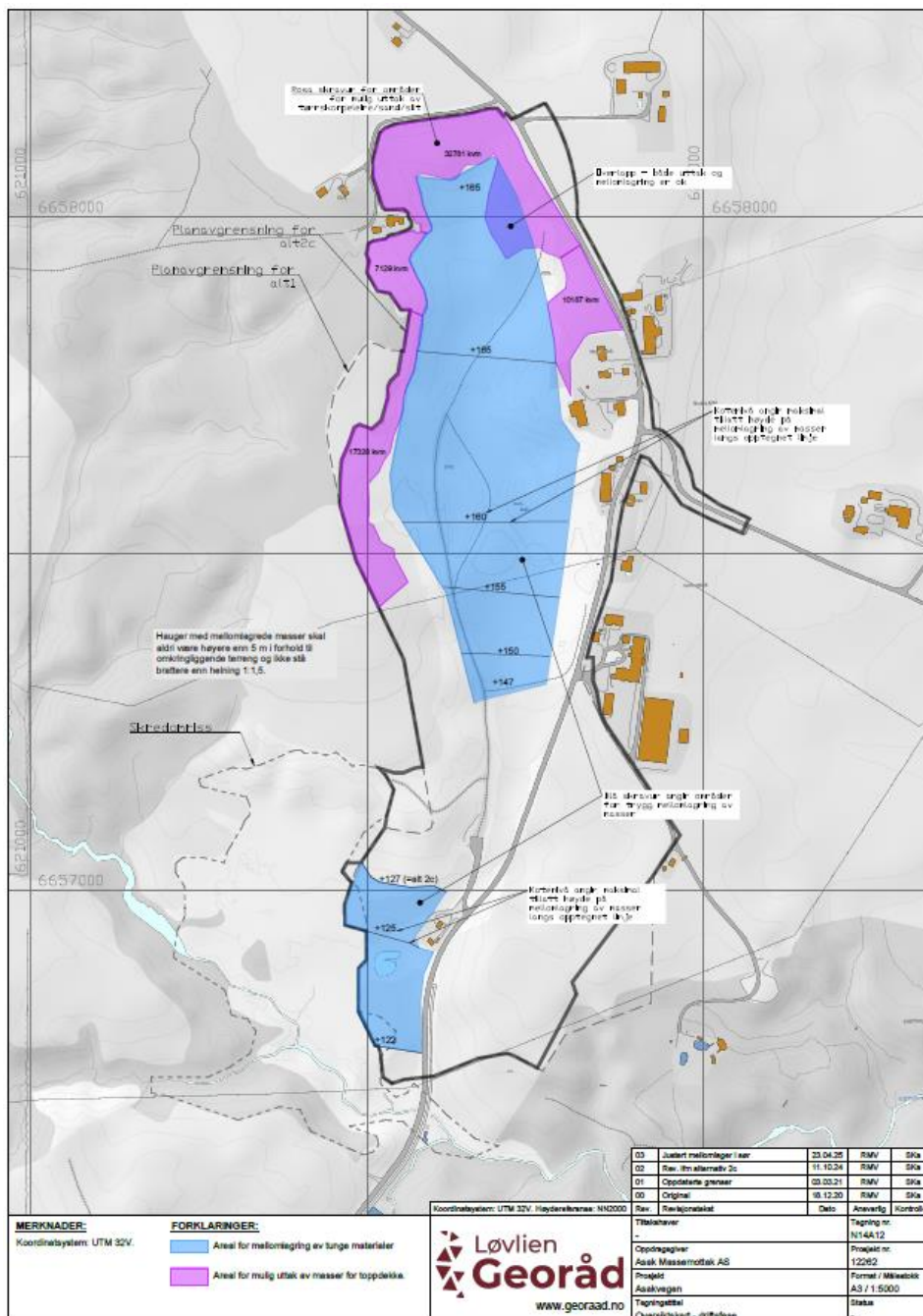
Figur 5.68: Kart som viser at tiltaket faller i ulike tiltaksklasser (Løvlien Georåd, 2025).

5.17.2 Mellomlagring av masser

Det er behov for å mellomlagre masser på deponiet. Løvlien geoteknikk har derfor undersøkt hvilke områder som kan benyttes til mellomlagring av masser. Områdene er regulert inn med bestemmelsesområde i plankart.

Som generelt prinsipp gjelder at masser ikke skal lagres nær skråningstopper. Nord for HSP betyr dette i praksis at avstanden til eksisterende høydedrag må være tilstrekkelig stor til å ikke kunne påvirke stabiliteten av skråningene øst, nord og vest for planområdet.

Det er gjort en skjønnsmessig vurdering av hvilke områder som er trygge for mellomlagring av masser, basert på geometri på terreng og bergoverflate. Områder er markert med blå skravur i figur 5.69.



Figur 5.69: Oversiktskart – driftsfase. Blå områder viser områder som kan benyttes til mellomlagring av masser her er maksimal kotehøyde for mellomlagring angitt. Rosa områder viser areal for mulig uttak av masser til toppdekke (Løvlien Georåd, 2025).

Det utelukkes ikke at det kan være andre områder som også egner seg for mellomlagring av masser, særlig for mellomlagre med begrenset volum/tyngde. Om det er behov for å mellomlagre masser utenom de avsatte områdene i oversiktskartet i figur 5.69, skal dette avklares med geotekniker først.

Hauger med masse for mellomlagring innenfor markerte områder, kan ligge med helning 1:1,5 inntil 5 m høyde. Større hauger skal vurderes spesielt av geotekniker ved evt. behov (Løvlien Georåd, 2025).

5.17.3 Uttak av tørrskorpeleire

Det er behov for å ta ut masser som skal benyttes til toppdekke når deponidriften avsluttes. Løvlien geoteknikk har derfor undersøkt hvilke områder som kan benyttes til formålet. Det er laget egne formålsområder med tilhørende bestemmelser for de områdene som kan benyttes til å ta ut rene masser.

Det er gjort vurderinger av hvilke områder det trygt kan tas ut tørrskorpeleire fra for senere bruk i fyllingens toppdekke. Egnede områder for uttak av tørrskorpeleire er vist i figur 5.69. Aktuelle arealer gir avgraving av skråningstopp. Volumet av tørrskorpeleira som graves ut kan erstattes med annet materiale, opp til godkjent terrengnivå iht. geoteknisk rapport.

Gjennomsnittlig mektighet av brukbare materialer forventes å variere mellom 3 og 4 m. En mindre del av arealet vil heller ikke graves ut til full dybde, da det også må være plass til trygge graveskråninger innenfor arealene.

Før oppstart av uttak av tørrskorpeleire, bør tørrskorpeleires mektighet i de enkelte områdene verifiseres v/ prøvegraving og utgravingen planlegges slik at man til enhver tid har tilstrekkelig bærelag for gravemaskinen som skal benyttes. Gravemaskinen skal til enhver tid stå på bærelag av minimum 1 m tørrskorpeleire eller fyllmasser. Tykkelse på bærelag kan evt. vurderes redusert ved bruk av armeringsnett. Dette skal vurderes i samråd med geotekniker hvis aktuelt (Løvlien Georåd, 2025).

c) Konsekvenser

Prosjekterte tiltak kan gjennomføres med tilfredsstillende sikkerhet mot kvikkleireskred iht. NVE rapport 1/2019 (Norges vassdrags- og energidirektorat, 2020) og med tilfredsstillende lokalstabilitet iht. Eurokode 7 (Standard Norge, 2016), samt SVV Håndbøker V220 (Statens vegvesen, 2018) og håndbok N200 (Statens vegvesen, 2018).

Det vises til kapittel 6.3 for vurdering av planforslaget (alternativ 2b) og alternativ 2 opp mot gjeldende reguleringsplan (alternativ 0).

5.18 Forurensset grunn

Det er laget en egen konsekvensutredning for forurensning og vannmiljø. Det henvises til kapittel 6.7 for mer informasjon om forurensning og til selve rapporten «Konsekvensvurdering for detaljreguleringsplan for Asak massemtak – forurensning og vannmiljø», som er vedlagt planforslaget.

5.19 Risiko- og sårbarhetsanalyse

Det er gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) i forbindelse med utarbeidelsen av reguleringsplan for Asak massemtak. Analysen gjelder for alternativ 2b (planforslaget).

Hensikten med en ROS-analyse er å gjennomføre en systematisk kartlegging av mulige uønskede hendelser som har betydning for om arealet er egnet til foreslått utbyggingsformål, for derigjennom å identifisere hvordan prosjektet ev. bør endres for å redusere risikoen til et akseptabelt nivå, jf. plan- og bygningslovens § 4-3.

ROS-analysen peker på avbøtende tiltak som vil redusere sannsynligheten for og konsekvensene av de ulike hendelsene. Det må rettes fokus mot disse forholdene i den videre planprosessen. Det har tidligere gått et kvikkleireskred ved siden av planområdet. Å redusere faren for at det skal gå et nytt skred har vært viktig i arbeidet med planen. Det går to høyspentledninger gjennom området og det er viktig at disse ikke blir skadet og at de ikke gjør skade.

Foreslåtte tiltak i reguleringsplanen

TILTAK - Reguleringsplan		
Uønsket hendelse:		Tiltak i planen:
Naturgitte forhold/naturhendelser		
nr.1	Kvikkleireskred	Innregulert ny terrengutforming som øker stabiliteten i planområdet. Rekkefølgekrav som sikrer at terrengendringene skjer i rekkefølge som gir god stabilitet i anleggsfasen. Planen styrer hvor det kan graves ut masser (uttrauing) og hvor det kan mellomlagres masser i anleggsfasen. Innregulert faresone der det må tas hensyn til faren for skred.
nr.2	Erosjon	Krav om fangdam for erosjon fra landbruket. Separat system for overvann fra landbruket og sivevann.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur		
nr.3	Skadet høyspentlinje eller skade som følge av høyspentledninger.	I plankartet er det satt en båndleggingssone (H740) over høyspentlinjene med tilhørende bestemmelser.
Menneske- og virksomhetsbaserte farer		
nr.4	Trafikkulykke	Gjennomføre den planlagte omleggingen av Asakveien
Farer relatert til anleggsarbeid		
nr.5	Ulykke i forbindelse med anleggstrafikk	Bestemmelsene setter krav til at det enhver tid skal være tilstrekkelig kapasitet på kømagasin på deponiområdet, slik at det ikke blir kø ut på Asakveien.
nr.6	Forurensing som følge av anleggsarbeid/oppfylling av deponiet	Planbestemmelser om: - rensing av overvann fra landbruket. - beredskap mot støvplager. - at støyretningslinje T1442/2021 skal følges i planområdet. - krav om renseanlegg for sivevann. - krav til bunn, sidetetting og topptetting av deponiet. - krav om maksimal størrelse på åpent deponi
Andre uønskede hendelser		
nr.7	Setningsskader på ny fylkesvei	Ikke behov for tiltak i reguleringsplanen

Foreslåtte tiltak i gjennomføringsfasen

TILTAK - Gjennomføringsfasen		
Uønsket hendelse:		Tiltak i planen:
Naturgitte forhold/naturhendelser		
nr.1	Kvikleireskred	Planbestemmelsene sikrer at ansvarsbelagt geotekniker følger opp arbeidene i gjennomføringsfasen.
nr.2	Erosjon	Overvann fra landbruket ledes til fangdam.
Kritiske samfunnsfunksjoner og kritisk infrastruktur		

nr.3	Skadet høyspentlinje eller skade som følge av høyspentledninger.	Arbeid i faresonen rundt høyspentanleggene gjennomføres som avtalt med netteier.
Menneske- og virksomhetsbaserte farer		
nr.4	Trafikkulykke	Se punkt nr.5
Farer relatert til anleggsarbeid		
nr.5	Ulykke i forbindelse med anleggstrafikk	Gjennomføring av plan for trafikkavvikling i anleggsperioden. Dette er også et lovpålagt krav i Veglova med forskrifter (krav om arbeidsvarselplaner for arbeid på og ved vei). Børsting og vasking av veien når det kreves.
nr.6	Forurensning som følge av anleggsarbeid/oppfylling av deponiet	Rent overvann og forurenset vann holdes separert ved etablering av avskjærende grøfter og etablering av anlegg. Overvann renses og sigevann renses.
Andre uønskede hendelser		
nr.7	Setningsskader på ny fylkesvei	Overvåking av setningene. Bygging av veien først når setningene har stabilisert seg.

Analysen viser at det gjennom planlegging og risikoreduserende tiltak vil være mulig å redusere sannsynligheten, årsakene, sårbarheten, konsekvensene og usikkerheten ved de uønskete hendelsene.

Gitt at de foreslåtte tiltakene følges opp, vurderes risikoen forbundet med planforslaget og de foreslåtte tiltakene å reduseres til et akseptabelt nivå.

6 Konsekvensutredning

6.1 Innledning

Som følge av innsigelsen fra Statsforvalteren til alternativ 1 og 2 er det utarbeidet et nytt planforslag 2b. Tidligere alternativ 1 og 2 utgår derfor. Konsekvensutredningene for alternativ 1 og 2 er vedlagt. Konsekvensutredningen for planforslaget 2b framgår nedenfor.

Følgende temaer er utredet:

- Landskapsbilde
- Forurensning og vannmiljø (støv, støy, lukt, utslipp av sigevann, grunnvann)
- Samfunnsnytte
- Områdestabilitet
- Jordbruk

6.2 Beskrivelse av alternativene

Etter forskrift om konsekvensutredninger skal planarbeidet drøfte alternative løsninger. Nedenfor er alternativene beskrevet.

6.2.1 Alternativ 0 (referansealternativet)

Alternativ 0 er et referansealternativ. Referansealternativet skal tilsvare situasjonen som oppstår hvis tiltaket ikke gjennomføres. Denne situasjonen benevnes referansealternativet (også kalt null-

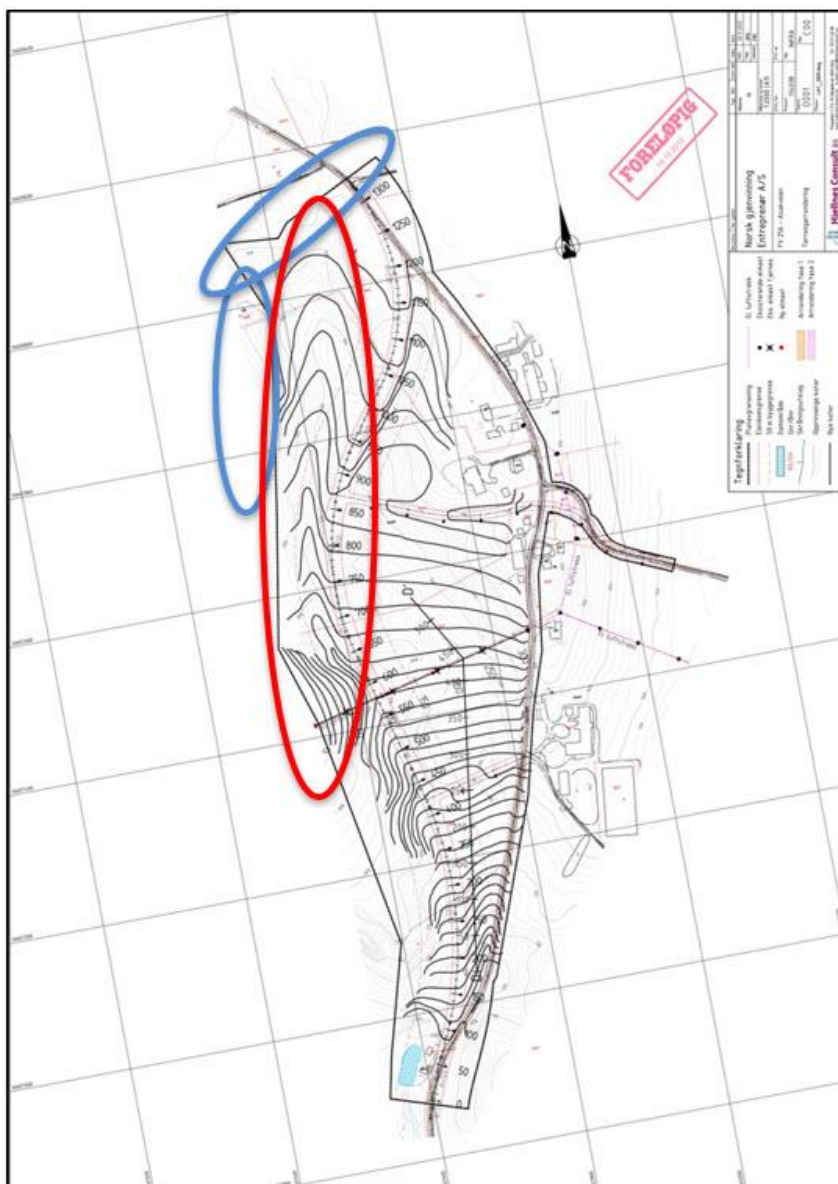
alternativet eller alternativ 0). Referansealternativet tar utgangspunkt i dagens situasjon og tar hensyn til andre vedtatte tiltak og planer. Referansealternativet inkluderer kun vedtatte tiltak og vil derfor ikke alltid være realistisk. Vanligvis avviker referansealternativet fra dagens situasjon (Statens vegvesen, 2021). Konsekvensene av utbyggingsalternativene vurderes i forhold til situasjonen i referansealternativet, eller «0»-situasjonen. Referansealternativet, som er det konsekvensene måles i forhold til, utgjør konsekvensgrad 0. Dersom et tema i konsekvensutredningen ikke vil medføre endringer fra referansesituasjonen, vil det ha ubetydelig konsekvens i konsekvensutredningen, helt uavhengig av hvilke fysiske konsekvenser referansealternativet faktisk har i realiteten.

I denne konsekvensutredningen tilsvarende alternativ 0 gjeldende planer for området. Alternativ 0 styres i dag av tre reguleringsplaner og kommuneplanen og er ikke det samme som dagens situasjon. Referansealternativet inkluderer gjeldende reguleringsplaner med enkelte dispensasjoner. Alternativ 0 viser hvordan området vil bli dersom det ferdigstilles i henhold til gjeldende reguleringsplaner og dispensasjoner som er gjeldende for planområdet.

I gjeldende reguleringsplan er det avsatt et areal på 273 dekar til deponivirksomhet. Dette området skal fylles opp med inerte masser og avsluttes med toppdekke og matjord i tråd med angitte koter i reguleringsplanen. Etter at området er tildekt skal arealet benyttes til jordbruk og ny fylkesvei.

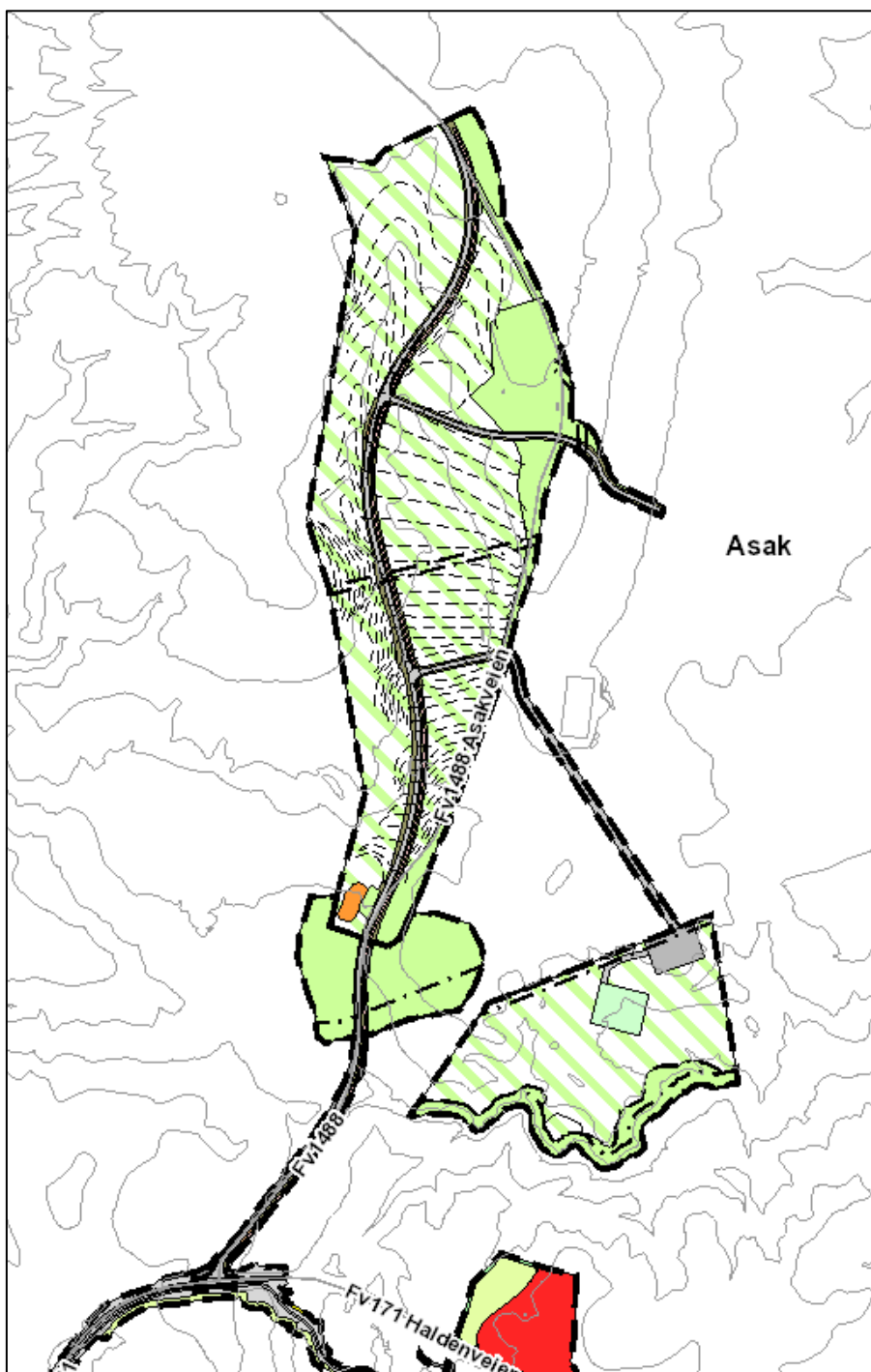
Alternativ 0 er definert som framtidig situasjon dersom gjeldende reguleringsplan fullføres. Gjeldende reguleringsplan omfatter oppfylling av daldraget til et flatere areal. Asakveien flyttes til midten av daldraget, og det etableres gang- og sykkelvei langs østsiden av veien. Det er lagt opp til adkomst fra gårdstunene direkte vestover til den nye Asakveien.

Figur 6.1 viser landskapsplanen for alternativ 0. Som vist i figuren er det regulert inn et søkk eller en dal på vestsiden av fylkesveien som er ugunstig for vannhåndtering på deponi og for jordbruk. I tillegg er det ikke regulert inn naturlige terrengoverganger mot eksisterende terreng, slik at det også dannes søkk langs utkanten av landskapsplanen. Disse søkkene dannes innenfor blå ringer i figur 6.1. Det er heller ikke regulert inn nok areal til å lage naturlige terrengoverganger. I alternativ 0 var det planlagt at området rundt deponiet skulle fylles opp med rene masser. Terrengforskjellen er ganske stor, og en oppfylling rundt reguleringsplanen med rene masser vil derfor være søknadspliktig. Med bakgrunn i at det ikke foreligger en byggetillatelse som tillater oppfylling av rene masser rundt deponiet innebærer alternativ 0 at det etableres en bratt skråning eller en mur rundt inerte masser i nord.



Figur 6.1: Landskapsplan for alternativ 0 (gjeldende reguleringsplan). På vestsiden av Asakveien er det regulert inn en dal/et søkk i landskapet som er uheldig for vannhåndteringen, innenfor rød ring i figuren. Landskapsplaner mangler også naturlige overganger mot tilstøtende terreng, som også bidrar til oppsamling av vann (blå ringer).

I figur 6.2 er området avsatt til deponivirksomhet vist med grønn/hvit skravur. Det benyttes også inerte masser under ny fylkesvei. De grønne områdene i gjeldende plan er regulert til landbruksformål.



Figur 6.2: Gjeldende reguleringsplanplaner i området. Området som er markert med skravur i grønt/hvitt er regulert til deponi med landbruk som etterbruk. Grønne områder er regulert til landbruk.

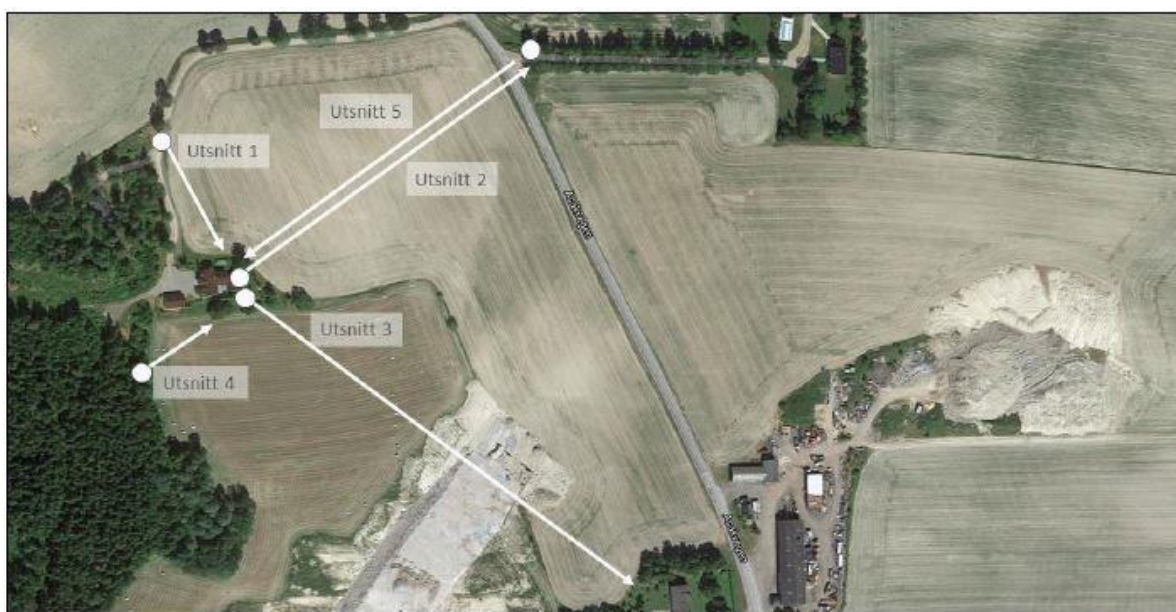
På de neste sidene vises illustrasjoner av alternativ 0.



Figur 6.3: Alternativ 0 vist i modellutsnitt.



Figur 6.4: Illustrasjonen viser alternativ 0 sett fra nord. Avslutningen av deponiet har ingen naturlig overgang til landskapet rundt. Liknende overganger vil det bli ved gårdsbrukene langs den eksisterende Asakveien. Det tidligere daldraget er her fylt opp og fremstår som et mer eller mindre flatt jorde, med unntak av de nevnte områdene.



Figur 6.5: Oversikt som viser plasseringen av de etterfølgende illustrasjonene. De 3D-illustrasjonene som ikke er nummerert som utsnitt er ubearbejdet klipp direkte fra modellen.



figur 6.6 Utsnitt 1 viser alternativ 0 sett fra adkomsten til Haug. Øyehøyde 1,65 m.



Figur 6.7: Utsnitt 5 viser alternativ 0 sett fra starten av alleen inn mot Presterud. Øyehøyde 1,65 m.



Figur 6.8: Utsnitt 2 viser utsikt mot Presterud. Øyehøyde er her beregnet fra vindu inne i boligen, ca. 2,5 m over terreng.



Figur 6.9: Utsnitt 3 viser utsikt mot Nordre Asak. Øyehøyde er beregnet fra vindu inne i boligen, ca. 2,5 m over terreng.



figur 6.10 Klipp fra modellen viser oppfyllingen sett fra avstand fra krysset mellom Haldenvegen og Asakvegen.



Figur 6.11: Klipp fra modellen viser oppfyllingen sett fra sør fra gang- og sykkelvegen.



Figur 6.12: Klipp fra modellen viser oppfyllingen sett mot vest fra dagens Asakvegen ved bolighuset på Søndre Asak. Bebyggelsen på Haug ses oppe til høyre i bildet. Asakvegen er den svake grå linjen som kan sees til høyre og venstre i bildet ute på den grønne flaten.

6.2.2 Alternativ 1 og 2 – tidligere alternativer

Alternativ 1 og 2 ble førstegangsbehandlet og lagt ut på høring i 2023. Som følge av innsigelsen fra statsforvalteren, er det utarbeidet et nytt alternativ 2b. Tidligere alternativ 1 og 2 utgår derfor, men er tatt med som sammenlikningsgrunnlag for alternativ 2b (planforslag).

Alternativ 1

Størrelsen på området omfatter 504 daa, hvorav ca. 313,5 daa reguleres til deponi for inerte masser. I alternativ 1 foreslås deponivolumet for inerte masser økt med 1 270 000 m³.

Alternativ 2

Størrelsen på området omfatter 488,6 daa, hvorav ca. 286,1 daa reguleres til deponi for inerte masser. I alternativ 2 foreslås deponivolumet for inerte masser økt med 1 050 000 m³.

6.2.3 Alternativ 2b

Størrelsen på området omfatter 499,5 daa, hvorav ca. 294,2 daa reguleres til deponi for inerte masser. I alternativ 2b foreslås deponivolumet for inerte masser økt med 665 269 m³. Det vises til kapittel 5 for beskrivelse av planforslaget (2b).

I alternativ 2b er areal for lagring av matjord og jord fra B-sjiktet foreslått regulert i egne bestemmelsesområder. Terrenget har et helningsforhold som er ganske likt alternativ 0, som vil si at terrenget er ganske flatt. Terrenget har helning mot ny fylkesvei og gammel fylkesvei.

6.2.4 Felles for alternativene

Etterbruken i alle alternativene er landbruk. Ny fylkesvei (som er vedtatt i gjeldende reguleringsplan) skal flyttes og utformes på lik måte i alle alternativene. Ny fylkesvei får gang- og sykkelvei på østsiden. Den gamle fylkesveien skal fylles over og dyrkes opp.

I arbeidet med alternativ 0 var det en omfattende prosess med veimyndigheten for å få lagt veien i terrenget slik at veien fikk en god geometri. Høyden og plasseringen av veiene er derfor den samme i alle alternativene. Dette medfører at veien er et av de viktigste kriteriene for hvordan terrenget på Asak kan utformes. Det er regulert inn geotekniske sikringstiltak sør i alle alternativ, som forbedrer stabiliteten i området. Dette innebærer fjerning av masser og etablering av støttefyllinger. Forskjellen er at det geotekniske tiltaket er mer omfattende i alternativ 1, 2 og 2b.

Alternativene følger samme prinsipper for overvann ved å lede vannet ut til sidene eller ned mot veiene for så å frakte vannet i landbruksdreneringen ned til sedimentasjonsdam i sør. Overvann fra vei håndteres i egne grøfter og rør. Sigevann (forurensset) føres til egen rensedam for sigevann.

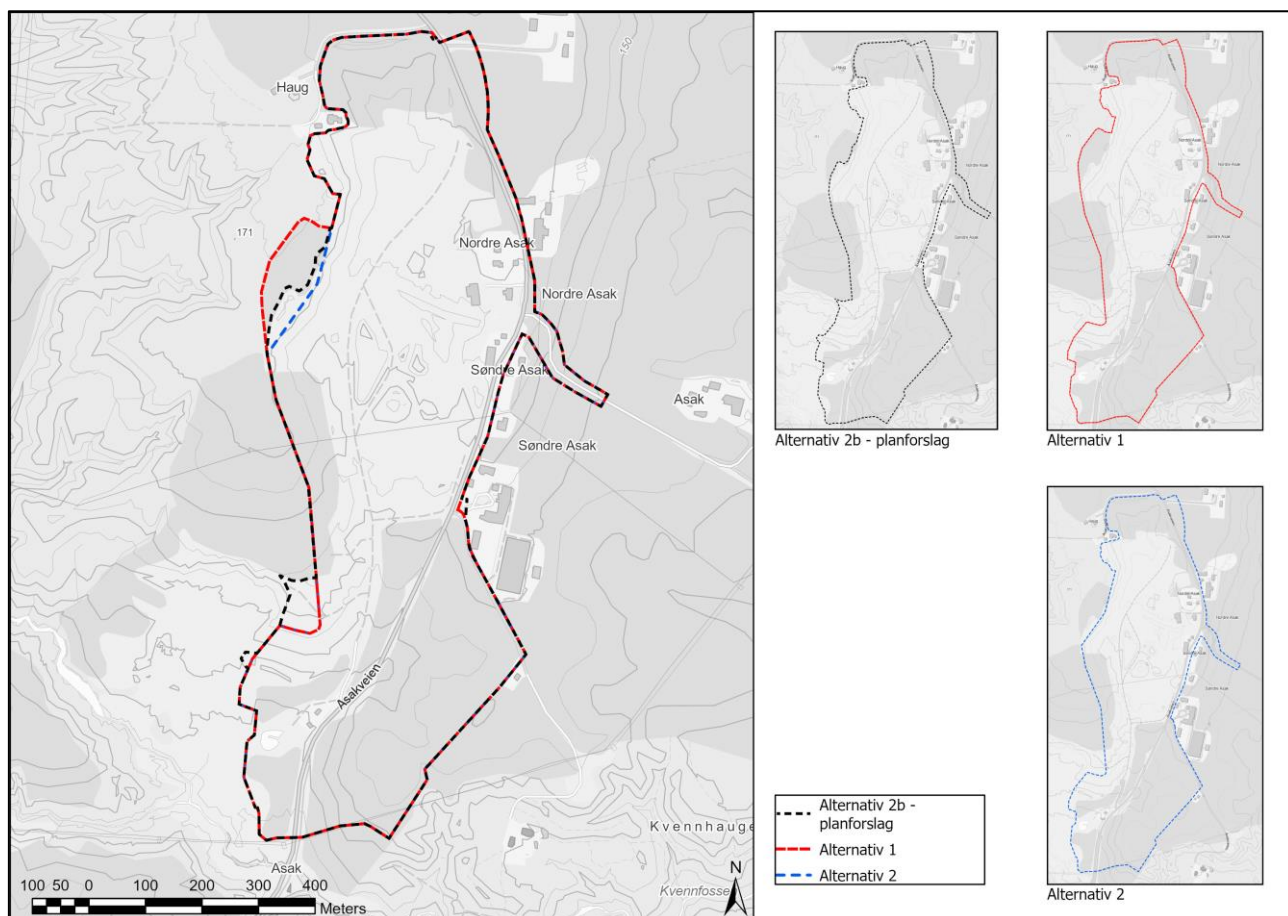
6.2.5 Sammenlikning av planforslag 2b sammenliknet med utredningsalternativ 1 og 2

Tabellen nedenfor viser at tidligere alternativ 1 og 2 omfatter et vesentlig større deponivolum enn det som foreslås i planforslaget 2b. Deponivolumet for inerte masser foreslås økt med ca. 1 270 000 m³ i alternativ 1, ca. 1 050 000 m³ i alternativ 2 og 665 269 m³ i alternativ 2b. Differansen i volumøkning i alternativ 1 og 2 i forhold til 2b er vist i tabellen nedenfor.

Tabell 6-1: Viser økning i deponivolum, størrelse på planområdet, areal for inert deponi for de ulike alternativene.

	Økning i deponivolum for inerte masser (m ³)	Størrelse på planområdet (daa)	Areal for inert deponi (daa)
Alt. 0	0	334,7	273
Alt. 1	1 270 000	504	313,5
Alt. 2	1 050 000	488,6	286,1
Alt. 2b (planforslaget)	665 269	499,5	294,2
Differanse mellom alt. 1 og 2b	604 731	4,5	19,3
Differanse mellom alt. 2b og 2	384 731	10	8,1

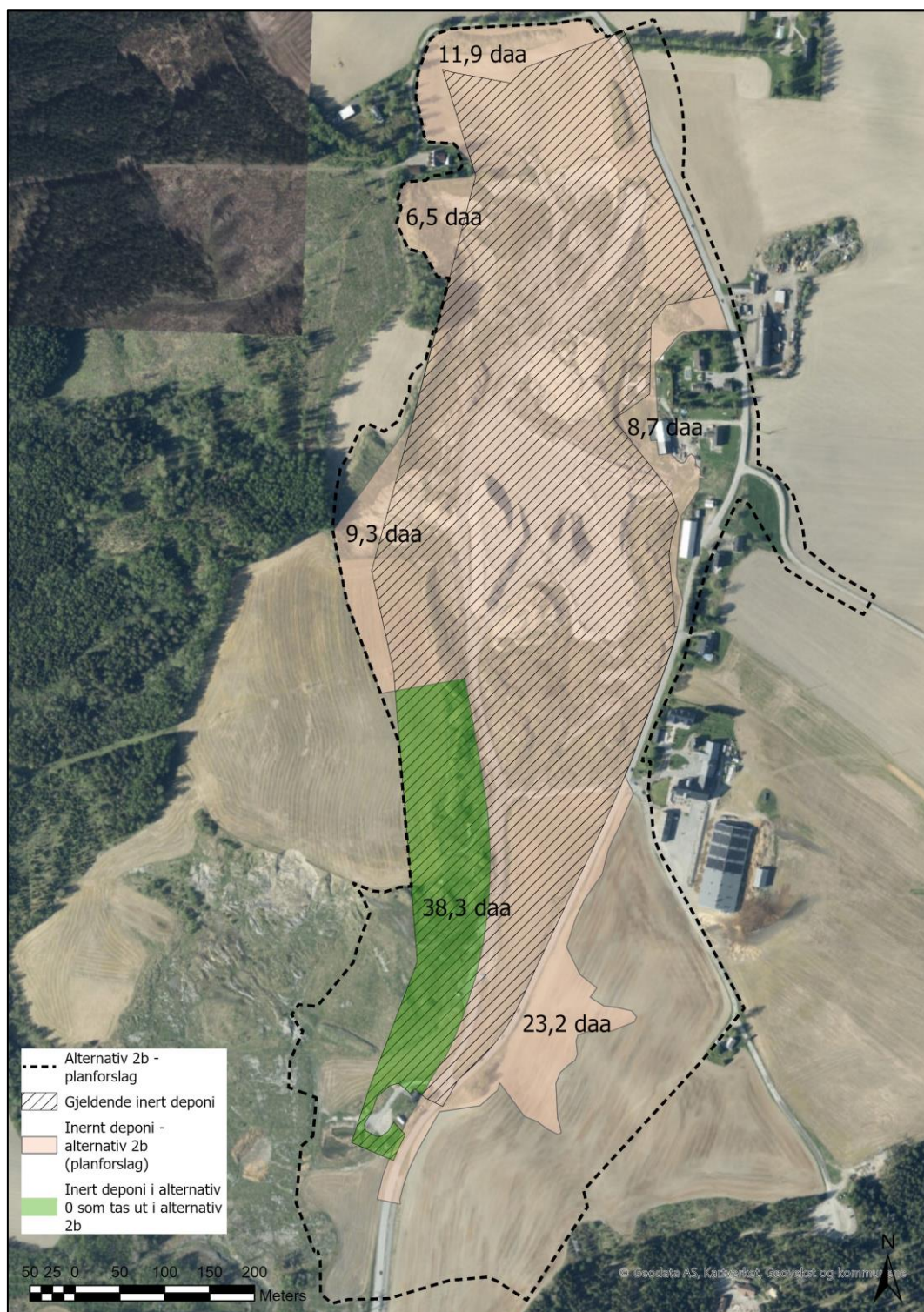
Kartet nedenfor viser avgrensning av alternativ 1, 2 og 2b (planforslaget).



figur 6.13: Kartet viser avgrensningen av de ulike alternativene. Svart stiplet linje viser planforslaget 2b. Rød og blå stiplet linje viser alternativ 1 (tidligere planforslag) og 2 som er utgått. Kilde: Multiconsult.

6.2.6 Sammenlikning av planforslag 2b og 0-alternativet

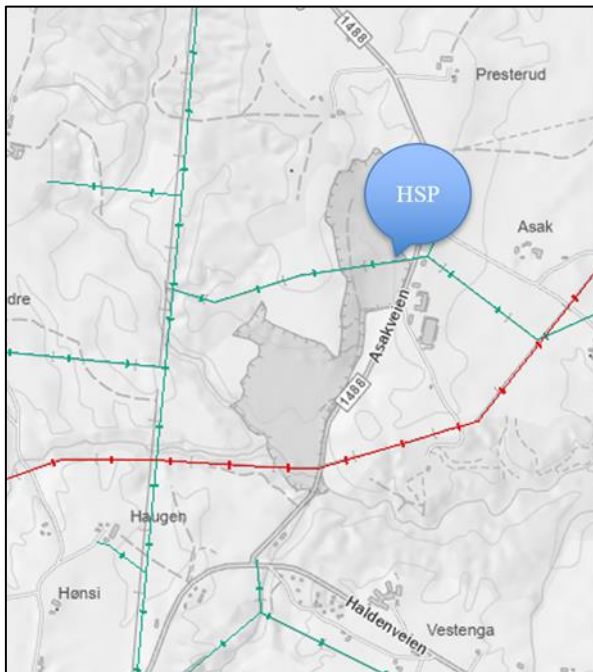
Kartet nedenfor viser arealer hvor alternativ 2b ligger utenfor gjeldende deponi (skravert område), og hvor gjeldende deponi reduseres i alternativ 2b (grønt område). Sammenliknet med dagens inerte deponi i gjeldende regulering foreslås deponiet i alternativ 2b utvidet med 21,3 daa. Se figur nedenfor.



Figur 6.14: Kartet viser dagens inerte deponi (stiplet område) sammenliknet med utvidet deponi i alternativ 2b – planforslaget (beige farge).

6.3 Geoteknikk

Det er utredet både lokal- og områdestabilitet av Løvlien Georåd. Områdestabiliteten vurderes iht. NVEs retningslinjer 1/2019. Prosjektområdet er topografisk naturlig inndelt i to områder - nord og sør for høyspentledningen (HSP) som går gjennom området like nord for Asak Søndre og skredgropa. Det er utført stabilitetsberegninger for å vurdere planlagte tiltaks påvirkning på områdestabiliteten. Det nye terrenget i alternativene er et resultat av en prosess med vekselvis prosjektering av deponiets geometri og geotekniske vurderinger av stabilitetsforholdene. Prosjekterte tiltak inkluderer derfor også stabilitetsforbedrende tiltak som er funnet nødvendig i løpet av prosessen med å utforme deponiet.



Figur 6.15: Høyspentlinje (HSP) som deler området i to vist med grønn strek

Områdestabiliteten nord for HSP er generelt god. Sør for HSP er grunnforholdene dårligere og stabilitetsforholdene dårligere. Spesielt er stabiliteten av «kulen» sør i planområdet vurdert å være marginal slik den står i dag. Det er derfor prosjektert stabilitetsforbedrende tiltak for denne kulen v/ avgraving av toppen. Avgraving av kulen må utføres før oppfyllingen i dumpa på nordsiden av kulen og østsiden av nye Asakveien kan igangsettes. Det kan gjennomføres oppfylling på vestsiden av ny vegtrasé før avgraving. Det er ikke behov for erosjonssikring av bekke drag ifm. planlagte tiltak, siden det ikke er observert tegn til aktiv erosjon. Prosjekterte tiltak kan gjennomføres med tilfredsstillende sikkerhet mot kvikkleireskred iht. NVE rapport 1/2019, og med tilfredsstillende lokalstabilitet iht. Eurokode 7, samt SVV Håndbøker V220 og N200.

Samlet konklusjon er at alternativ 1 og 2b i praksis har liten til ingen forskjell i geoteknisk stabilitet. Nord for HSP er det også i praksis liten til ingen forskjell i stabilitet sammenlignet med alternativ 0, men både alternativ 1 og 2b har vesentlig bedre stabilitet sør for HSP pga. planlagte tiltak rundt kulen. I tillegg er alternativ 1 og 2b vesentlig mer gjennomarbeidet mtp. vannhåndtering, noe som er positivt for den geotekniske stabiliteten utover det beregningstekniske. Ut fra et rent geoteknisk perspektiv er alternativ 1 og 2b foretrukket mot alternativ 0. Det er i praksis ingen forskjell i geoteknisk stabilitet mellom alternativ 1 og 2b. For detaljer se geoteknisk notat (Løvlien Georåd, 2025). I notatet er alternativ 2b omtalt som 2c.

6.4 Samfunnsnytte

Alternativ 0 utnytter den potensielle kapasiteten ved Asak avfallsmottak dårligere enn Alternativ 1 og 2. Dette medfører at kapasiteten ved Kopstad massemottak, eventuelt NOAH Engadalen, fylles opp raskere enn nødvendig. I et mer overordnet perspektiv fører lavere utnyttelse av avfallsdeponi til at samfunnet må identifisere og sette av mer arealer til deponi enn strengt tatt nødvendig.

Med hensyn til transport anses bruk av NOAH Engadalen som et lite realistisk alternativ med tanke på at mottaket, ut fra de tillatelser som nå foreligger, kun har restkapasitet i ca. 1 år etter at Asak vil gjenåpne (i tillegg til at årlig kapasitet har vært brukt opp de siste årene). Transport av 1,2 mill m³ til Kopstad (alternativ 0) gir det klart dårligste utfallet både med tanke på kostnader og CO₂-utslipp som er 2,6 – 2,8 ganger så høye som alternativ 1.

Alternativ 2a (deponere massene på Kopstad) og 2b (deponere massene Asak+Kopstad) i KU for samfunnsnytte er begge realistiske alternativ, men også disse alternativene har høyere kostnader og CO₂-utslipp enn Alternativ 1. De har imidlertid et lite fortrinn med hensyn til at området blir virksom dyrket mark et år tidligere enn Alternativ 1.

Resultatene viser at Alternativ 1, der det totale volumet på 1,2 millioner m³ fraktes til Asak Massemottak, kommer best ut både med tanke på optimal ressursutnyttelse av mottaket, transportkostnader og CO₂-utslipp. Alternativet kommer noe dårligere ut enn Alternativ 2 med hensyn til tap av avling i anleggsperioden.

Alternativ 2b (planforslaget) medfører kun en økning av deponikapasiteten til 665 269 m³, som er ca. halvparten av volumet i alternativ 1. Samfunnsnyttan blir derfor ca. halvparten for dette alternativet. Fordi oppfyllingstiden er kortere kommer landbruksjorda raskere i drift og en kommer i gang med matproduksjonen. Samfunnsnyttan er derfor litt mer enn halvparten enn for alternativ 1. Samlet sett kommer alternativ 2b (planforslaget) dårligst ut av alternativene. Se tabeller nedenfor.

Tiltakets konsekvens									
Utbyggings-alternativ	++++	+++	++	+	0	-	--	---	----
Alt. 0a Engadal (urealistisk)	▲ Uendret transportkostnad og CO ₂ -utslipp for samfunnet (0).								
Alt. 1	▲ Best utnyttelse av deponikapasitet. Betydelig lavere transportkostnader og CO ₂ -utslipp for samfunnet.								
Alt. 2a Asak+Engadalen	▲ Betydelig lavere transportkostnader og CO ₂ -utslipp for samfunnet.								
Alt. 2b (planforslag) Asak+Engadalen	▲ Lavere transportkostnader og CO ₂ -utslipp for samfunnet.								

Figur 6.16: Konsekvens for samfunnet – Transport og jordbruk samlet. Alternativt massedeponi på Engadalen.

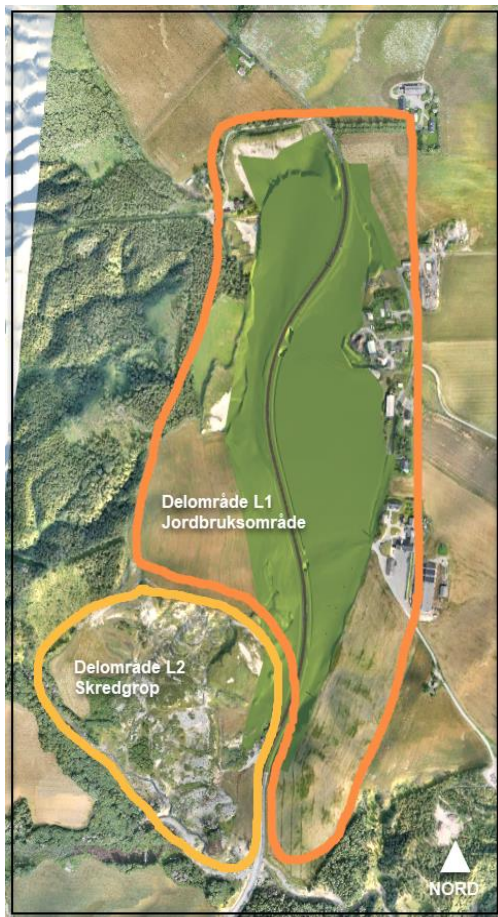
Tiltakets konsekvens									
Utbyggings- alternativ	++++	+++	++	+	0	-	--	---	----
Alt. 0b Kopstad	▲ Høyere transportkostnader og CO2-utslipp for samfunnet (0).								
Alt. 1	▲ Best utnyttelse av deponikapasitet. Betydelig lavere transportkostnader og CO2-utslipp for samfunnet								
Alt. 2b Asak+Kopstad	▲ Noe høyere transportkostnader og CO2-utslipp for samfunnet.								
Alt. 2b (planforslag) Asak+Kopstad	▲ Noe høyere transportkostnader og CO2-utslipp for samfunnet.								

Figur 6.17: Konsekvens for samfunnet – Transport og jordbruk samlet. Alternativt massedeponi på Kopstad.

6.5 Landskapsbilde

Det er laget en egen konsekvensutredning for landskapsbilde for alternativ 1 og 2, hvor vurdering av tiltakets verdi, påvirkning og konsekvens er beskrevet. Metoden i Statens vegvesens håndbok V712 Konsekvensanalyser er benyttet som metodikk. Vurdering av tiltakets verdi, påvirkning og konsekvens for alternativ 2b og sammenstilling av konsekvenser for alle alternativene (0, 1, 2 og 2b) framgår nedenfor.

Området er delt i to delområder, tilsvarende som konsekvensutredningen. Se figur under. Alternativene er sammenliknet med 0-alternativet i tabellene. For nærmere beskrivelse av metodikken se konsekvensutredning for landskapsbilde.



Figur 6.18: Viser delområdene L1 og L2.

Verdi, påvirkning og konsekvens – delområde L1 Jordbruksområde

Tabell 6-2: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens delområde L1 Jordbrukslandskap

Verdivurdering: Delområde L1 Jordbrukslandskap					
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi	
▲ Kort beskrivelse med verdibegrunnelse: Oppfylling i bunnen av daldraget har redusert den opprinnelige landskapsformen, og daldraget framstår som et jordbrukslandskap med lite særpreg. Overgangene mellom det tidligere deponiet og landskapet er lite naturlige og fremstår som brudd i landskapet. Delområde der bebyggelse og landskap til sammen stort sett gir gode og lesbare omgivelser, med innslag av noen få særpregede elementer. Langs yttergrensene er imidlertid oppfyllingen dårlig tilpasset landskapets form, og gir et noe redusert inntrykk der. Landskapets ulike elementer ellers har en skala som passer sammen. Samlet sett er delområdet vurdert å ha middels verdi.					
Tiltakets påvirkning					
Utbyggingsalternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
Alt. 2b	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes som forbedret (++).				

	Som i alt. 1 og 2 skapes et nytt daldrag. Det etableres naturlike overganger mot eksisterende terreng, til forskjell fra brudd mellom deponi og eksisterende terreng, som i alt. 0. Helningen er tilnærmet lik alternativ 0 og alternativ 2b, og det skapes større visuell kontakt mellom bebyggelsen og landskapet generelt. Visuell kontakt mellom gårdene beholdes som i dag og landskapet vil fremstå som et sammenhengende landskapsrom. Sør i planområdet vil landskapet i alternativ 2b bli mindre kupert. Ved fjerning av Asakveien vil det bli mer naturlige overganger til tilstøtende jorder og veifaret vil bli mindre synlig. Samlet sett vurderes det at alternativ 2b gir mer naturlike overganger enn alternativ 0, samtidig som landskapet blir mer sammenhengende med god kontinuerlig visuell kontakt mellom de ulike områdene.
--	--

Tiltakets konsekvens						
Utbygging s-alternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---
Alt. 2b	▲ Forbedring for delområdet (+++).					

Verdi, påvirkning og konsekvens – delområde L2 Skredgrop

Tabell 6-3: Vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens delområde L2 skredgrop

Verdivurdering: Delområde L2 Skredgrop					
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi	
▲					
Kort beskrivelse med verdibegrunnelse:					
Et område klart avgrenset av landformer, elv og vegetasjon. Skredgropa i nord og rasmarka i sør gir området et sterkt særpreg, men sammen med skrote- og brakkmark rundt småbruket fremstår området som lite helhetlig og uryddig.					
Den skarpe skredkanten og de uvanlige kvalitetene i elva som er gravd ut i bar leire etter leirskredet, gir den nordvestlige og søndre delen særpregede kvaliteter. Ellers er delområdet svært sammensatt med veg, bebyggelse, skrotemark og noen oppdyrkede jordlapper. Delområdet samlet sett fremstår som lite helhetlig og uryddig. Dette gir delområdet et noe redusert totalinntrykk.					
Samlet sett er delområdet vurdert å ha noe verdi .					
Tiltakets påvirkning					
Utbygging s-alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
Alt. 2b	▲ Påvirkningen av tiltaket vurderes å gi noe forbedring. I delområdet medfører alternativ 2b noen endringer. Skråningen øst for skredgropa vil få en slakere overgang ned mot sedimentasjonsdammen og mellomagra jord, og det etableres nye jorder der det i dag er mellomagret jord. Skråninger langs veien blir også slakere for å avlaste terrenget og det skapes bedre overganger til eksisterende landskap. Ved eksisterende sedimentasjonsbasseng etableres ytterligere ett basseng. Samlet gir tiltaket et potensiale for et mer ryddig landskap rundt småbruket og i delområdet for øvrig.				

Tiltakets konsekvens						
Utbygging s-alternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---
Alt. 2b	▲ Noe forbedring for delområdet (+).					

Sammenstilling av konsekvenser

Tabellen viser sammenstilling av konsekvenser for de ulike delområdene for alle alternativene.

Tabell 6-4: Oppsummering av konsekvens for de ulike alternativene.

Delområder	Verdi	Alt. 0	Alt. 1	Alt. 2	Alt. 2b (planforslaget)
Delområde L1 Jordbrukslandskap	Middels	0	+	+++	+++
Delområde L2 Skredgrop	Noe	0	0	0	+
Avveining		Alternativet har per definisjon ingen konsekvens	Tiltaket etablerer gode overganger til eksisterende landskap. Siktlinjer i nær- og fjernvirkning reduseres.	Tiltaket etablerer gode overganger til eksisterende landskap. Siktlinjer opprettholdes i det alt vesentlige.	Tiltaket etablerer gode overganger til eksisterende landskap. Siktlinjer opprettholdes.
Samlet vurdering		Ingen konsekvens	Noe positiv konsekvens	Samlet positiv konsekvens	Samlet positiv konsekvens
Rangering			3	2	1
Forklaring til rangering		Alternativet har per definisjon ingen konsekvens	Samlet vil alternativ 1 gi en forbedret helhet for landskapsbildet i området på grunn av bedre overganger, med naturlige og myke terrengformer mellom oppfylling og eksisterende landskap, sammenliknet med alternativ 0. Sammenhengen mellom bebyggelsen på høydedragene og daldraget, samt den vide utsikten, reduseres imidlertid noe, på grunn av oppfyllingen.	Samlet vil alternativ 2 gi en forbedret helhet for landskapsbildet i området på grunn av bedre overganger, med naturlige og myke terrengformer mellom oppfylling og eksisterende landskap, sammenliknet med alternativ 0. Sammenhengen mellom bebyggelsen på høydedragene og daldraget, samt den vide utsikten, påvirkes i liten grad, på grunn av mindre omfang av oppfyllingen.	Samlet vil alternativ 2b gi en forbedret helhet for landskapsbildet i området på grunn av bedre overganger, med naturlige og myke terrengformer mellom oppfylling og eksisterende landskap, sammenliknet med alternativ 0. Sammenhengen mellom bebyggelsen på høydedragene og daldraget, samt den vide utsikten, påvirkes ikke.

Oppsummering

Samlet vil alternativ 2b ha en positiv konsekvens for landskapsbildet i området på grunn av bedre overganger til eksisterende landskap sammenliknet med 0-alternativet. Både sammenhengen mellom bebyggelsen på høydedragene og daldraget, samt den vide utsikten, reduseres ikke på grunn av oppfyllingen. Terrenghelningen i alternativ 2b er tilnærmet lik alternativ 0 (se tabell under kap. 5.16, som viser helninger innenfor de ulike eiendommene).

6.6 Jordbruk

Det er laget en egen konsekvensutredning for tema jordbruk, samt en matjordplan. Metoden i Statens vegvesens håndbok V712 Konsekvensanalyser er benyttet som metodikk. Dette kapitlet beskriver konsekvensutredningen for jordbruk og medfølgende matjordplan. Konsekvensutredningen for alternativ 1 og 2 er det samme som i konsekvensutredningen for jordbruk. Konsekvensutredning for alternativ 2b framgår nedenfor.

6.6.1 Inndeling i delområder

Influensområdet er delt inn i fem delområder. Delområdene er det samme bortsett fra mot vest, hvor delområde 4 er utvidet mot nord. Utvidelsen av delområde 4 er gjort fordi ny geotekniske bergninger viser at det er behov for mer omfattende terrengarbeider for å oppnå tilfredsstillende sikkerhet.

Influensområdet er delt i 5 delområder:

1. Reguleringsplan massedeponi og omlegging av Asakveien
2. Reguleringsplan gang- og sykkelveg Asakveien
3. Øst for reguleringsplan Massedeponi og omlegging av Asakveien
4. Sørvest for reguleringsplan Massedeponi og omlegging av Asakveien
5. Vest og nord for reguleringsplan Massedeponi og omlegging av Asakveien



figur 6.19: Viser de 5 delområdene.

Verdi, påvirkning og konsekvens – delområde 1

Verdivurdering: Delområde 1 Reguleringsplan Massedeponi og ny fylkesveg på Asak					
Registreringskategori: Jordbruk					
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi	
▲					
Kort beskrivelse med verdibegrunnelse:					
Delområdet gis stor verdi siden det er planlagt å reetablere dyrka jord med god til svært god kvalitet.					
Tiltakets påvirkning					
Utbyggings- alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
Alt. 0	▲ Begrunnelse: Alternativene vurderes per definisjon å føre til ubetydelig endring for delområdet.				
Alt. 1	▲ Begrunnelse: Dyrka jord skal reetableres etter deponeringen på samme måte som i alternativ 0. Landskapsplanen viser skifter med god størrelse og arrondering. Arrondering i vestre og nordre deler av området vurderes å bli forbedret ved at søkk i alternativ 0 blir fylt opp, og vann vil drenere mot og renne i grøfter langs fylkesvegen. Risiko for erosjon reduseres i sum. Planlagt helling er maksimum 1:9, ca. 11 %. Dette gir grunnlag for at det kan reetableres dyrka jord av god til svært god kvalitet. Jorda vil ha noe større helling enn i alternativ 0, men ligger godt under helling 1:8 som er største helling som er anbefalt ved reetablering av dyrka jord. Hellingen ligger godt under 20 % (1:5) som er største helling for NIJOS kategori svært god dyrka jord. Forlengelse av anleggsperioden vurderes ikke å ville redusere jordas produksjonsevne i et lengre perspektiv. Alternativ 1 vurderes totalt å føre til forbedring for delområdet.				

Alt. 2	▲ Begrunnelse: Dyrka jord skal reetableres etter deponeringen på samme måte som i alternativ 0. Landskapsplanen viser skifter med god størrelse og arrondering. Arrondering i vestre og nordre deler av området vurderes å bli forbedret ved at søkk i alternativ 0 blir fylt opp, og vann vil drenere mot og renne i grøfter langs fylkesvegen. Risiko for erosjon reduseres i sum. Alternativet vurderes å være noe dårligere enn alternativ 1 da skifter vest for krysset mellom ny Mjønerudvei og ny fylkesveg ikke vil få god arrondering sammenheng med skifter vest for delområdet. Se Error! Reference source not found. i KU. Planlagt helling er maksimum 1:9, ca. 11 % og maksimum 1:18, ca. 5,5 % på toppene som er tatt ned i alternativ 2. Helling i alternativ 2 er derfor totalt sett noe mindre enn i alternativ 1. Dette gir grunnlag for at det kan reetableres dyrka jord av god til svært god kvalitet. Jorda vil ha noe større helling enn i alternativ 0, men ligger godt under helling 1:8 som er største helling som er anbefalt ved reetablering av dyrka jord. Hellingen ligger godt under 20 % (1:5) som er største helling for NIJOS kategori svært god dyrka jord. Forlengelse av anleggsperioden vurderes ikke å ville redusere jordas produksjonsevne i et lengre perspektiv. Alternativ 2 vurderes totalt å føre til noe forbedring for delområdet.																
Alt. 2b	▲ Begrunnelse: Dyrka jord skal reetableres etter deponeringen på samme måte som i alternativ 0. Landskapsplanen viser skifter med god størrelse og arrondering. Arrondering i vestre og nordre deler av området vurderes å bli forbedret ved at søkk i alternativ 0 blir fylt opp, og vann vil drenere mot og renne i grøfter langs fylkesvegen. Risiko for erosjon reduseres i sum. Planlagt terrenghelning er maksimum 1:12, ca. 8 %. Dette gir grunnlag for at det kan reetableres dyrka jord av god til svært god kvalitet. Jorda vil ha en terrenghelning som er svært lik alternativ 0, og ligger godt under helning 1:8 som er største helning som er anbefalt ved reetablering av dyrka jord. Helningen ligger godt under 20 % (1:5) som er største helning for NIJOS kategori svært god dyrka jord. Anleggsperioden forlenges med ca. 5 til 7 år etter at ny reguleringsplan er vedtatt. Forlengelse av anleggsperioden vurderes ikke å ville redusere jordas produksjonsevne i et lengre perspektiv. <table><tr><td>Eiendommer</td><td>55/1</td><td>55/2</td><td>56/1</td><td>56/4</td></tr><tr><td>Gjennomsnittlig fall for fremtidig terreng arronderte arealer</td><td>1:12</td><td>1:17</td><td>1:20</td><td>1:88</td></tr></table> Alternativ 2 vurderes totalt å føre til forbedring for delområdet.							Eiendommer	55/1	55/2	56/1	56/4	Gjennomsnittlig fall for fremtidig terreng arronderte arealer	1:12	1:17	1:20	1:88
Eiendommer	55/1	55/2	56/1	56/4													
Gjennomsnittlig fall for fremtidig terreng arronderte arealer	1:12	1:17	1:20	1:88													
Tiltakets konsekvens																	
Utbyggingsalternativ	+++ / ++++	+ / ++	0	-	--	---	----										
Alt. 0	▲ Ubetydelig miljøskade for delområdet (0).																
Alt. 1	▲ Forbedring for delområdet (++)																
Alt. 2	▲ Noe forbedring for delområdet (+).																
Alt. 2b	▲ Forbedring for delområdet (+++).																

Verdi, påvirkning og konsekvens – delområde 2

Verdivurdering: Delområde 2 - Reguleringsplan gang- og sykkelveg Asakveien					
Registreringskategori: Jordbruk					
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi	
▲ Kort beskrivelse med verdibegrunnelse: Delområdet gis stor verdi siden det er planlagt å reetablere dyrka jord med god til svært god kvalitet.					
Tiltakets påvirkning					
Utbyggings- alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
Alt. 0	▲ Begrunnelse:				

	Alternativ 0 vurderes per definisjon å føre til ubetydelig endring av delområdet.
Alt. 1	▲ Begrunnelse: Dyrka mark innenfor delområdet skal reetableres etter anleggsperioden. Undersøkelser av reetablering av dyrka jord viser at reetablert dyrka jord kan få god til svært god kvalitet, og kan gi gode avlinger. Planlagt helling er mellom 5 og 20 % på østsida av vegen og slakere enn 5 % på vestsida av vegen. Dyrka jord skal reetableres etter inngrep på samme måte som i alternativ 0. Alternativ 1 medfører ikke vesentlige endringer i størrelsen og utforming av skiftene i forhold til alternativ 0. Øst for vegen blir en mindre del av arealene noe brattere i alternativ 1 enn i alternativ 0. I sum vurderes alternativ 1 totalt å føre til ubetydelig endring av delområdet, i forhold til alternativ 0.
Alt. 2	▲ Begrunnelse: Dyrka mark innenfor delområdet skal reetableres etter anleggsperioden. Undersøkelser av reetablering av dyrka jord viser at reetablert dyrka jord kan få god til svært god kvalitet, og kan gi gode avlinger. Planlagt helling er mellom 5 og 20 % på østsida av vegen og slakere enn 5 % på vestsida av vegen. Dyrka jord skal reetableres etter inngrep på samme måte som i alternativ 0. Alternativ 2 medfører ikke vesentlige endringer i størrelsen og utforming av skiftene i forhold til alternativ 0. Øst for vegen blir en mindre del av arealene noe brattere i alternativ 2 enn i alternativ 0. I sum vurderes alternativ 2 totalt å føre til ubetydelig endring av delområdet, i forhold til alternativ 0.
Alt. 2b	▲ Begrunnelse: Dyrka mark innenfor delområdet er planlagt reetablert 2 år etter at reguleringsplanen er vedtatt. Undersøkelser av reetablering av dyrka jord viser at reetablert dyrka jord kan få god til svært god kvalitet, og kan gi gode avlinger. Planlagt helling er mellom 5 og 20 % på østsida av vegen og slakere enn 5 % på vestsida av vegen. Dyrka jord skal reetableres etter inngrep på samme måte som i alternativ 0. Alternativ 2b medfører ikke vesentlige endringer i størrelsen og utforming av skiftene i forhold til alternativ 0. Øst for vegen blir en mindre del av arealene noe brattere i alternativ 2 enn i alternativ 0. I sum vurderes alternativ 2b totalt å føre til ubetydelig endring av delområdet, i forhold til alternativ 0.
Tiltakets konsekvens	
Utbyggingsalternativ	+++ / ++++ +/++ 0 - -- --- ----
Alt. 0	▲ Ubetydelig miljøskade for delområdet (0).
Alt. 1	▲ Ubetydelig miljøskade for delområdet (0).
Alt. 2	▲ Ubetydelig miljøskade for delområdet (0).
Alt. 2b	▲ Ubetydelig miljøskade for delområdet (0).

Verdi, påvirkning og konsekvens – delområde 3

Verdivurdering: Delområde 3 Øst for reguleringsplan Massedeponi og ny fylkesveg på Asak					
Registreringskategori: Jordbruk					
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi	
▲					
Kort beskrivelse med verdibegrunnelse:					
Delområdet gis stor verdi siden området består av dyrka jord med god til svært god kvalitet.					
Tiltakets påvirkning					
Utbyggingsalternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
Alt. 0	▲ Begrunnelse: Alternativene vurderes per definisjon å føre til ubetydelig endring av delområdet.				
Alt. 1	▲ Begrunnelse: Alternativ 1 legger opp til at 14,5 dekar dyrka jord med svært god kvalitet og 11 dekar med god kvalitet omdisponeres midlertidig for oppfylling og deponering av masser. 25,5 dekar skal reetableres som dyrka jord etter anleggsperioden. Dyrka jord skal reetableres på samme måte som i alternativ 0 for gjeldende reguleringsplan for massedeponiet. Ny reguleringsplan legger opp til at det etableres ett stort skifte i delområdet, som også går over i skiftet sør for delområdet. Planlagt helling er ca. 1:9, ca.11 %. Det fylles				

	inn i en dal og skiftet vurderes samlet å få bedre arrondering og helling. Dette gir grunnlag for at det kan reetableres dyrka jord av god til svært god kvalitet. Tiltaket vurderes ikke å ville redusere jordas produksjonsevne i et lengre perspektiv. Alternativ 1 vurderes å medføre en ubetydelig endring for delområdet i forhold til alternativ 0.
Alt. 2	▲ Begrunnelse: Alternativ 2 legger opp til at ca. 10 dekar dyrka jord med god kvalitet og ca. 2 daa svært god kvalitet omdisponeres midlertidig for oppfylling og deponering av masser. 12 dekar skal reetableres som dyrka jord etter anleggsperioden. Dyrka jord skal reetableres på samme måte som i alternativ 0 for gjeldende reguleringsplan for massedeponiet. Ny reguleringsplan legger opp til at det etableres ett stort skifte i delområdet, som også går over i skiftet sør for delområdet. Planlagt helling er ca. 1:9, ca. 11 %. Det fylles inn i en dal og skiftet vurderes samlet å få bedre arrondering og helling. Dette gir grunnlag for at det kan reetableres dyrka jord av god til svært god kvalitet. Tiltaket vurderes ikke å ville redusere jordas produksjonsevne i et lengre perspektiv. Alternativ 2 vurderes å medføre en ubetydelig endring for delområdet i forhold til alternativ 0.
Alt. 2b	▲ Begrunnelse: Alternativ 2b legger opp til at ca. 12 dekar dyrka jord med god kvalitet og ca. 2 daa svært god kvalitet omdisponeres midlertidig for oppfylling og deponering av masser. Delområdet vil først bli fylt opp og tilbakeført til landbruk når ny Asakvei er bygget og åpnet ca. 5-7 år etter at reguleringsplanen er vedtatt. Etter anleggsperioden skal 12 dekar reetableres som dyrka jord. Dyrka jord skal reetableres på samme måte som i alternativ 0 for gjeldende reguleringsplan for massedeponiet. Ny reguleringsplan legger opp til at det etableres ett stort skifte i delområdet, som også går over i skiftet sør for delområdet. Det fylles inn i en dal og skiftet vurderes samlet å få bedre arrondering og helling. Dette gir grunnlag for at det kan reetableres dyrka jord av god til svært god kvalitet. Tiltaket vurderes ikke å ville redusere jordas produksjonsevne i et lengre perspektiv. Alternativ 2b vurderes å medføre en ubetydelig endring for delområdet i forhold til alternativ 0.
Tiltakets konsekvens	
Utbyggingsalternativ	+++ / ++++ + / ++ 0 - -- --- ----
Alt. 0	▲ Ubetydelig miljøskade for delområdet (0).
Alt. 1	▲ Ubetydelig miljøskade for delområdet (0).
Alt. 2	▲ Ubetydelig miljøskade for delområdet (0).
Alt. 2b	▲ Ubetydelig miljøskade for delområdet (0).

Verdi, påvirkning og konsekvens – delområde 4

Verdivurdering: Delområde 4 – Sørvest for reguleringsplan Massedeponi og ny fylkesveg på Asak					
Registreringskategori: Jordbruk					
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi	
▲ Kort beskrivelse med verdibegrunnelse: Delområdet gis noe verdi siden dyrka jorda i delområdet stort sett er av mindre god jordkvalitet. Helling er ca. 8-10 %. Arealet i området består av flere skifter som er mindre enn 15 dekar, og som har varierende utforming og kvalitet. Kun en mindre del av arealet dyrkes dag er ca. 6.8 daa.					
Tiltakets påvirkning					
Utbyggingsalternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
Alt. 0	▲ Begrunnelse: Alternativene vurderes per definisjon å føre til ubetydelig endring av delområdet.				
Alt. 1	▲ Begrunnelse: Alternativ 1 innebærer arealet omdisponeres midlertidig for oppfylling og deponering av masser. I delområde 4 er 6.8 daa jordbruksareal i drift. Etter anleggsperioden reetableres 12 dekar dyrka jord, på samme måte som i alternativ 0 for gjeldende reguleringsplan for massedeponiet. Ny reguleringsplan legger opp til at det etableres et skifte som blir vesentlig større enn 15 dekar, i sammenheng med dyrka jord som reetableres innen delområdet til gjeldende				

	reguleringsplan for massedeponiet. Planlagt helling er ca. 1:9, ca. 11 %. Dette gir grunnlag for at det kan reetableres dyrka jord av god kvalitet. Arealet vurderes samlet å få bedre arrondering og kvalitet. Alternativ 1 vurderes å medføre en noe forbedret situasjon for delområdet i forhold til alternativ 0.
Alt. 2	▲ Begrunnelse: Alternativ 2 innebærer at arealet omdisponeres midlertidig for oppfylling og deponering av masser. Etter anleggsperioden reetableres 12 dekar dyrka jord, på samme måte som i alternativ 0 for gjeldende reguleringsplan for massedeponiet. Ny reguleringsplan legger opp til at det etableres et skifte som blir vesentlig større enn 15 dekar, i sammenheng med dyrka jord som reetableres innen delområdet til gjeldende reguleringsplan for massedeponiet. Planlagt helling er ca. 1:9, ca. 11 %. Dette gir grunnlag for at det kan reetableres dyrka jord av god kvalitet. Arealet vurderes samlet å få bedre arrondering og kvalitet. Alternativ 2 vurderes å medføre en noe forbedret situasjon for delområdet i forhold til alternativ 0.
Alt. 2b	▲ Begrunnelse: Alternativ 2b innebærer at arealet omdisponeres midlertidig for å stabilisere grunnen i området. Det skal fylles opp med stedegne masser egnet for dyrking og oppfyllingen skal avsluttes med et matjordlag på 30 cm. Reetableringen av dyrka jord er planlagt to år etter at reguleringsplan er vedtatt. Ny reguleringsplan legger opp til at det etableres et skifte som blir vesentlig større enn 15 dekar, i sammenheng med dyrka jord som reetableres innen delområdet til gjeldende reguleringsplan for massedeponiet. Planlagt helling er ca. 1:10, ca. 10%. Dette gir grunnlag for at det kan reetableres dyrka jord av god kvalitet. Arealet vurderes samlet å få bedre arrondering og kvalitet. Alternativ 2 vurderes å medføre en noe forbedret situasjon for delområdet i forhold til alternativ 0.

Tiltakets konsekvens							
Utbyggings- alternativ	+++ / +++++	+ / ++	0	-	--	---	----
Alt. 0	▲ Ubetydelig miljøskade for delområdet (0).						
Alt. 1	▲ Noe forbedring (+).						
Alt. 2	▲ Noe forbedring (+).						
Alt. 2b	▲ Noe forbedring (+).						

Verdi, påvirkning og konsekvens – delområde 5

Verdivurdering: Delområde 5 – Vest for reguleringsplan Massedeponi og ny fylkesveg på Asak					
Registreringskategori: Jordbruk					
Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi	
▲					
Kort beskrivelse med verdibegrunnelse: Delområdet gis middels verdi siden det svært god og god jordkvalitet, men skiftene i området blir relativt små og smale og vurderes å ha dårlig arrondering.					
Tiltakets påvirkning					
Utbyggings- alternativ	Forbedret	Ubetydelig endring	Noe forringet	Forringet	Sterkt forringet
Alt. 0	▲ Begrunnelse: Alternativene vurderes per definisjon å føre til ubetydelig endring av delområdet.				
Alt. 1	▲ Begrunnelse: Alternativ 1 legger opp til ca. 30 dekar dyrka jord med svært god kvalitet og 11 dekar med god kvalitet omdisponeres midlertidig i ca. 5 år etter at ny reguleringsplan er vedtatt. Det skal reetableres 41 dekar dyrka jord etter anleggsperioden. Planlagt helling er maksimalt ca. 1:9, ca.11 %. Alternativ 1 legger opp til at det etableres større skifter avgrenset av veger, i sammenheng med delområde 1. Dette gir grunnlag for at det kan reetableres dyrka jord av god til svært god kvalitet. Dyrka jorda vurderes samlet å få bedre arrondering. Tiltaket vurderes ikke å ville redusere jordas produksjonsevne i et lengre perspektiv. Alternativ 1 vurderes å medføre en forbedret situasjon for delområde 5 i forhold til alternativ 0.				
Alt. 2	▲ Begrunnelse: Alternativ 2 legger opp til at 17 dekar dyrka jord med svært god kvalitet og 11 dekar med god kvalitet omdisponeres midlertidig i ca. 4 år etter at ny reguleringsplan er vedtatt. Det skal reetableres 28 dekar dyrka jord etter anleggsperioden. Alternativet vil ikke gi god arrondering av skiftet lengst sør i delområde 5, og spesielt i overgangen til skifte i delområde 1. Planlagt helling er maksimalt ca. 1:9, ca.11 %. Alternativ 2 legger opp til at det etableres større skifter avgrenset av veger, i sammenheng med delområde 1. Dette gir grunnlag for at det kan reetableres dyrka jord av god til svært god kvalitet. Dyrka jorda vurderes samlet å få bedre arrondering. Tiltaket vurderes ikke å ville redusere jordas produksjonsevne i et lengre perspektiv. Alternativ 2 vurderes å medføre en noe forbedret situasjon for delområde 5 i forhold til alternativ 0.				
Alt. 2b	▲ Begrunnelse: Alternativ 2b legger opp til at ca. 22,5 dekar dyrka jord med svært god kvalitet og 11 dekar med god kvalitet omdisponeres midlertidig i ca. 5 til 7 år etter at ny reguleringsplan er vedtatt. Det skal reetableres 33,5 dekar dyrka jord etter anleggsperioden. Alternativ 2b medfører at det etableres større skifter avgrenset av veger, i sammenheng med delområde 1. Planlagt helling varierer mellom 1:14 og 1:88. Dette gir grunnlag for at det kan reetableres dyrka jord av god til svært god kvalitet. Dyrka jorda vurderes samlet å få bedre arrondering. Tiltaket vurderes ikke å ville redusere jordas produksjonsevne i et lengre perspektiv. Alternativ 2b vurderes å medføre en forbedret situasjon for delområde 5 i forhold til alternativ 0.				

Tiltakets konsekvens							
Utbyggings- alternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---	----
Alt. 0	▲ Ubetydelig miljøskade for delområdet (0).						
Alt. 1	▲ Forbedring (++)						
Alt. 2	▲ Noe forbedring (+)						
Alt. 2b	▲ Forbedring (++)						

Sammenstilling av konsekvenser

Tabellen under viser sammenstilling av konsekvenser for de ulike delområdene for de hvert alternativ (0, 1, 2 og 2b (planforslaget)). Det er gitt en samlet vurdering av konsekvenser for hvert alternativ, samt en rangering av alternativene.

Tabell 6-5: Oppsummering av konsekvens for de ulike alternativene

Delområde	Verdi	Alt. 0	Alt. 1	Alt. 2	Alt. 2b
Nr 1. Reguleringsplan massedeponi og ny fylkesvei på Asak	Stor	Sammenlikningsgrunnlag – 0-situasjonen	++	+	++
Nr. 2 Reguleringsplan gang- og sykkelvei Asakveien	Middels	Sammenlikningsgrunnlag – 0-situasjonen	0	0	0
Nr. 3 Øst for reguleringsplan Massedeponi og ny fylkesveg på Asak	Stor	Sammenlikningsgrunnlag – 0-situasjonen	0	0	0
Nr 4. Sørvest for reguleringsplan Massedeponi og ny fylkesveg på Asak	Noe	Sammenlikningsgrunnlag – 0-situasjonen	+	+	+
Nr 5. Vest og nord for reguleringsplan Massedeponi og ny fylkesveg på Asak	Middels	Sammenlikningsgrunnlag – 0-situasjonen	++	+	++
Avveining		Referansealternativet, som er det konsekvensene måles i forhold til, utgjør konsekvensgrad 0	Positiv konsekvens for tre delområder og ubetydelig konsekvens for to delområder gir samlet positiv konsekvens.		

Samlet vurdering		Sammenliknings- grunnlag – 0- situasjonen	Positiv konsekvens	Positiv konsekvens	Positiv konsekvens
Rangering			2	3	1

Oppsummering

Referansealternativet, som er det konsekvensene måles i forhold til, utgjør konsekvensgrad 0. Alternativ 1, 2 og 2b (planforslaget) er vurdert å gi forbedring for tre delområder og ubetydelig konsekvens for to delområder. Samlet vurderes konsekvens til positiv. Alternativene gir større skifter og bedre arrondering av den dyrka jorda. Det er stor sannsynlighet for at erosjonsrisiko blir redusert og at det kan reetableres dyrka jord av god til svært god kvalitet.

NIBIO (2017) anbefaler i boken «Planering og jordflytting – utførelse og vedlikehold» at felt etter planering ikke noe sted skal ha helling brattere enn 1:6 etter setninger. Der det er teknisk mulig bør hellingen ikke være brattere enn 1:8 – 1:10. På spesielt erosjonsutsatt jord kan det stilles krav om helling 1:8 eller slakere. Alle arealene hvor det er deponi er i alternativ 1, 2 og 2b er slakere enn 1:8.

Iht. håndbok V712 kan påvirkning fra midlertidig arealbeslag av jordbruksareal i anleggsperioden trekkes inn, om effekten av slikt beslag er antatt å redusere jordas produksjonsevne over lang tid. På bakgrunn av erfaringer med avlingsnivå på det reetablerte skiftet samt erfaringer fra andre jordflyttingsprosjekter referert til i kapittel 4 i matjordplanen, vurderes det at med bruk av riktig metodikk kan en oppnå samme avlingsnivå som gårdens avlingsnivå i dag på den reetablerte dyrkajorda. Det vurderes videre at i et lengre perspektiv vil ikke forlengelse av anleggsperioden redusere jordas produksjonsevne.

Skadereduserende tiltak

KU-forskriften setter krav til hvordan forebygge skadevirkninger av et tiltak. Jamfør § 23 skal KU «beskrive de tiltakene som er planlagt for å unngå, begrense, istandsette og hvis mulig kompenseres for vesentlige skadevirkninger for miljø og samfunn både i bygge- og driftsfasen».

I dette prosjektet er det lagt opp til følgende skadereduserende tiltak:

- Matjord skal tas av før inngrep, fortrinnsvis under tørre forhold og ikke blandes med andre masser. I anleggsperioden skal matjorda mellomlagres i ranker på en måte som ivaretar matjordas egenskaper. Matjorda skal benyttes til reetablering av dyrka jord.
- 1 m av undergrunnsjorda skal tas av før inngrep, fortrinnsvis under tørre forhold og ikke blandes med andre masser. I anleggsperioden skal undergrunnsjorda mellomlagres i ranker.
- Dyrka jord skal reetableres ved at deponiet dekkes til med et toppdekke med minst 100 cm med rene jordmasser uten stein og røtter, samt et matjordlag på 30 cm.
- Masser skal legges ut lagvis, fortrinnsvis under tørre forhold. Undergrunnsjorda skal komprimeres eller sette seg mellom utlegging av hvert lag. Matjord skal legges ut på en måte som minimerer komprimering av undergrunnsjorda, f.eks. ved bruk av driftsveger med bæredekke.
- Bratteste helling for dyrka jord skal være 1:9. I en overgangssone mellom terreng som arronderes og eksisterende terreng, tillates likevel brattere hellingsgrad der dette er nødvendig for å få en naturlig tilpasning til eksisterende landbruksmark.

- Landbruksareal skal sikres mot erosjon og det skal etableres landbruksdrenering senest innen 5 år innen at anleggsarbeidene er ferdigstilt, slik at massene får satt seg før drenering legges.
- Drift og vedlikehold av fangdam og andre hydrotekniske tiltak skal være en naturlig del av drifta. Fangdam er avhengig av at tilsig renses.
- Flytting av masser og maskiner skal skje slik at fremmede organismer og skadegjørere i landbruket ikke spres.
- Erosjonsforebygging ivaretas i driftstiltak som f.eks. vårpløying og pløying på konturlinjer (dvs. pløying på tvers av fallretningen og ikke opp/ned bakker).

Det henvises til rapport «Asak massemtak - Detaljreguleringsplan med konsekvensutredning - Konsekvensutredning for jordbruk» og «Matordplan for Asak massemtak» for mer informasjon.

6.7 Forurensning og vannmiljø

Det er laget en egen konsekvensutredning for temaet. Dette kapitlet beskriver konklusjonen i denne rapporten. Det henvises til rapport «Konsekvensvurdering for detaljreguleringsplan for Asak massemtak – forurensning og vannmiljø» for mer informasjon. Alternativ 2b (planforslaget) er konsekvensutredet nedenfor.

6.7.1 Støv

Steg 1 virkning

Sintef Norlab har gjort en støvvurdering for Asak massemtak i forbindelse med reguleringsplanarbeidet (vedlegg 2). Støvdannelse ved virksomheten vurderes til å være lik uavhengig av alternativ 0 og alternativ 1, med unntak av at deponivirksomhet som vil kunne gi støv vil ha minimum 5 års lengre varighet i alternativ 1. Alternativ 2 er ikke en del av støvvurderingen fra Sintef. Støvdannelsen ved alternativ 2 vurderes å være tilsvarende som for de andre alternativene, med noe kortere periode med deponivirksomhet sammenlignet med alternativ 1. I alternativ 2b er utvidelsen av deponiet tilnærmet lik alternativ 1 og kommer ikke nærmere bebyggelsen. Multiconsult vurderer derfor at støvnedfallet for vil være likt for alternativ 2b som de andre alternativene. Driftstiden antas å bli kortere fordi volumet blir redusert. Deponivolumet endres fra 1 270 000 m³ i alternativ 1 til 665 269 m³ i alternativ 2b.

Ved dagens situasjon forventes steinknuseanlegget å være største kilde til støv, og medføre risiko for belastning over 5 g/m²/30 dager dersom anlegget er i drift og det ikke gjøres støvreduserende tiltak på de mest utsatte dagene. Når steinknuseanlegget ikke er i drift, eller virksomheten med knusing av stein opphører, forventes støvutslippet å være lavere. Knusing av betong vil opphøre, og det vil kunne redusere støvutslippet noe. Ved tørt vær kan det likevel være gunstig å vurdere støvreduserende tiltak, grunnet støv fra transport på området.

Det forventes ikke å bli en støvbelastning i konflikt med forurensningsforskriften, men på grunn av den underliggende risikoen for økt belastning ved høy aktivitet og tørt vær anbefales det å ha en beredskap for støvreduserende tiltak. Det anbefales også at det gjennomføres en ny evaluering ved målinger av faktisk støvbelastning, da vurderingsgrunnlaget er basert på målinger som er mer enn 6 år gamle.

Det er ikke registrert klager på støv ved drift av deponiet de siste fem årene.

Steg 2 konsekvens

Vurdering av konsekvens for forurensningstema støv er vist i **Error! Reference source not found.** nedenfor. På grunnlag av den underliggende risikoen for støvbelastning (5 g/m²/30) gjennom hele deponiets driftstid vurderes konsekvensen for alternativ 2b som *noe miljøskade*. Belastningen vil likevel kunne reduseres ved implementering av støvreduserende tiltak. Etter avslutning av deponiet vil konsekvensen være omtrentlig lik for alternativ 0, 1, 2 og 2b.

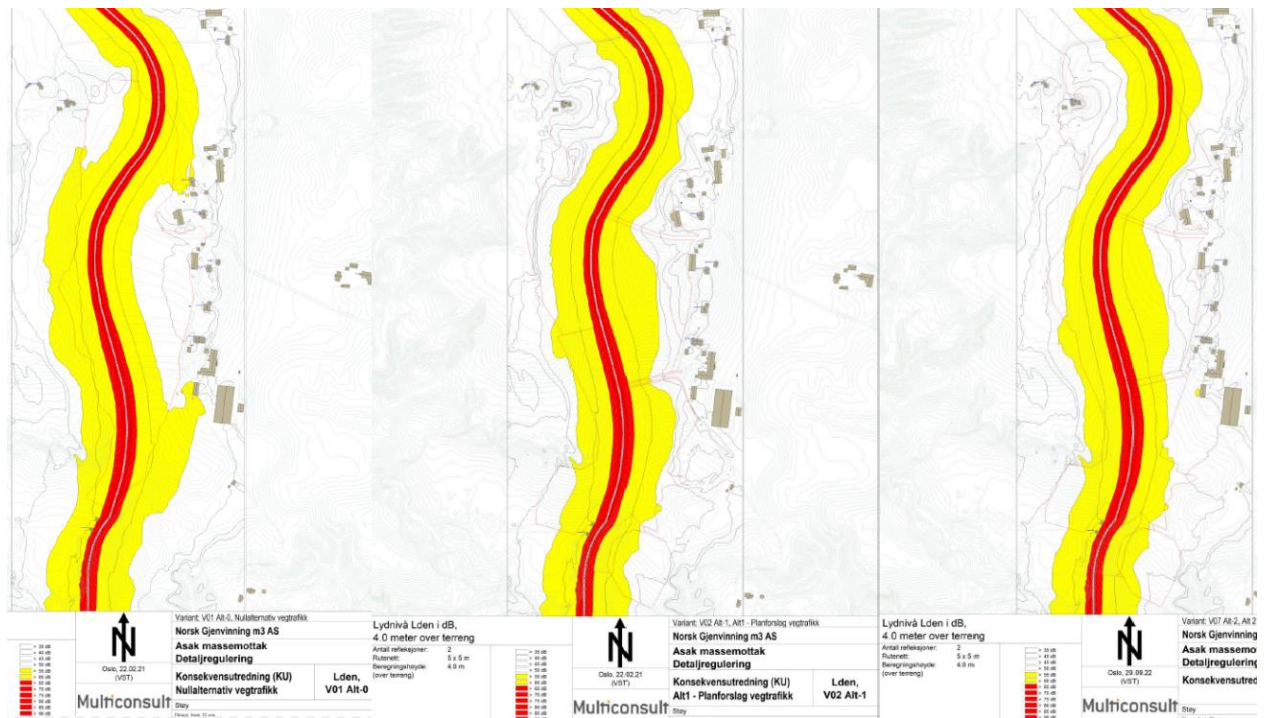
Tabell 6-6: Vurdering av konsekvens forurensningstema støv.

Tiltakets konsekvens							
Utbyggings- alternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---	----
Alt. 0	▲ Ubetydelig miljøskade for området (0).						
Alt. 1	▲ Noe miljøskade for området (-).						
Alt. 2	▲ Noe miljøskade for området (-).						
Alt. 2b	▲ Noe miljøskade for området (-).						

6.7.2 Støy**Trinn 1 virkning**

I forbindelse med reguleringsplanarbeidet har Multiconsult utført støyberegninger og vurdert konsekvenser for både alternativ 0, alternativ 1 og alternativ 2. Vurderingen i sin helhet er vedlagt.

Støyberegningene (alternativ 0, 1 og 2) viser at en bolig (Asakveien 60) ligger i gul støysone for støy fra veitrafikk i alle alternativene. Lydnivå ved denne boligen er likt for alternativene. Øvrige boliger ligger i hvit støysone. Beregnet lydnivå for alternativ 1 og alternativ 2 er lavere for de fleste boliger i forhold til alternativ 0, og vesentlig lavere for enkelte av boligene. Veien ligger på samme sted i alle alternativene (0, 1, 2 og 2b). Alternativ 2b er ikke beregnet, men antas å være svært likt alternativ 0 ettersom terrenget har store likheter og alternativene 0 og 2b ikke skjermer bebyggelsen mot støy. Kart som viser beregnet utendørs lydnivå fra vegtrafikkstøy for de tre alternativene (0, 1, og 2), hentet fra konsekvensutredning for forurensning og vannmiljø, er vist i figur 6.20.



Figur 6.20: Beregnet utendørs lydnivå (4,0 meter over terreng) fra vegtrafikkstøy og høyeste fasadenivå L_{den} for bolighus i for alternativ-0 (venstre), alternativ 1 (midten) og alternativ 2 (venstre).

Posisjon av maskiner har vesentlig betydning for lydnivå ved berørte boliger i driftsfasen til deponiet. Det beregnes relativt lave lydnivåer for de fleste av boligene og støysituasjonene. Unntak er i perioder der maskinene jobber i delområdet i nærheten til aktuell bolig, og spesielt dersom maskiner jobber i den delen av delområdet som er nærmest boligen. Beregninger utført med maskiner midt i delområdene viser at det beregnes lydnivå like i nærheten av eller over grenseverdien. I korte perioder vil man måtte forvente overskridelse av grenseverdier, når maskiner jobber like ved boliger. Kart over beregnet utendørs lydnivå ved oppfylging av ulike områder er vist på figur 6-9 i vedlegget.

Redusert arbeidstid er et mulig tiltak for å redusere lydnivået ved boligene, men dette medfører vesentlig lengre periode med arbeider totalt sett. Som et eksempel vil en halvering av arbeidstiden per dag, kun medføre en reduksjon i støynivå på ca. 3 dB, som er knapt merkbar reduksjon for boligene. Dette anses derfor som en uegnet løsning.

Utrekningen av deponiet er tettere inntil bolighus ved alternativ 1 enn ved alternativ 0. Dette vil medføre noe økt støybelastning i anleggsfasen ved alternativ 1 sammenlignet med alternativ 0.

For å redusere støybelastningen ved boligen anbefales det å arbeide på en måte som støyskjermer arbeidsoperasjonene i forhold til nærmeste boliger der det er mulig. Dette kan f.eks. løses ved å fylle ut terrenget som en voll mot boliger, og så arbeide seg vekk fra boligene, slik at utfylte masse danner en midlertidig støyvoll. Nærmere beskrivelse er gitt i konsekvensutredning for forurensning og vannmiljø.

Det er ikke registrert klager på støy ved drift av deponiet de siste fem årene det har vært aktiv drift.

Vurdering av konsekvens for forurensningstema støy er vist i **Error! Reference source not found.** nedenfor. Konsekvensgrad er begrunnet i at beregnet lydnivå fra vegtrafikk for alternativ 1 og 2 er lavere for de fleste boliger i forhold til alternativ 0, og vesentlig lavere for enkelte av boligene. I alle alternativene er det imidlertid én bolig innenfor gul støysone for vegtrafikkstøy. Det er ikke tatt hensyn til støyreducerende tiltak i vurderingen.

Støyulemper ved oppfylling av mindre deler av deponiet vurderes som midlertidige og ikke varige støyulemper, og som beskrevet i vedlegg 3 til konsekvensutredning for forurensning og vannmiljø skal dette ikke legges til grunn ved vurdering av konsekvens. Det er likevel viktig at støyreduserende tiltak som beskrevet i konsekvensutredning for forurensning og vannmiljø (vedlegg 3), følges opp for å begrense støyulemper i oppfyllingsfasen til deponiet.

2 konsekvens

Tabell 6-7: Vurdering av konsekvens forurensningstema støy.

Tiltakets konsekvens							
Utbyggings-alternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---	----
Alt. 0	▲ Ubetydelig miljøskade for området (0).						
Alt. 1	▲ Ubetydelig miljøskade til noe miljøforbedring for området (0).						
Alt. 2	▲ Ubetydelig miljøskade til noe miljøforbedring for området (0).						
Alt. 2b	▲ Ubetydelig miljøskade til noe miljøforbedring for området (0).						

6.7.3 Lukt

Trinn 1 virkning

Det er ikke forventet at det skal oppstå lukt i forbindelse med aktiviteter knyttet til drift av deponiet som vil virke sjenerende på nærområdet. Deponiet vil ta imot betong og inerte masser med lavt organisk innhold, og det er ikke forventet avdamping eller gassdannelse fra massene som kan gi lukt.

Ny fylkesvei skal flyttes og utformes på lik måte i alternativ 0, 1, 2, og 2b og det er forventet at den varige påvirkningen med eksosluft fra veien vil være tilnærmet lik.

Det er ikke registrert klager på lukt ved drift av deponiet de siste fem årene.

Trinn 2 konsekvens

Vurdering av konsekvens for forurensningstema lukt er vist i tabell 6-8: . Det er ikke forventet at det vil oppstå sjenerende lukt, og derfor ikke nødvendig med spesielle tiltak i anleggsfasen.

Tabell 6-8: Vurdering av konsekvens forurensningstema lukt.

Tiltakets konsekvens							
Utbyggings-alternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---	----
Alt. 0	▲ Ubetydelig miljøskade for området (0).						
Alt. 1	▲ Ubetydelig miljøskade for området (0).						
Alt. 2	▲ Ubetydelig miljøskade for området (0).						
Alt. 2b	▲ Ubetydelig miljøskade for området (0).						

6.7.4 Utslipp av sigevann til resipient - Asakbekken

Trinn 1 virkning

Vannforskriftens § 12 er en unntaksbestemmelse som stiller spesifikke vilkår til ny aktivitet som kan medføre at miljømålet om god tilstand ikke nås. I dette tilfellet er den nye aktiviteten (alternativ 1, alternativ 2 eller alternativ 2b) en utvidelse av deponiets volum og areal.

Dagens tilstand i aktuell vannforekomst (Rømua bekkefelt, ID: 002-4178-R) er dårlig. Dette skyldes i hovedsak landbrukspåvirkning med høyt innhold av næringsstoffer og reduserte bunndyrsamfunn som følge av dette. Utslipp av sigevann fra deponiet med mineralske masser har liten betydning for tilstanden mht. næringssalter i bekken. Siden problemstillinger knyttet til næringssalter ikke er særlig relevant for sigevannet, vil heller ikke en deponiutvidelse påvirke dette i særlig grad. Vurderingen forutsetter at det ikke tas imot større mengder sprengstein, som kan inneholde nitrogen. Asak massemtak har ikke blitt benyttet som et deponi for store volum sprengstein, og det er heller ikke planer om å motta sprengstein spesifikt. Dersom det blir aktuelt å legge ut sprengstein på deponiområdet, vil dette være i begrenset omfang og uten miljømessig betydning for resipient.

Oppstrøms utslippspunktet i Asakbekken er det forhøyede nivåer av arsen, bly og kadmium, og til dels av kobber og krom. Renset sigevann tilfører konsentrasjoner av arsen og til dels konsentrasjoner av kobber, krom og nikkel over EQS (miljøkvalitetsstandarden som angir øvre grense for god tilstand).

Klassifiseringssystemet i vannforskriften er ikke utarbeidet for å fastsette grenser i utslippsvann, men for å bedømme gjennomsnittsverdier i vannforekomster. Ved punktutslipp i en vannforekomst åpner Artikkel 4 i EQS-direktivet for at det er innblandingssoner for utslippet (Miljødirektoratet, 2013). Det er bl.a. derfor normalt praksis at noe høyere verdier enn EQS kan tillates i utslippsvann.

Det kan ikke utelukkes at utslippet til Asakbekken i perioder kan medføre en liten lokal økning av arsen, kobber, krom og nikkel. Multiconsults vurdering er likevel at tilleggstilførselen av metaller med utslippsvannet er så liten at den ikke vil være avgjørende for tilstandsklassifiseringen av Rømua bekkefelt. Etter avsluttet drift vil belastningen bli borte eller være helt marginal. Men utslippet i alternativ 1, 2 og 2b vil forlenges som følge av at deponidriften økes.

Felles for både 0-alternativet, alternativ 1, alternativ 2 og alternativ 2b er at dagens virksomhet med knusing av betong vil opphøre. Asak massemtak AS har også fått tillatelse fra Statsforvalteren til å benytte finstoff fra knusing av betong, som ikke benyttes lokalt, på et annet deponi der det er behov for syrestabiliserende masser. Det er sannsynlig at knusing og deponering av betong, og særlig finstoff, bidrar til påviste konsentrasjoner av krom og forhøyet pH i sigevannet.

I alternativ 1, 2 og 2b vil volum og mektighet av deponiet øke sammenlignet med 0-alternativet. Økningen er størst i alternativ 1. Det kan ikke utelukkes at større mektighet av inerte masser kan ha en påvirkning på sigevannet. Overvåkningsdata for sigevannet i perioden 2015-2020, under oppfylling av deponiet, tyder imidlertid ikke på at det har vært en økning i innhold av organiske miljøgifter eller tungmetaller ettersom deponiet er fylt opp. Økningen i krom og pH antas å ha sammenheng med knust betong. Det vurderes derfor slik at det primært er mengde sigevann som vil bidra til utlekking av forurensning.

I endelig situasjon i alternativ 1, 2 og 2b blir landbruksarealet drenert til en ny fangdam/rensedam sør for eksisterende rensedam. Dette er en endring fra referansealternativet, som beskriver at landbruksarealet skal drenere til sigevannsdammen. Det vurderes som fordelaktig å rense sigevann

og drensvann fra landbruk separat. Med en slik løsning er risikoen for overbelastning på renseanlegget for sigevann ved store nedbørsmengder (flom) sterkt redusert. Løsningen muliggjør også en bedre kontroll av renseseffekten og faktiske utslippsmengder av sigevann. Størrelsen på rensedammen for landbruksavrenning må dimensjoneres ut fra nedbørsfeltets størrelse, og med overløp og flomvei for å takle ekstreme avrenningsforhold. Det må utarbeides en instruks for drift og vedlikehold.

Terrengutformingene i alternativ 1 og 2 har mer helning enn 0-alternativet. Alternativ 2b har en helning som er tilnærmet lik 0-alternativet. Helningen er størst i alternativ 1. Økt helning medfører økt risiko for erosjon på enkelte delområder (vedlegg 4 i konsekvensutredning for forurensning og vannmiljø). Erosjon skal forebygges i driftstiltak som f.eks. vårpløying og pløying på konturlinje. For å ytterligere redusere sannsynligheten for utvasking av næringsstoffer og suspendert stoff til resipient etableres en egen rensedam for dreneringsvann fra jordbruk, som beskrevet ovenfor. For massedeponiet vil økt helning ha en positiv effekt, da raskere drenering reduserer risikoen for at overvann infiltrerer forurensede masser og danner sigevann. Effekten anses likevel å være liten, da deponiet skal tildekkes med tette leirmasser og inntrengningen av overvann etter avslutning av deponi vil være minimal.

Veivann fra ny fylkesvei kobles til eksisterende overvannssystem i Asakveien sør for planområdet. Vannet føres til steinsatt grøft som renner til Asakbekken. Håndtering av veivann er lik for alternativ 0, 1, 2 og 2b.

Trinn 2 konsekvens

Vurdering av konsekvens for resipient er vist i tabell 6-9:. Som konsekvensreduserende tiltak tar vurderingen hensyn til en etappevis oppfylling av deponiet. Åpent deponiareal skal aldri overstige dagens situasjon, med 135 daa åpent deponi. Dette er mindre areal enn de 172 daa som Aslan Viak tidligere har lagt til grunn for beregning av sigevannsmengder og dimensjonering av rensedam (jf. kap. 4.5 i konsekvensutredning for forurensning og vannmiljø). Vannbalanseberegninger utført av Multiconsult for alternativ 1 er vist i vedlegg 5 i konsekvensutredning for forurensning og vannmiljø.

Overvann fra omkringliggende områder og avsluttede deler av deponiet skal avskjæres fra det åpne deponiarealet, slik at det ikke infiltreres i deponi og danner sigevann. Overvannet skal ledes utenom renseanlegg for sigevann, og ved etablering av landbruksdrenering skal landbruksavrenningen avskjæres fra deponiet og ledes til separat renseløsning. Åpne deponiområder skal også avskjæres slik at forurenset overvann føres til rensedammen for sigevann. Deponiet vil ta imot inerte masser og betong som i dag, men aktiviteten med knusing av betong vil opphøre.

Vannforskriftens § 12 er en unntaksbestemmelse som stiller spesifikke vilkår til ny aktivitet som kan medføre at miljømålet om god tilstand ikke nås. Som beskrevet tidligere, er det ikke grunn til å vente nevneverdig endring i belastningen på resipient sammenlignet med dagens situasjon, og heller ikke at utslippet vil være avgjørende for tilstandsklassifiseringen av Røyma bekkefelt. Siden § 12 ikke er aktuell for dagens situasjon, er det vanskelig å se at den skal anvendes for utslipp i alternativene, all den tid utslippssituasjonen av sigevann praktisk talt vil være lik i dagens situasjon.

I alternativene 1, 2 og 2b vil driftstiden til deponiet forlenges, og volumet vil øke. Overvåkning av sigevann og overvann oppstrøms og nedstrøms deponiet vil også framover være viktig for å dokumentere deponiets påvirkning på resipient, og eventuelt kunne sette i verk tiltak ved behov. Grenseverdier for vannkvalitet skal inngå i kontroll- og overvåkningsprogrammet. Dersom analysene viser at grenseverdiene overskrides skal forurensningsmyndigheten varsles umiddelbart og tiltak iverksettes.

Tabell 6-9: Vurdering av konsekvens for resipient - Asakbekken

Tiltakets konsekvens							
Utbyggings- alternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---	----
Alt. 0	▲ Ubetydelig miljøskade for området (0).						
Alt. 1	▲ Ubetydelig miljøskade for området (0).						
Alt. 2	▲ Ubetydelig miljøskade for området (0).						
Alt 2b	▲ Ubetydelig miljøskade for området (0).						

6.7.5 Grunnvann

Trinn 1 virkning

Stedlige leirmasser, i tykkelse på minimum 1 meter, skal fungere som bunn- og sidetetting for deponiet i både alternativene 1, 2 og 2b. Tidligere undersøkelser har vist at leirmassene på området har en tetthet som varierer fra $K = 2 \times 10^{-9}$ til 6×10^{-10} m/s. Leiren tilfredsstiller dermed permeabiliteten utover kravene i avfallsforskriften kapittel 9 vedlegg 1 for inert avfall; $K \leq 1,0 \times 10^{-7}$ m/s.

Trinn 2 konsekvens

Vurdering av konsekvens for forurensningstema grunnvann er vist i tabellen nedenfor. På grunn av grunnforholdene med tette leirmasser på fjell er det lite sannsynlig at grunnvannet påvirkes negativt av massemottaket. Konsekvensene vurderes som like mellom de tre alternativene. Det anbefales å overvåke nærliggende grunnvannsbrønn som benyttes som drikkevannskilde, for å verifisere at grunnvannet ikke påvirkes av deponiet.

Tabell 6-10: Vurdering av konsekvens for grunnvann

Tiltakets konsekvens							
Utbyggings- alternativ	+++ /++++	+ /++	0	-	--	---	----
Alt. 0	▲ Ubetydelig miljøskade for området (0).						
Alt. 1	▲ Ubetydelig miljøskade for delområdet (0).						
Alt. 2	▲ Ubetydelig miljøskade for delområdet (0).						
Alt. 2b	▲ Ubetydelig miljøskade for delområdet (0).						

6.7.6 Oppsummering og avbøtende tiltak for forurensning og vannmiljø

Error! Reference source not found. viser sammenstilling av konsekvenser for de ulike forurensningstemaene. Samlet konsekvensgrad vurderes som ubetydelig miljøskade både for alternativ 1, 2 og 2b.

Tabell 6-11: Oppsummering av konsekvens for de ulike forurensningstemaene.

Alternativer		Nullalternativet	Alternativ 1	Alternativ 2	Alternativ 2b
Konsekvens for hvert forurensningstema	Støv	0	Noe miljøskade (-)	Noe miljøskade (-)	Noe miljøskade (-)
	Støy	0	Ubetydelig til forbedret miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade til noe miljøforbedring (0)	Ubetydelig miljøskade til noe miljøforbedring (0)
	Lukt	0	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
	Resipient	0	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
	Grunnvann	0	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)
Vurdering av samlet konsekvens for forurensningstema	Samlet konsekvensgrad	0	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)	Ubetydelig miljøskade (0)

KU-forskriften § 23 setter krav til at konsekvensutredningen skal «beskrive de tiltakene som er planlagt for å unngå, begrense, istandsette og hvis mulig kompenseres for vesentlige skadevirkninger for miljø og samfunn både i bygge- og driftsfasen».

I denne utredningen er følgende skadereduserende tiltak forutsatt:

- Det skal utarbeides beredskap for støvreduserende tiltak. Beredskapsplanen skal beskrive hvilke tiltak som skal gjennomføres for å redusere støvbelastning.
- For å redusere støybelastningen ved boliger i nærhet til pågående aktivitet med oppfylling av deponi må det gjennomføres støyreduserende tiltak. Det må arbeides på en måte som støyskjerm arbeideroperasjonene i forhold til nærmeste boliger der det er mulig. Dette kan f.eks. løses ved å fylle ut terrenget som en voll mot boliger, og så arbeide seg vekk fra boligene, slik at utfylte masse danner en midlertidig støyvoll.
- Som del av driftsplanen skal det utarbeides en faseplan for etappevis oppfylling. Åpent deponiareal skal aldri overstige dagens situasjon, med 135 daa åpent deponi. Alt overvann fra omkringliggende områder og avsluttede deler av deponiet skal avskjæres fra det åpne deponiarealet, slik at det ikke infiltreres i deponi og danner sigevann. Overvannet skal ledes utenom renseanlegg for sigevann, og ved etablering av landbruksdrenering skal drens vann fra landbruk ledes til separat renseløsning. Åpne deponiområder skal også avskjæres slik at forurenset overvann føres til sigevannsdammen.
- Erosjonsforebygging ivaretas i driftstiltak som f.eks. vårpløying og pløying på konturlinjer (dvs. pløying på tvers av fallretningen og ikke opp/ned bakker). Asakbekken skal videre sikres mot suspendert materiale fra erosjon fra landbruksareal ved etablering av

fangdam/sedimentasjonsdam, og det skal etableres landbruksdrenering senest innen 5 år etter at deponidriften har opphørt området er ferdig oppfylt. Størrelsen på rensedammen for landbruksavrenning må dimensjoneres ut fra nedbørsfeltets størrelse, og med overløp og flomvei for å takle ekstreme avrenningsforhold.

- Ved avslutning deponiet skal det dekkes til med et leirlag på minimum 0,5 meter samt rene stedlige jordmasser uten stein og røtter på minst 100 cm samt et matjordlag på 30 cm. Leirlaget skal fungere som et tettlag som hindrer infiltrasjon av vann i deponiet. Stedlige leirmasser med tetthet på $K \leq 1,0 \times 10^{-9}$ m/s skal benyttes. Stedlige leirmasser, i tykkelse på minimum 1 meter og tilsvarende tetthet, skal fungere som bunn- og sidetetting for deponiet.
- Overvåking av sigevann og overvann oppstrøms og nedstrøms deponiet videreføres, for å dokumentere deponiets påvirkning på resipient og eventuelt kunne sette i verk tiltak ved behov. Grenseverdier for vannkvalitet skal inngå i kontroll- og overvåkningsprogrammet. Dersom analysene viser at grenseverdiene overskrides skal forurensningsmyndigheten varsles umiddelbart og tiltak iverksettes.
- Overvåking av nærliggende grunnvannsbrønn som benyttes som drikkevannskilde, for å verifisere at grunnvannet ikke påvirkes av deponiet.

Tiltakene gjelder både for alternativ 1, 2 og 2b.

6.8 Trafikk

Trafikkanalysen med konsekvensutredning (Multiconsult, 2022) for alle alternativ beskrives i kapittel 5.11 Trafikk. Konklusjonen i konsekvensutredningen er at trafikkvolumet vil være det samme i alle alternativene. Både alternativ 0, 1, 2 og 2b vil medføre en total trafikk på 252 kjt/hverdager til/fra planområdet i perioden. Alternativ 1, 2 og 2b forlenger driftstiden. Dette medfører at eksisterende trafikk til massedeponiet videreføres frem til tidligst 2027. Det henvises til trafikkanalysen for mer informasjon.

6.9 Sammenstilling av konsekvensutredning og konklusjon

6.9.1 Innledning

Som vist i tabellen nedenfor har alternativ 2b (planforslaget) positiv konsekvens sammenliknet med alternativ 0 (referansealternativet). Referansealternativet, som er det konsekvensene måles i forhold til, utgjør konsekvensgrad 0. Referansealternativet skal tilsvare situasjonen som oppstår hvis tiltaket ikke gjennomføres. Referansealternativet tar utgangspunkt i dagens situasjon og tar hensyn til andre vedtatte tiltak og planer. Referansealternativet inkluderer kun vedtatte tiltak og vil derfor ikke alltid være realistisk (Statens vegvesen, 2021). Konsekvensene av utbyggingsalternativene vurderes i forhold til situasjonen i referansealternativet, eller «0»-situasjonen. Referansealternativet, som er det konsekvensene måles i forhold til, utgjør konsekvensgrad 0 (sammenligningsgrunnlaget). Dersom et tema i konsekvensutredningen ikke vil medføre endringer fra referansesituasjonen, vil det ha ubetydelig konsekvens i konsekvensutredningen, helt uavhengig av hvilke fysiske konsekvenser referansealternativet faktisk har i realiteten.

6.9.2 Sammenstilling av konsekvensutredninger og begrunnelse

Tabell 6-12: Sammenstilling av konsekvensutredninger.

Tema	Alternativ 1	Alternativ 2	Alternativ 2b
Geoteknikk	Positiv konsekvens sammenlignet med referansealternativet (0)	Positiv konsekvens sammenlignet med referansealternativet (0)	Positiv konsekvens sammenlignet med referansealternativet (0)
Landskapsbilde	Positiv konsekvens (+) sammenlignet med referansealternativet (0)	Positiv konsekvens (+++) sammenlignet med referansealternativet (0)	Positiv konsekvens (+++) sammenlignet med referansealternativet (0)
Jordbruk	Positiv konsekvens (++) sammenlignet med referansealternativet (0)	Positiv konsekvens (+) sammenlignet med referansealternativet (0)	Positiv konsekvens (+++) sammenlignet med referansealternativet (0)
Forurensning og vannmiljø	Ubetydelig miljøskade - Alternativet vil ikke medføre vesentlig endring fra referansealternativet (0)	Ubetydelig miljøskade - Alternativet vil ikke medføre vesentlig endring fra referansealternativet (0)	Ubetydelig miljøskade - Alternativet vil ikke medføre vesentlig endring fra referansealternativet (0)
Trafikk	Alternativet vil ikke medføre vesentlig endring fra referansealternativet (0)	Alternativet vil ikke medføre vesentlig endring fra referansealternativet (0)	Alternativet vil ikke medføre vesentlig endring fra referansealternativet (0)
Samfunnsnytte	Positiv konsekvens (+++/++++) sammenlignet med referansealternativet (0)	Positiv konsekvens (++/+++) sammenlignet med referansealternativet (0)	Positiv konsekvens (+) sammenlignet med referansealternativet (0)
Sammenstilling	Positiv konsekvens	Positiv konsekvens	Positiv konsekvens
Kommentar	Alternativ 1 har høyere positiv konsekvens for samfunnsnytte og for jordbruk enn alternativ 2.	Alternativ 2 har høyere positiv konsekvens for landskapsbilde enn alternativ 1.	Alternativ 2b har en høyere positiv konsekvens for jordbruk og

			landskap. Samfunnsnyttan er lavere pga. mindre deponivolum. Alternativ 2b er likevel anbefalt pga. innsigelsen fra statsforvalteren om at det måtte tas ytterligere hensyn til landbruket og landskap. Dette er gjort i alternativ 2b.
--	--	--	--

Tabell 6-13: Rangering av alternativene i konsekvensutredningen

	Alternativ 0	Alternativ 1	Alternativ 2	Alternativ 2b
Rangering av alternativer		2	3	1
Begrunnelse	Alle alternativene har samlet sett positive konsekvenser sammenliknet med alternativ 0. I oppsummeringen over er det ingen utredningstemaer som har fått negativ konsekvens. Alternativ 2b har større positiv konsekvens for landskap fordi den vide utsikten på Asak ikke reduseres. Alternativ 2b har mindre oppfyllingspotensial og derav noe lavere samfunnsnytte. Økt deponikapasitet på Asak bidrar til reduserte CO₂-utslipp og samfunnskostnader fordi forurensede masser fra byggeaktivitet kan fraktes kortere enn om andre deponier benyttes. Arronderingen for jordbruk i alternativ 2b er bedre enn i alternativ 0. Hvilket alternativ som rangeres til å være foretrukket avhenger av hvilke tema som vektles høyest; samfunnsnytte og jordbruk eller landskapsbilde. Dette er i stor grad et politisk spørsmål. På grunn av innsigelsen fremmes alternativ 2b som planforslaget, da dette alternativet ivaretar jordbrukshensyn og landskapet i noe større grad og statsforvalteren trekker innsigelsen for å få planforslaget til politisk behandling.			

7 Plangjennomføring

7.1 Rekkefølgebestemmelser

Følgende rekkefølgebestemmelser er gitt i planen:

Før det kan gis rammetillatelse skal følgende foreligge:

- Helhetlig VA-rammeplan og overvannsanlegg godkjent av Lillestrøm kommune.
- En plan for tilbakeføring til landbruk i faser.

- Plan for beskyttelse av omgivelsene mot støy og andre ulemper i bygge- og anleggsfasen jf. 3.2.2.

Før igangsettingstillatelse gis skal det foreligge:

- Før deponiet kan påbegynnes må det foreligge tillatelse til deponi iht. avfallsforskriften § 9-5 punkt c, fra Statsforvalteren.
- Godkjent detaljprosjektert VA- og overvannsanlegg.
- Plan for håndtering av matjorda, som beskriver hvor den skal lagres.
- Ved søknad om igangsettelse av bygging av ny fylkesvei med tilhørende anlegg skal byggeplan for veien være godkjent av Akershus fylkeskommune eller veieier.

Før igangsettingstillatelse kan gis i felt LAA6

- Skal felt LNFR3 være avgravd som vist med regulerte koter i plankartet.

Før vekt og arbeidsbrakker kan tas i bruk skal:

- Det foreligge brukstillatelse for vann og avløp, og overvannshåndtering.
- Godkjent driftsklarbefaring på tekniske anlegg til vekt og arbeidsbrakke (VA-, overvanns- og samferdselsanlegg). Dokumentasjon skal være sendt inn og godkjent.

Før ferdigattest:

- Før det kan gis ferdigattest skal det opparbeides til hage (parkmessig opparbeidelse) innenfor område #16. Det skal også være plantet allé innenfor felt V1.
- Gamle Asakveien skal fjernes og tilbakeføres til dyrka mark, innenfor #9, når o_KV1 (nye Asakveien) er åpnet for trafikk.
- Gamle Mjønerundveien skal fjernes og tilbakeføres til dyrka mark, innenfor #10, når o_KV2 (nye Mjønerudveien) er åpnet for trafikk.
- Våtmarksfilter for rensing av sigevann skal flyttes slik at det ikke kommer i konflikt med kommunale VA-ledninger.
- Før det kan gis ferdigattest i felt LAA6 skal spillvannsledning og vannledning være hevet slik at maksimaldybden i kommunal VA-norm ikke overstiges. Dette skal gjennomføres innen 5 år etter at anleggsarbeidene er ferdigstilt.

Rekkefølge i tid:

- Før felt LAA6 kan fylles opp skal felt LNFR3 og LAA7 ha et terreng som vist med regulerte koter i plankartet.
- Det skal være bygget rensedam for overvann fra landbruket før deponiområder avsluttes og istandsettes til jordbruk.

7.2 Utbyggingsavtale

I forbindelse med varsling av planarbeidet ble det også varslet oppstart av arbeid med utbyggingsavtale. Gjeldene reguleringsplan for Asak masseinntak utløste to utbyggingsavtaler, en med Statens vegvesen og en med Sørums kommun.

Det er laget en utbyggingsavtale med Statens vegvesen angående fylkesveien. Avtalen har som mål å legge til rette for gjennomføring av anlegget og styre samarbeidet mellom partene. Tidspunktet for å

ferdigstille fylkesveien fastsettes av Statens vegvesen, nå Akershus fylkeskommune, og er avhengig av setningsforløpet i deponiet (Statens Vegvesen, Region Øst, 2018). En utvidelse av deponiet vil akselerere setningene i underliggende masser, byggingen av ny fylkesvei kan ikke igangsettes før setningene er på et akseptabelt nivå som Akershus fylkeskommune godkjenner. Teoretiske beregninger fra geotekniker er at underliggende grunn skal sette seg 50 til 70 cm avhengig av mektighet i massen, setningene er i dag på ca. 28-30 cm.

Det er også en utbyggingsavtale med Sørums kommun. Den styrer økonomisk ansvar, tekniske krav for realisering av massedeponi og omlegging av Fv. 256 med gang- og sykkelvei i henhold til reguleringsplanen med rekkefølgebestemmelser og forlengelse av Mjønnerudveien. Etter at rammene for en revisjon av utbyggingsavtalene er avklart ved vedtak om ny reguleringsplan, vil arbeidet med revisjon av utbyggingsavtalene starte.

7.3 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Planforslaget gir ikke mulighet for nye boenheter. Planen vil derfor ikke påvirke offentlig infrastruktur utenfor planområdet. Ny plan gir ikke behov for ny kommunal infrastruktur i planområdet ut over at Mjønnerudveien forlenges. Denne forlengelsen er identisk som i gjeldende plan. For å kunne ferdigstille deponiet er det krav om at spillvannsledning blir forlenget opp til Mjønnerudveien. Fordeling av kostnader for forlengelse vil bli avgjort i forhandlinger om utbyggingsavtale med Lillestrøm kommune etter at planen er vedtatt.

7.4 Konsekvenser for næringsinteresser

Næringene innenfor planområdet er deponivirksomhet og jordbruk. I nærheten av planområdet drives hotellet Smakfulle rom og Sørums aktivitetspark. Konsekvensene for jordbruket er vurdert i en egen konsekvensutredning. Det vises til kapittel 6.6 Jordbruk. Planforslaget påvirker ikke driften av hotellet eller næringsparken og deponidriften kan fortsette i 5-7 år etter at det er gitt igangsettelsestillatelse etter ny reguleringsplan.

7.5 Forholdet til overordnede føringer

7.5.1 Regional plan for areal og transport for Oslo og Akershus (2015 -2030)

Planområdet ligger i nærheten av både Kløfta og Frogner som er markert som prioriterte lokale byer og tettsteder i regional plan for areal og transport. Planområdet ligger således like i nærheten av aksene som skal benyttes til å knytte tettstedene sammen i Oslo-regionen. Planforslaget ansees som i tråd med regional plan for areal og transport.

7.5.2 Regional plan for masseforvaltning i Akershus

Målene med planen er blant annet å:

- sikre arealer for masseinntak, gjenvinning og lovlig deponering.
- redusere miljø- og samfunnsbelastning fra masseuttak, massehåndtering og massetransport
- regionale planretningslinjer som gir føringer for arealplanleggingen og ressursforvaltningen i den enkelte kommune i Akershus

Nederst i regional plan for masseforvaltning er det en liste for vurdering av egnethet, se tabell 7-1, og kriterier for vurdering av konsekvenser, se tabell 7-2. Listen er fylt ut for å vurdere om planforslaget er i tråd med regional plan for masseforvaltning.

Tabell 7-1: Kriterier for vurdering av egnethet for masseinntak (Akershus fylkeskommune, 2016).
Planforslagets poengscore er markert med grønt.

Egnethet	Negativt 1	2	3	4	Positivt 5	Ukjent	Kommentar
Nærhet til sentrale utbyggingsområde	>20 km				<5 km		Tiltaket ligger 6 km unna Kløfta og 14 km fra Lillestrøm. Det er ca. 20 km til Oslo kommune.
Volum tilpasset lokale behov	Over- eller underkapasitet				Dekker behovet		Planforslaget bidrar til å dekke behovet i kommunen og Oslo-regionen.
Fremkommelighet	Eksisterende veg blir ødelagt				Kort på god veg		Det er gode veier frem til planområdet.
Etterbruk			Nytt jordbruksareal		Utnytte nytt areal		

Planforslagets samlede poengsum for egnethet er 15.

Tabell 7-2: Kriterier for vurdering av konsekvenser av et masseinntak (Akershus fylkeskommune, 2016) Planforslagets poengscore er markert med grønt.

Konsekvenser	Negativ konsekvens (-5)	2	3	4 (-1)	Ingen konsekvens (0)	Ukjent	Kommentar
Naturtype: Nærhet til naturtyper av ulik verdi	Verdi A	Verdi B	Verdi C	Ingen			Planforslaget påvirker ikke naturtyper verken i eller rundt planområdet.
Vilt: Nærhet til viltforekomster	Svært viktig	Viktig	Lokalt viktig	Ingen verdi			Planforslaget har ikke nærhet til viltforekomster

Jordbruk	Matkorn			Beite	Ikke jordbruk		Planforslaget benytter områder med matkorn til nytt areal for deponi.
Skogbruk: Skogbruk 3 eller 4	Høy bonitet			Lav bonitet	Ikke skogbruk		
Landskap	Helhetlig kulturlandskap						Det er utarbeidet en landskapsvurdering som konkluderer med at det vide utsynet bevares og at endringen er positiv for alternativ 2b.
Vannmiljø: Nærhet til elv/vassdrag av betydning	Direkte berørt, god økologisk tilstand		Mulig avrenning		Ikke avrenning		Sigevann og overvann renses før det slippes ut i resipient.
Grunnforhold: Erosjon og risiko for kvikkleire	Svært høy	Høy	Middels	Liten			Det er utarbeidet en geoteknisk rapport som konkluderer med at tiltaket kan gjennomføres med tilfredsstillende sikkerhet mot kvikkleireskred. Det er ikke behov for erosjonssikring av bekkebed.
Kulturminner: Nærhet til kulturminner, kulturlandskap	Direkte berørt, nasjonal verdi	Lokal verdi	Randsone		Ingen kjente		

eller fredete bygg							
Friluftsliv: Nærhet til viktige / særlig viktige friluftsområde	I friluftsområde, viktige, særlig viktige	Nært	Dels nært	Ikke nært			Planforslaget påvirker ingen friluftsområder.
Naturressurser: Nærhet til viktige forekomster	Bygges ned, nasjonal verdi	Nært, lokal verdi	Dels nært	Ikke nært			Planforslaget ligger ikke nært til viktige forekomster.
Nærmiljø-transportrute (lukt, støv, støy)	Det er fylkesvei eller riksvei hele veien frem til deponiet.						
Nærmiljødepon i (lukt, støv, støy)	Ubetydelig miljøpåvirkning.						

For beregning av konsekvenser står det i regional plan for masseforvaltning at negativ konsekvens er -1 poeng, mens ingen konsekvens er -5 poeng. Da dette ikke gir mening er det heller regnet slik at negativ konsekvens får -5 poeng og ingen konsekvens får 0 poeng. Med denne beregningen er total poengsum for konsekvenser -7 poeng.

Sammenlagt poengsum for egnethet og konsekvenser blir da: 15 – 7 poeng = 8 poeng. Det vurderes derfor at planforslaget er i tråd med regional plan for masseforvaltning.

7.5.3 Regional plan for klima og energi i Akershus

Planforslaget legger opp til bruk av godkjent deponi, som er den nederste i avfallshierarkiet. Målet i den regionale planen er avfallsreduksjon, ombruk, materialgjenvinning, energiutnyttelse og deretter deponering. Planforslaget bidrar til at det finnes arealer for deponering av masser, og bidrar derfor til å muliggjøre lovlig deponering i henhold til avfallshierarkiet.

Det er også et mål i regional plan for klima og energi at «*Klimagassutslippet fra avfallsdeponiene er redusert med minst 80 % innen 2030 sammenlignet med 1991-nivå*». Planforslaget bidrar til å redusere klimagassutslippene ved at det etableres et masseinntak som er nært Kløfta, Lillestrøm og Oslo.

7.5.4 Regional plan for vannforvaltning i Innlandet og Viken vannregion 2022-2027

Dersom sigevann fra deponi renner urensset ut i Rømsa vil planen være i strid med regional plan for Glomma. Asak massedeponi er et regulert deponi som har strenge krav til oppsamling og rensing av eget sigevann. Det vil være en fordel for Glommavassdraget om alle forurensede masser deponeres på lovlige masseinntak slik at sigevannet kan håndteres på en forsvarlig måte. Utvidelse av et eksisterende deponi med strenge retningslinjer for håndtering av sigevann kan derfor ikke sees å være i strid med planen.

7.5.5 Lillestrøm kommunes kommuneplan (2019 – 2031)

Viser til kapittel **Error! Reference source not found.** for vurdering av samsvar med kommuneplanen.

7.5.6 Plan for vern av raviner i delområde Skedsmo («ravineplanen») (Lillestrøm kommune, 2020)

Planforslaget består av en tidligere ravinedal, og planområdet grenser til en ravinedal både i øst og i vest. Planforslagets påvirkning på ravinedalene er undersøkt, og det er konkludert med følgende:

- Tiltaket kan gjennomføres med tilfredsstillende sikkerhet mot kvikkleireskred, og tiltaket gir bedre stabilitet enn gjeldende reguleringsplaner.
- Tiltaket har ubetydelig miljøkonsekvens for Asakbekken.
- Tiltaket påvirker ikke naturmangfoldet i tilgrensende raviner fordi sigevann og overvann håndteres innenfor plangrensen.
- Det er ikke behov for erosjonssikring av bekkebed.
- Sammenliknet med gjeldende reguleringsplan har tiltaket positiv konsekvens for landskapet.

Ut ifra dette vurderes det at planforslaget er i tråd med plan for vern av raviner selv om tiltaket berører grensen på 20 meter som går rundt ravinedalen i vest.

7.6 Interessekonflikter

1. Landbruk vs. deponivolum.

Det geotekniske premissene som ble gitt i starten av planarbeidet for å sikre områdestabiliteten åpnet for at terrengformen kunne være både høyere og brattere enn det som er innregulert i planforslaget. På grunn av hensynet til maskinell jordbruksdrift ble terrenget prosjektert slakere og lavere enn det som var geoteknisk mulig.

2. Jordvern vs. etablering av deponi

Statsforvalter ønsker at det undersøkes om landbruksjorden gir dårligere avling dersom området benyttes til midlertidig deponi. Samtidig er det behov for massedeponier i regionen.

Konsekvensutredning av jordbruk og notat om reetablering av jordbruksareal undersøker og vurderer konsekvensene for jordbruk. Konklusjonen i rapporten er at planforslaget har positiv konsekvens. Planforslaget gir bedre arrondering av dyrka jord for to delområder, samt ingen reduksjon i produktivitet. Det vises til KU Jordbruk og vedlagt notat ang. produktivitet for mer informasjon.

7.7 Avveining av virkninger

Kapittel 6 Konsekvensutredning beskriver og vurderer virkningene av planforslaget. Konklusjonen i kapitlet om konsekvensutredninger er at planforslaget har positiv konsekvens.

7.8 Framdrift

Gjennomføring av reguleringsplanen fra 2013 er kommet langt. Mye av fundamentet til ny fylkesvei er bygget, men de resterende arbeidene med veien må vente til setning i grunnen avtar. Det i utbyggingsavtale med Viken fylkeskommune avtalt at veien først kan ferdigstilles når setningene i grunnen har stabilisert seg. En del av deponiet er tilbakeført til landbruksformål og dyrket opp. I perioden 2015 til 2020, da det var drift på anlegget, ble det levert gjennomsnittlig 55 lass pr. dag. Det

ble totalt innkjørt ca. 1 400 000 m³ med inerte masser i de fem årene det var drift på anlegget. Med andre ord ble det innkjørt i snitt 280 000 m³ inerte masser per år. Med bakgrunn i dette er det antatt at oppfyllingen i alternativ 2b vil ta ca. 5 år. Oppfyllingen er imidlertid avhengig av aktiviteten i byggebransjen og derfor vanskelig å styre når oppfyllingen blir ferdig, det er derfor gitt 2 år ekstra for å ferdigstille deponiet og istandsette dyrkamarka.

8 Innkomne forhåndsuttalelser og merknader ved offentlig ettersyn

Det er kommet inn totalt 16 innspill til varsel om oppstart av planarbeid og tilleggsvarsling for utvidelse av planområdet.

Ved tilleggsvarsling 3. september 2022 kom det innspill fra:

- Statsforvalteren i Oslo og Viken (nå Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus)
- Viken fylkeskommune (nå Akershus fylkeskommune)
- NVE
- Mattilsynet
- Elvia
- Hans Ove Kirkeby m.fl.
- Fridtjof Laupsa

Ved varsel om oppstart av planarbeid 10. juni 2020 kom det innspill fra:

- Statsforvalteren i Oslo og Viken (nå Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus)
- Viken fylkeskommune (nå Akershus fylkeskommune)
- NVE
- Mattilsynet
- Elvia
- Direktoratet for mineralforvaltning
- Statnett
- Ruter – ingen innspill
- Lars Hermann Rotnebo

Ved offentlig ettersyn i perioden 20.06.2023-26.08.2023 av planforslaget kom det innspill fra:

- Statsforvalteren i Oslo og Viken (nå Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus)
- Viken fylkeskommune (nå Akershus fylkeskommune)
- NVE
- Statnett
- Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)
- Naturvernforbundet i Lillestrøm
- Mattilsynet
- Hans-Ove Kirkeby m.fl.
- Agnes M. Rognerud

8.1 Forhåndsuttalelser ved tilleggsvarsling 3. sept. 2022

8.1.1 Statsforvalteren i Oslo og Viken, brev av 19.09.2022

Det er nå varslet om mindre utvidelser, men det ble i 2020 varslet betydelige utvidelser av Asak masseinntak. Tidligere varslet utvidelse omfattet om lag 200 dekar fulldyrka jord.

Vi er fortsatt kritiske til denne store utvidelsen av areal for masseinntak på dyrka jord, og varsler at vi kan vurdere å gå imot utvidelser som er i strid med forsterkede nasjonale og regionale føringer for jordvern og om økt matproduksjon.

Det fremgår av bestemmelsene i reguleringsplan for Asak masseinntak, vedtatt 13. november 2013, at området skulle «være ferdig istandsatt senest innen utgangen av 2021. For jordbruksareal som er berørt av masseinntaket allerede, forutsetter vi derfor at bestemmelser om tilbakeføring, istandsetting og ferdigstilling til jordbruk og LNF-formål med god kvalitet for matproduksjon, blir fulgt opp.

Vi minner om at det er vedtatt ny retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T 1442/2021, og forutsetter at hensyn til anleggsstøy ivaretas i henhold til anbefalte grenseverdier i retningslinjen.

De viser for øvrig til Statsforvalterens forventninger til kommunal arealplanlegging for 2022, overordnede føringer for kommunal planlegging innenfor Statsforvalterens ansvarsområde.

Forslagsstillers kommentar:

Hensynet til landbruket har vært sentralt i arbeidet med planforslaget. Forslagsstiller har redusert utvidelsen på fulldyrka jord fra ca. 200 dekar ved varsel om oppstart til 90 dekar i alternativ 1 og 60 dekar i alternativ 2. I planforslagene har vi tatt med bestemmelser om tilbakeføring, istandsetting og ferdigstilling til jordbruk og LNF-formål med god kvalitet for matproduksjon. Resultatet fra skiftet som er tilbakeført er at en oppnår tilnærmet den samme produksjonen av korn som de tilstøtende arealene på gården. Planforslagene gir gode overganger til tilstøtende terreng slik at vannhåndtering og drift av matjorda blir enklere. Statsforvalteren trekker fram at gjeldene bestemmelser krever at området skulle være ferdig istandsatt senest innen utgangen av 2021. Forslagsstiller vil i denne forbindelse påpeke at Plan- og bygningsloven ikke gir hjemmel til å fastsette en sluttdato for opphør av virksomhet i en reguleringsplan. Adgangen til å gi bestemmelser i reguleringsplan er uttømmende definert i § 12-7. Asak masseinntak AS er tjent med en rask oppfylling av området og vil derfor gjennomføre oppfylling så raskt som mulig innenfor de rammene som planen setter.

Områdene i sørvest er med for å gi området en stabilitet som kreves i veileder Nr. 1/2019 fra NVE. I de nye bestemmelsene har vi innarbeidet støyretningslinje T 1442/2021 for å sikre at det tas tilstrekkelig hensyn til omgivelsene.

8.1.2 Viken fylkeskommune, brev av 20.09.2022

Fylkeskommunen anser det som viktig at jordbruksareal ikke omdisponeres unødvendig. Vi forutsetter at planforslaget ikke forringer tilstanden på dyrka mark innenfor planområdet, slik at planforslaget er i tråd med nasjonale og regionale føringer.

Ved en inkurie uttalte ikke Viken fylkeskommune seg vedrørende automatisk fredete kulturminner i vårt brev datert 06.08.20. Vi har nå gjort en vurdering av hele planområdet oversendt den 15.06.20 og tilleggsvarslingen datert 02.09.22.

Før vi kan uttale oss til reguleringsplanforslaget må vi derfor gjennomføre en jf. kulturminneloven § 9. Utgifter til slik granskning må dekkes av tiltakshaver jfr. kulturminnelovens § 10.

Forslagsstillers kommentar:

Til orientering så høstes det på det tilbakeførte skifte like mye korn som i områdene rundt. Forslagsstiller synes det er meget beklagelig at Fylkeskommunen først nå krever at det skal gjøres Arkeologisk registrering. Det må derfor kunne forventes at fylkeskommunen prioriterer denne registreringsjobben siden inkurie ligger hos fylkeskommunen, slik at planarbeidet forsinkes så lite som mulig.

8.1.3 NVE, brev av 15.09.2022

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi).

NVE er fornøyd med at geoteknikk er med i listen, men savner at vannhåndtering (overvann). NVE anbefaler at det også blir gjort grundige vurderinger av vannhåndteringen i planområdet med dokumentasjon i henhold til gjeldende sikkerhetskrav og veiledning.

Forslagsstillers kommentar:

Det er laget en rammeplan for overvann og VA som er godkjent av Lillestrøm kommune. Planen beskriver prinsippene for vannhåndtering. Sigevann fra deponiet føres til fordrøyning/rensedam. Plan for landbruksdrenering og fordrøyning /rensing er også beskrevet i rammeplanen. Som grunnlag for dette arbeidet er nedbørsfeltet fastsatt og avrenningen beregnet.

8.1.4 Mattilsynet, brev av 16.09.2022

Utvidelsen av planområdet synes å ha liten betydning for Mattilsynet, og vi har ingen ytterligere innspill utover tidligere uttalelse.

Forslagsstillers kommentar:

Se kommentar til mattilsynets brev av 15.07.2020 nedenfor.

8.1.5 Elvia, brev av 12.09.2022

Se epost mottatt 8. juli 2020 under brevet omhandler de samme forholdene.

Forslagsstillers kommentar:

Se forslagsstillers kommentar til brev fra Elvia av 8. juli 2020 nedenfor.

8.1.6 Hans Ove Kirkeby, Ole Asak Sandmo, John Hoel, Stein Rotnebo, brev av 7. november 2022

Vi grunneiere som bor på Asak er positive til tiltaket. Vi ønsker sterkt fremdrift i dette prosjektet, slik at området blir fylt opp. Vi ser frem til at det blir tryggere å bo her, at vi igjen kan ta i bruk landbruksjorda til å dyrke korn og gras, og ikke minst at vi får flyttet Asakveien og får tatt i bruk den nye Asakveien som legges utenom trafikkfarlige gårdstun her på Asak.

I dag går Asakveien tvers igjennom to av gårdstuna. Det er 40 km/t fartsgrense og tre fartshumper, men vi som bor her opplever trafikken som farlig. Det bor små barn her og veien går i dag rett

utenfor inngangsdøra på en av gårdene. Dessverre er det mye mer trafikk på Asakveien i dag enn tidligere og vi merker mye stygg kjøring tett på kroppen.

Å få lagt om veien vil gi oss som bor her et tryggere bomiljø. Det er mange mindreårige barn som bor her – også flere barn som ennå ikke har begynt på skolen. Vi opplever dagens situasjon som farlig. En omlegging av veien der det kommer gangvei og lys langs veien, vil også være bra for alle andre som kjører på Asakveien.

Vi som bor her er gårdbrukere og vi ønsker veldig at området blir fylt opp og at vi igjen kan ta i bruk området til å dyrke mat og gras til kuer. I dag er matjorda tatt av og lagt i ranker og det er mange dype søkk her, som vi ser frem til at blir fylt opp, slik at matjorda blir lagt tilbake og det blir bedre terreng å drive landbruk i.

Vi som bor her hadde kvikkleireskredet i 2016 tett på kroppen. Vi har fått informasjon fra de som har grunnboret og beregnet området, at å få fylt opp dagens søkk og området slik det planlegges med, vil gi bedre stabilitet og mindre erosjon. Det ser vi veldig frem til.

Forslagsstillers kommentar:

Forslagsstiller merker seg at grunneierne er positive til tiltaket og at de ønsker at tiltaket gjennomføres raskt. De trafikale forholdene vil bedres når vegen med fortau bygges. Planforslaget bidrar til støyreduksjon fra fylkesveien sammenliknet med gjeldende plan.

Det er jobbet mye med terrengutformingen i planforslaget for å unngå dype søkk slik det er i gjeldende plan. Planforslaget får gode og jevne terrengoverganger mot tilstøtende terreng og mot nye fylkesvei som vil bidra til gode forhold for å drive jorden. Viser til KU jordbruk som konkluderer med at planforslaget gir større og mer sammenhengende skifter.

Planforslaget gir geoteknisk stabilitet i henhold til NVE sin veileder mot kvikkleireskred fra 2019 og stabiliserer faresonen for kvikkleire sør i planforslaget. Gjeldende plan oppfyller ikke krav gitt i denne veilederen.

8.1.7 Fridtjof Laupsa, epost av 07.09.2022.

Han lurer på:

Hvorfor han mottar dette brevet, hva det er vi varsler om og hvordan han forholder seg til det.

Hvordan han kan protestere.

Hvem som er avsender av brevet, med org. Nummer og navn på den som sender.

Han ønsker at brevet var skrevet på et mer forståelig språk, også for vanlige folk. Han anser at brevet er så dårlig at han ikke kan regnes som varslet om planarbeidet.

Forslagsstillers kommentar:

Fridtjof Laupsa har mottatt brevet fordi det jobbes med en ny reguleringsplan på Asak. Det er lovpålagt å varsle naboer og offentlige instanser om dette jmf. PBL. § 12-8. Hensikten med varslingen er at de som er parter i saken skal kunne fremme sine interesser og synspunkter ved regulering av området. I dette tilfellet har Ullensaker kommune valgt å varsle fler enn de som er naboer.

Bakgrunnen for at Fridtjof Laupsa ble varslet selv om han ikke er nabo, er at Ullensaker kommune ønsket at flere enn partene i saken skulle gis en mulighet til å uttrykke sin mening om planene til Asak masseinntak. Nærmiljøet vil ofte kunne gi nyttige innspill slik at reguleringsplanen blir bedre.

Forslagsstiller har forståelse for at han undres over hvorfor han mottar brevet. Utvidelsen av planområdet er liten, og Fritjof bor langt unna planområdet. Ullensaker kommune insisterte på at utvidelsen skulle varsles fordi det var fare for saksbehandlingsfeil jmf. PBL §12-8. Språket kunne sikkert vært bedre, men det er forståelig for de fleste og har vært godkjent av Ullensaker kommune.

Forslagsstiller er enig i at brevet ville vært bedre om det framkom at det var skrevet på vegne av Asak masseinntak. Forslagsstiller er ikke enig i at formålet med brevet ikke er å forstå, leseren blir bedt om å sende inn synspunkter og merknader til planarbeidet til forslagsstiller eller kommunen. Fridtjof mener han ikke er blitt tilstrekkelig varslet med brevet. Han er blitt ringt opp og har på denne måten fått svar på sine spørsmål.

8.2 Forhåndsuttalelser ved varsel om oppstart av planarbeid 10. juni 2020

8.2.1 Fylkesmannen i Viken brev av 15.06.2020

Nasjonale føringer for jordvern, økt matproduksjon, kulturlandskap og faren for økt forurensning, tilsier at utvidelse av planområdet på dyrka jord kan være konfliktfylt. Føringer for jordvern er ytterligere forsterket siden gjeldende reguleringsplan ble vedtatt, og vi mener at en endring av reguleringsplanen ikke bør åpne for utvidelse av massedeponiet for økt mengde masse. Det må komme frem hvilke type masser som er tenkt deponert og om det planlegges et avfallsdeponi. Utfyllingen må være tilstrekkelig miljørisikovurdert.

I gjeldende reguleringsplan er det satt frister og krav til tykkelse og kvalitet på dyrkingslag/toppdekke og hydrotekniske tiltak og erosjonsforebygging som minst bør videreføres eller forbedres. Ved endring av reguleringsplanen må jordvern og matproduksjonshensyn utredes grundig, og kvalitetskrav for tilbakeføring og istandsetting av arealene til dyrka jord må styrkes. Utvidelsen må begrunnes og det bør vurderes andre avbøtende tiltak som må vurderes nøye. Erfaringer viser at det er krevende å oppnå bedre dyrkningskvalitet og høyere avlingspotensial for oppfylte jordbruksarealer sammenlignet med opprinnelig kulturdjord.

Videre må hensynet til nasjonalt viktig ravinesystem og vannmiljø ivaretas. Vi minner også om at hensynet til skred og flom må ivaretas i planen. Reguleringsplanen bør ikke åpne for utvidelse av massedeponiet med tilføring av økt mengde eksterne masser, verken ut fra jordbruks- eller forurensningshensyn. Vi minner om krav om risiko – og sårbarhetsanalyse, jf. plan- og bygningsloven § 4.3. Spesielt flom og skred må vurderes i analysen og ivaretas i planen.

Vi ber om at hensyn til støy og da spesielt anleggsstøy ivaretas i henhold til anbefalte grenseverdier i retningslinje T-1442/2021.

Forslagstillers kommentar:

Planen er utformet slik at de nasjonale føringene blir ivaretatt. Vi er klar over at oppfylling kan medføre dårlige dyrkingsforhold hvis istandsettingen til dyrka mark ikke gjøres riktig. Ved tilbakeføring til landbruk på deponiet på Asak er avlingene til nå blitt gode. Ved å følge den samme metoden ved utvidelsen av deponiet er det stor sannsynlighet for å få gode avlinger på resten av deponiet også. Planbestemmelsene sikrer hydrotekniske tiltak for landbruket; landbruksdrenering og dam for rensing av overvann fra landbruket. Bestemmelsene lyder som følger:

«Det skal etableres landbruksdrenering senest innen 3 år etter at anleggsarbeidene er ferdigstilt, slik at massene får satt seg før drenering legges.»

«Det skal være et separat system for hhv. overvann fra vei, landbruk og forurenset vann (sigevann). Overvannet fra landbruket skal føres til egen fangdam, før det ledes til resipient. Alt overvann fra omkringliggende områder og avsluttede deler av deponiet skal avskjæres fra åpent deponi med grøfter langs deponiets avgrensning. Rent vann skal avskjæres fra å komme i kontakt med avfall. Vann som har vært i kontakt med avfall skal ledes til rensedam for sigevann i et eget system. Renseløsningen/fangdam for landbruk skal ha en utforming som gir suspendert stoff på under 100 mg.»

Rekkefølgekrav:

«Det skal være bygget rensedam for overvann fra landbruket før deponiområder avsluttes og istandsettes til jordbruk.»

Istandsetting til dyrka mark er nærmere beskrevet i KU-utredning Jordbruk.

Når det gjelder forurensing fra deponiet, så er utslippene innenfor utslippstillatelsen. Økningen i deponivolum og de virkingen av dette for tema forurensing er i KU- Utredning Forurensing og vannmiljø beskrevet som ubetydelig miljøskade.

Faren for skred er beskrevet i en egen temautredning og har vært førende for utforming av bestemmelsene og for bruken av området. Stabiliteten i området forbedres gjennom de foreslåtte terengendringene. Påvirkning av landskapet framkommer i rapport KU landskapsbilde. Det gikk tidligere en ravinedal parallelt med Asakveien som det kunne bli vann i ved flom i Asakbekken. Denne ravinedalen er fylt opp for å stabilisere fylkesveien og det foreligger derfor ingen fare for flom nå.

8.2.2 Viken fylkeskommune brev av 06.08.2020

Tiltaket er vurdert på bakgrunn av fylkeskommunens rolle som regional planmyndighet, forvalter av fylkesvei, fagmyndighet for kulturminnevern og prosessmyndighet etter vannforskriften. Viken fylkeskommune har følgende merknader:

1. Masseforvaltning

Regional plan for masseforvaltning inneholder retningslinjer som skal bidra til en mer langsiktig og helhetlig masseforvaltning i fylket. Fylkeskommunen forventer at reguleringsplanen utformes i tråd med retningslinjene i masseforvaltningsplanen.

Til grunn for vurdering av egnethet og konsekvenser ved mottak av overskuddsmasser, forventer fylkeskommunen bruk av kriteriene som er vedlagt regional plan for masseforvaltning for Akershus.

Eksterne masser i LNF-områder: Tilførsel av eksterne masser i LNF-områder er terrenginngrep som er i strid med landbruks-, natur og friluftsførmålet. Slike tiltak kan få vesentlige virkning for miljø og samfunn. Arealenes egnethet og konsekvenser for miljø- og samfunnsinteresser må utredes og avveies.

2. Mottakskontroll

I en reguleringsplan forventes det at det utarbeides reguleringsbestemmelser med krav om innføring av rutiner for kontroll av massene som mottas. Det skal sikres at massene er i tråd med mottakets formål.

3. Infrastruktur

Byggeplanen for omlegging av fv.1488 Asakveien med deponi ble godkjent av Statens vegvesen 17.01.19. Fylkeskommunen går ut ifra at det er denne som danner grunnlaget for detaljreguleringsplanen.

4. Vannforvaltning

Planområdet ligger innenfor vannområdet Øyeren. Vannområdet har ambisjon om å innfri vannkvalitetsmålene innen 2021. Fylkeskommunen forutsetter at tiltaket ikke reduserer muligheten for å oppfylle kravene i den regionale planen.

Forslagsstillers kommentar:

1. Masseforvaltning: Planen følger opp retningslinjene i Regional plan for masseforvaltning. Se planbeskrivelsens gjennomgang av overordnede føring for detaljer rundt dette.
2. Konsekvensen for samfunn og miljø er utredet gjennom plansakens KU-utredning.
3. Byggeplanen for fv.1488 videreføres i planen uten endringer.
4. Planforslaget endrer ikke tilstandsklassifiseringen for Rømtua bekkefelt og er funnet å gi ubetydelig miljøskade i KU utredning for forurensing og vannmiljø. Planarbeidet vil derfor ikke vanskeliggjøre muligheten for å nå vannkvalitetsmålene.

8.2.3 NVE, brev av 22.06.2020

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjon- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven.

NVE er spesielt opptatt av punktene under.

1. Sikkerhet mot kvikkleireskred må dokumenteres ivaretatt i henhold til NVEs veileder 7/2014 og byggt teknisk forskrift (TEK17) § 7-3 før reguleringsplanen sendes til offentlig ettersyn.
2. Deler av planområdet kan være utsatt for flom. Sikkerhet mot flom må dokumenteres ivaretatt i henhold til byggt teknisk forskrift (TEK17) § 7-2 før planen sendes på offentlig ettersyn.
3. Planområdet krysses av høyspentanlegg som inngår i sentralnettet. Arealet må avsettes som hensynssone i plankartet. Eventuelle planer for tiltak innenfor hensynssonen må avklares med netteier for planen sendes på offentlig ettersyn.

Forslagsstillers kommentar:

1. Det har vært gjennomført et omfattende arbeide for å kartlegge grunnen og analysere dataene for å kunne dokumentere sikkerhet mot kvikkleireskred. Det arbeidet har blitt gjort etter veileder 7/2014 og byggt teknisk forskrift (TEK17) § 7-3 underveis i arbeidet har rapporten blitt endret slik at den nå følge veileder NVE Nr. 1/2019.
2. Fare for flom. NVE har kart som viser aktsomhetsområder for flom. En liten del av planområde omfattes av aktsomhetsområdet. Dette er en ravine ut fra Asakbekken, denne ravinen har blitt fylt igjen som følge av sikringstiltak for å hindre skred i forbindelse med

bygging av gang og sykkelvei. Nytt terreng er ca. 3 meter høyere. Dette gjør at planområdet har liten sannsynlighet for å bli rammet av flom.

3. Høyspentanlegget har fått innregulert hensynssone i plankartet.

8.2.4 Mattilsynet brev av 15.07.2020

Mattilsynet skal sikre trygt drikkevann til befolkningen ved å påse at krav i drikkevannsregelverket blir ivaretatt. Mattilsynet skal også sikre vannressursene mot forurensing i henhold til vannforskriften. Det er viktig at det tas inn løsninger med god kapasitet for drikkevannsforsyningen.

De viser til nasjonale mål for vann og helse vedtatt av Regjeringen 22.mai 2014. Det bør framgå av planforslaget hvordan disse blir ivaretatt i planforslaget. Det kan finnes private brønner nedstrøms som kan bli berørt av utslipp. Planen må avklare om det er konflikt og eventuelt komme med avbøtende tiltak. De gjør også oppmerksom på at det kan oppstå fare for spredning av floghavre i forbindelse med anleggsarbeidene.

Forslagsstillers kommentar:

Det går en vannledning i planområdet. Ledningen vil bli hevet i samsvar med kommunalt godkjent VA rammeplan. Den lokale leira i planområdet er tettere enn det som vanligvis stilles til leire brukt i bunntetting av deponier. Det er derfor liten fare for forurensing av grunnvannet. Nærmeste brønn vil bli overvåket for å se om det skulle oppstå en uventet utvikling. Det foreligger driftsrutiner som skal sikre at uønskede arter ikke sprer seg.

8.2.5 Elvia AS, epost mottatt 8. juli 2020

Elvia har etter energiloven områdekonsesjon i Lillestrøm kommune. Dette innebærer at nettselskapet etablerer og drifter strømmettet i kommunen (høyspent og lavspent fordelingsnett).

1. Elektriske anlegg i planområdet (normalt distribusjonsnett, opptil 22 kV)

Elvia har elektriske anlegg i planområdet. Planforslaget må ta høyde for og hensyn til de anlegg som det er nødvendig for nettselskapet å drifte og etablere. Det er også viktig at det ikke iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til nettselskapet sine anlegg.

2. Eksisterende høyspenningsluftledning

Elvia har høyspenningsluftledninger innenfor planområdet som vi ber om at det blir tatt hensyn til. Ledningene har et byggeforbudsbelte på 6 meter fra ytterste strømførende ledning, jfr. forskrift om elektriske forsyningsanlegg anlegg med veiledning (FEF) § 6.4. Ingen bebyggelse kan tillates innenfor definert byggeforbudssone. Nettselskapet ber om at traseen med byggeforbudsbeltet registreres i planen som en hensynssone (faresone) med kode 370 – høyspenningsanlegg jfr. vedlegg II til kart- og planforskriften.

Det må ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører oppfylling av terrenget som medfører redusert høyde opp til luftledningsanlegg.

3. Behov for ny nettstasjon – samt forhold til eksisterende nettstasjon (frittliggende)

Elvia har en nettstasjon etablert som en frittliggende kiosk innenfor planer. Nettselskapet ber om at denne blir tatt hensyn til og avsatt til riktig formål i plankartet. Mer informasjon om dette er å finne i punktet "Inntegning på plankart".

Arealet som avsettes i planen til frittliggende nettstasjon må være av en slik størrelse at det er plass og adkomst til nettstasjonen med kranbil (med støttebein). Dette innebærer at det kan bli behov for et areal på inntil 35 kvm (ca. 5,5 m x 6,5 m). Nettstasjonen skal stå minst 5 meter fra bygning med brennbare overflater, og avstanden gjelder også til terrasser og lignende brennbare utstikk som er direkte knyttet til bygget. Av hensyn til blant annet trafiksikkerheten ønskes frittliggende nettstasjoner plassert minimum tre meter fra veikant og utenfor veiens frisiktsoner. Fortau, gang- og sykkelvei regnes også som veikant. For å sikre en optimal strømforsyning, ønskes nettstasjonen plassert sentralt i planområdet. Av hensyn til blant annet akustisk støy, anbefaler nettselskapet at ny nettstasjon plasseres minimum 10 meter fra ny bebyggelse.

Elvia ser at det ofte ikke blir tatt hensyn til avstandskravene når nye bygninger planlegges og oppføres. Dette skaper problemer både for grunneiere og for nettselskapet. Det er derfor viktig å synliggjøre byggegrenser mot nettstasjoner i reguleringsbestemmelsene.

4. Kostnader med tiltak i strømmettet og omlegging/flytting

Den eller de som utløser tiltak i strømforsyningsnettet, både flytting, nyanlegg og forsterkning, må som hovedregel dekke kostnadene med tiltaket. Kostnadene inkluderer eventuelle kostnader til erverv av nye stedsevarige (evigvarende) bruksrettigheter.

5. Det er viktig at det planlegges slik at ny bebyggelse og anlegg ikke kommer i konflikt med nettselskapet sine anlegg, dette gjelder særlig høyspenningsanlegg. Dersom planen forutsetter at eksisterende høyspenningsanlegg må flyttes eller legges om, må det settes av arealer til nye traseer og/eller nettstasjon(er). Nye traseer må gis rettigheter med minst like gode vilkår som det nettselskapet har til de eksisterende traseene/nettstasjonen.

Forslagsstillers kommentar:

1. Planarbeidet tar hensyn til eksisterende ledningsnett (distribusjonsnett) og atkomst til elektriske anlegg.
2. Vi registrerer at H370 med 6 meter på hver side av ledningsnett skal legges inn i plankart, og at dette betyr at det ikke kan fylles innenfor dette området.
3. Eksisterende nettstasjon tegnes inn med kode 1510 i plankart. Planarbeidet øker ikke effektbehovet det er derfor ikke behov for ny nettstasjon.
4. Forslagsstiller forstår at de må dekke kostnader ved flytting av anlegg eller anleggelse av nytt anlegg. Flytting av høyspentanlegg forsøkes unngått.
5. Ikke relevant. Nettanlegg skal ikke flyttes.

8.2.6 Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF), 6. juli 2020

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser, og skal bidra til størst mulig samlet verdiskaping basert på en forsvarlig og bærekraftig utvinning og bearbeiding av mineraler. Vi forvalter lov om erverv og utvinning av mineralske ressurser (mineralloven), og har i tillegg et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i saker etter plan- og bygningsloven. Sentrale mål i mineralforvaltningen er å sikre tilgangen til mineralressursene i framtida og å hindre at viktige forekomster båndlegges av arealbruk som utelukker framtidig utnyttelse.

DMF har ingen merknader til varsel om oppstart av reguleringsplan for Asak massemtottak. Dersom det i forbindelse med videre behandling av planen viser seg at noen av deres fagområder kan bli berørt, ber DMF om å få saken oversendt når den blir lagt ut til høring og offentlig ettersyn.

Forslagsstillers kommentar:

Ok, DMF er vurdert til ikke å ha behov for å uttale seg ved høring og offentlig ettersyn.

8.2.7 Statnett, epost av 13. juli 2020

Statnett eier, drifter og utvikler det norske transmisjonsnettet – hovednettet i strømforsyningen. Statnett eier og drifter 300 kV-ledningen mellom Minne og Frogner transformatorstasjoner, som går gjennom planområdet. Vi gjør oppmerksom på at det innenfor planområdet må tas nødvendige hensyn til drift og utvikling av anleggene.

1. Statnett vurderer tiltak på transmisjonsnettanlegget sør i planområdet.

Det er som kjent utfordrende grunnforhold i området, og Statnett har igangsatt vurderinger om det vil være nødvendig å gjøre tiltak på enkelte mastepunkt ved den sørlige delen av planområdet. Hvilke tiltak som blir nødvendig å gjennomføre vil avklares nærmere når blant annet resultatet av grunnundersøkelser foreligger. Det er derfor viktig at tiltakshaver, kommunen og Statnett har dialog i det videre arbeidet slik at de ulike interessene blir ivaretatt i den sørlige delen av planområdet. Det er også viktig at det ikke gjøres tiltak i planområdet som påvirker stabiliteten i massene ved transmisjonsnettanlegget.

2. Felles for elektriske anlegg - inntegning i plankart

De foreslåtte planområdet berører eksisterende 300 kV-ledning mellom Minne og Frogner transformatorstasjoner. Ledningen er bygget og drives i medhold av særskilt anleggskonsesjon gitt av Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), jf. energiloven § 3-1 første ledd.

Anlegg bygget i medhold av anleggskonsesjon er i all hovedsak unntatt fra plan- og bygningslovens bestemmelser, og for slike anlegg kan det derfor ikke vedtas planbestemmelser eller vilkår som del av reguleringsplan for andre tema. Transmisjonsnettleddninger skal derfor ikke inntegnes som et planformål i reguleringsplan. Anleggene skal i stedet innarbeides i plankartet som hensynssone med SOSI-kode H740 (båndlegging etter energiloven) og tilhørende reguleringsbestemmelser (plan- og bygningsloven § 11-8 d) / § 12-6).

Statnett ber om at følgende reguleringsbestemmelse knyttes opp mot hensynssonen for transmisjonsnettanleggene:

Det er ikke tillatt med ny bebyggelse innenfor hensynssonen. Alt anleggsarbeid og alle tiltak i terrenget innenfor hensynssonen skal på forhånd avklares med ledningseier.

Hensynssonen bør være identisk med ledningsanleggets byggeforbudsbelte. Byggeforbudsbeltet tilhørende transmisjonsnettleddningen er totalt 38 meter bredt, 19 meter målt horisontalt til hver side fra senter av ledningen.

3. Anleggsarbeid nært høyspentanlegg – 30 meters varslingsgrense

Det må ikke iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til Statnetts anlegg. Det må heller ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører endring av overdekningen over jordkabler, skade på mastejording eller oppfylling av terrenget som medfører redusert høyde opp til luftledningsanlegg.

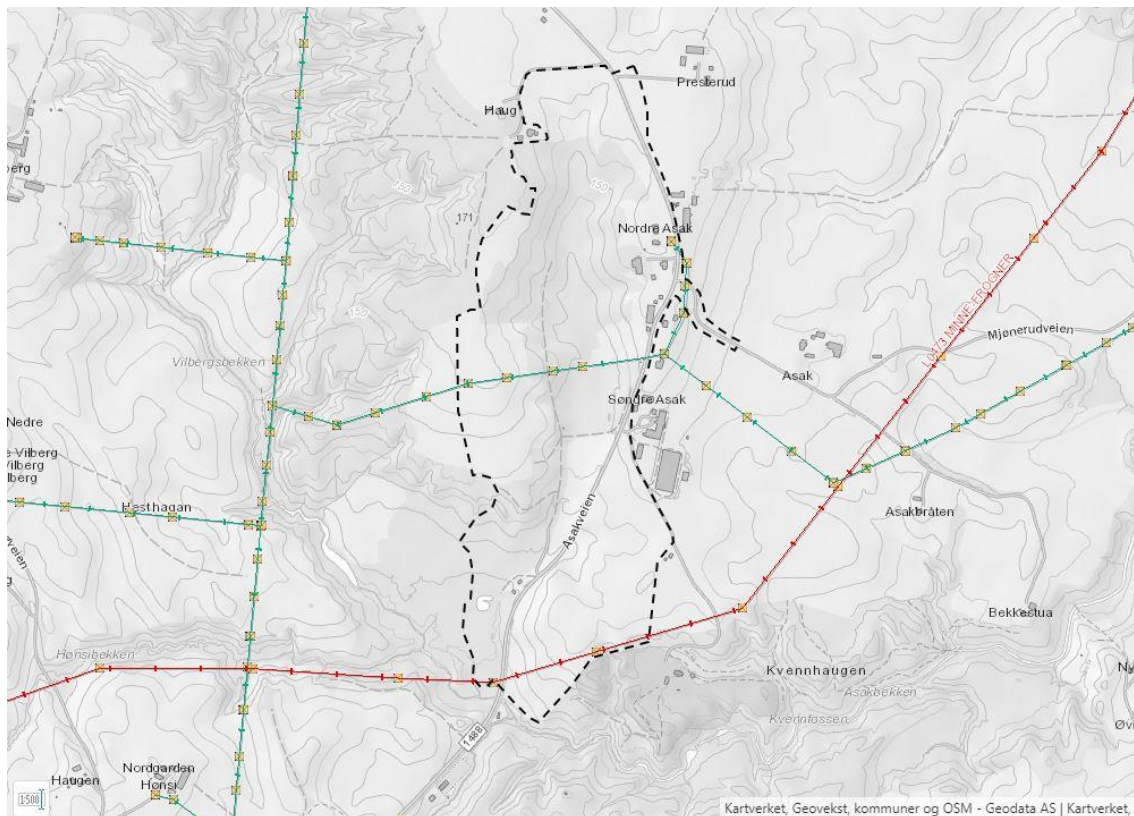
Arbeid nært spenningssett anlegg, for eksempel sprengningsarbeid, anleggsarbeid og skogsarbeid, må skje på en måte som ikke gir fare for skade på personell eller Statnetts ledninger, maskiner og utstyr. Det er en varslingsplikt for slikt arbeid dersom det skal foregå nærmere enn 30 meter målt horisontalt fra nærmeste strømførende line. Statnett skal da kontaktes seinest 6 uker før planlagt oppstart av arbeidet, slik at befaring kan gjennomføres og avtale om aktuelle sikkerhetstiltak kan inngås.

Det vises ellers til veiledning på Statnett sin hjemmeside;

<https://www.statnett.no/om-statnett/vart-hms-arbeid/arbeid-nar-hoyspentanlegg/>, samt publikasjonen "Anleggsmaskiner og elektriske anlegg" som finnes der. Statnett ber om at den sistnevnte publikasjonen følger det videre planarbeidet da denne illustrerer grunnlaget for vårt HMS-arbeid ved ledninger og kabler som er spenningssett. Statnett ber om at ROS-analyse for planen/tiltaket gjennomføres med hensyn til transmisjonsnettet som kritisk infrastruktur. Analysen må behandle både gjennomføring og ferdig bygget anlegg og se. Statnett ber om å få være høringspart i det videre planarbeidet.

Forslagsstillers kommentar:

1. Det registreres at det er viktig at det ikke gjøres tiltak i planområdet som påvirker stabiliteten i massene ved transmisjonsnettanlegget og at Statnett kanskje skal gjøre endringer på master i sør. Det har vært dialog ang. master i sør og geoteknisk stabilitet for mastene er vurderes særskilt i rapporten fra Løvlien Georåd. Vi merker oss at det finnes to master innenfor planområdet. Disse er hensyntatt i planarbeidet, samt ledningsnett.



2. Master er tegnet inn i plankart med sone for båndlegging H740 med tilhørende bestemmelse som anvist. Total bredde på hensynssonen er 38 meter.

3. Vi legger inn en bestemmelse som sikrer bruk av «Anleggsmaskiner og elektriske anlegg» i anleggsarbeidet og krav til varsling når arbeid skal utføres 30 meter fra ledningsnett. Høyden opp til luftledninger skal ikke reduseres. ROS-analysen vurderer transmisjonsnett som kritisk infrastruktur og ser på både gjennomføringsfasen og ferdig utbygd anlegg. Statnett blir varslet ved høring og offentlig ettersyn.

8.2.8 Lars-Hermann Rotnebo brev av 26.08.2020

Han har et ønske om at massene som i dag utgjør eksisterende Mjønerudvei blir flyttet til hans eiendom, når det bygges ny vei. En slik støyvoll kan også utformes med et slikt fall at den blir en del av jorden.

Forslagsstillers kommentar:

Det er liten trafikk på Mjønerudveien og en skulle derfor forvente at det ikke er noe stort behov for støyskjerming. Hva som oppleves som plagsom støy er imidlertid individuelt. Støyberegningen viser også at han ligger utenfor gul sone for støy.

Å etablere støyskjermen innebærer behov for ny varsling av planarbeidet fordi arealene er utenfor det området som er varslet. Tiltaket må antagelig utredes i forhold til faren for kvikkleireskred. Arealet er også en del av Asakenga som er et funksjonsområde for fugl (Åkerrikse (Crex crex)). Forslagsstiller mener at utvidelsen av deponiet og ny Mjønerudvei ikke medfører mer støy for Rotnebo. Hvis han på egenhånd avklarer konsekvensene av støyvullen og skaffer de nødvendige tillatelser, kan forslagsstiller være behjelpelig med å flytte massene.

8.1 Uttalelser ved offentlig ettersyn

8.1.1 Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus, 14.09.2023

Fra gjeldende reguleringsplan for Asak massedeponi og ny fylkesvei er ikke eksisterende deponi ferdigstilt og tilbakeført til landbruksformål. Veifundament for ny fylkesvei er etablert, men det er nødvendig at dette fundamentet får sette seg før veien kan bygges ferdig.

Statsforvalteren ga i 2020, innspill til planarbeidet. I brevet var det merknader til jordvern, matproduksjon, kulturlandskap, forurensing, naturmangfold, vannmiljø, samfunnssikkerhet og støy. I innspillet var Statsforvalteren særlig kritisk til en utvidelse av massedeponiet av hensyn til nye nasjonale og regionale føringer for jordvern.

I 2022 ble det varslet en planutvidelse for det pågående arbeidet med detaljreguleringen. I brevet fra Statsforvalteren ble det vist til ytterligere innskjerpede nasjonale og regionale mål og føringer for jordvern og matproduksjon. Det ble varslet at det vil vurderes å gå imot utvidelser som er i strid med disse arealpolitiske føringene for landbruket. Det var også merknader knyttet til samfunnssikkerhet og støy.

Planforslaget innebærer uforholdsmessige negative konsekvenser for landbruket ut fra nasjonale og regionale mål og føringer for jordvern, matproduksjon og kulturlandskap. Det fremmes innsigelse til enkelte forhold i planforslaget for å sikre at landbrukshensyn i tilstrekkelig grad ivaretas i sammenheng med øvrig samfunnsmessig nytte, slik at planen i større grad bringes i samsvar med nasjonale og regionale føringer for jordvern, matproduksjon og kulturlandskap. Det fremmes derfor **innsigelse til deponiområdene i både alternativ 1 og alternativ 2, herunder delområdene LAA1, LAA2, LAA6, LAA9, LAA3, LAA4, LAA5, arealet mellom ny og gammel fylkesvei og felt #AR1, samt bestemmelser 3.1.2 c) og bestemmelse 8.4.** Innsigelsen gjelder også tilførsel av ytterligere store mengder eksterne jordmasser/inert avfall med volumøkning av deponiet som i dag omfatter om lag 270 dekar fulldyrka jord som vi mener ikke ivaretar nasjonale og regionale føringer om økt bærekraftig matproduksjon/matsikkerhet og hensynet til kulturlandskapet.

- a) Stortinget vedtok ny nasjonal jordvernstrategi med ytterligere forsterket jordvern mål om at omdisponering av dyrka jord ikke skal overstige 2000 dekar pr år på landsbasis innen 2030. Føringer er forankret i FNs bærekraftsmål og begrunnes med hensynet til beredskap og matforsyning i et langsiktig perspektiv. I tillegg er jordsmonn viktig som karbonlager sammen med myr og skog, og bidrar til flomdemping/ vannhusholdning og filtrering av vann, samt grunnlag for skog/skogbruk og annen natur.

Erfaringer viser at det kan ta flere tiår før oppfylte areal oppnår tilfredsstillende avlinger for korn og andre krevende vekster. Det tar tid før jordsmonnet på oppfylte areal utvikler god jordstruktur, og oppfylte areal er derfor mer utsatt for erosjon og avrenning enn jordsmonn i gammel kulturjord som ikke har blitt flyttet på. Det bør også vurderes om utformingen av terrenget med høye kuler sammen med tette jordlag over deponiet, kan gjøre jorda mer tørkeutsatt.

Innsigelsen gjelder også tilførsel av ytterligere store mengder eksterne jordmasser/inert avfall med volumøkning av deponiet som i dag omfatter om lag 270 dekar fulldyrka jord som vi mener ikke ivaretar nasjonale og regionale føringer om økt bærekraftig matproduksjon/matsikkerhet og hensynet til kulturlandskapet. Begge alternativ fører til at fulldyrka jord ikke vil kunne brukes til matproduksjon i mange år og kan få forringet dyrkingskvalitet, brattere helling, mer erosjon og lavere avlingsnivå.

Forslagsstillers kommentar:

Forslagsstiller har etter dialog med Ullensaker kommune og Statsforvalteren gjort justeringer på planforslaget slik at en har fått et alternativ 2b som innebærer at flere områder tas ut av planen og tilbakeføres som LNF-områder slik at det totale området for oppfylling av inerte masser reduseres. I alternativ 2b er volumet på det inerte deponiet også redusert. Helningen på terrenget er gjort slakere slik at det blir tilnærmet like helningsforhold som i alternativ 0. Planforslag alternativ 2b følger plansaken.

Det er et stort behov for deponering av overskuddsmasser i regionen. Asak massedeponi er et eksisterende deponi som er egnet til dette formålet. Forslagsstiller mener det også må være bedre å utvide et eksisterende deponi enn å deponere masser på et nytt sted. De nasjonale føringene for jordvern refererer seg til permanent omdisponering og målet på maksimalt 2000 dekar per år fra 2030. Det må understrekes at tiltaket kun vil dreie seg om midlertidig omdisponering og at den fulldyrka marka vil bli reetablert. I et langsiktig bærekraftperspektiv bør dette anses som akseptabelt selv om arealene går ut av drift i noen år. Det må også legges vekt på at tiltaket vil ha en positiv virkning med hensyn til arrondering, overvannshåndtering, områdestabilitet og maskinelle driftsforhold. I et langsiktig selvforsynings-perspektiv vil noen få års utsettelse etter vår mening ikke representere noen svekkelse av selvforsyningsgraden. Det viktigste er at arealene i framtiden vil bli brukt til mat- og forproduksjon. Alternativ 2b gjenbruker matjorden slik at denne ressursen ikke går til spille.

Det er gjennomført et pilotprosjekt for reetablering av den fulldyrka marka hvor 16 dekar ble reetablert og tilsådd første gang i 2014. Underveis har det blitt gjennomført avlingsregistreringer og siden 2017 har avlingene ligget over gjennomsnittet for gården. Før høsting i 2020 ble den stående avlingen på det reetablerte skiftet visuelt vurdert av Norsk Landbruksrådgivning Øst. Følgende uttalelse ble gitt:

«NLR Øst var på befaring på dette skiftet 18. august 2020....Åkeren sto meget bra og fremsto som en åker som normalt for Romerike i 2020. Havreåkeren ble tresket 8.september og grunneier rapporterer om avling på ca. 615 kg tørt korn. Dette er en ganske normal avling for Romerike i år.»

Det tyder på at opparbeiding av dette området er gjort etter gjeldende retningslinjer og at skiftet fremstår som fullverdig areal for planteproduksjon. Pilotprosjektet viser at ved riktig metodikk kan man

relativt raskt oppnå et tilfredsstillende avlingsnivå på reetablert mark for kornproduksjon uten at det vil kreve årtier med dyrking før man er tilbake til et normalt avlingsnivå. (Se notat om Jordsmonn og reetablering av dyrkingsjord på Asak masseemottak datert 15.02.2021).

I nytt forslag til oppfylling av deponiet, alternativ 2b, vil terrenget bli mindre bratt og man vil oppnå et mer naturlig kulturlandskap i forhold til de tidligere forslagene i alternativ 1 og 2. Volumet er redusert slik at oppfyllingen av deponiet vil gå raskere og på denne måten vil man også tidligere kunne dyrke jorden igjen. Områdestabiliteten er blitt bedret i forhold til alternativ 0, ettersom utvidelsen av deponiet vil fungere som en motfylling og stabilisere grunnen.

- b) Behov for nytt areal til massedeponier mener vi bør avklares på regionalt nivå og i kommuneplan

Forslagsstillers kommentar:

Asak massedeponi har utvidet deponiet som følge av stabiliserende tiltak. Dette er et sterkt ønske fra grunneiere ettersom de opplever det som usikkert å bo og drive landbruk på områdene. Dette vil derfor forbedre dagens situasjon mht. fare for utglidning og skred.

Gjeldende plan for Asak massedeponi har vist seg vanskelig å realisere på grunn av at regulert terreng er dårlig tilpasset dagens terreng. Volumet i gjeldende plan (alt. 0) er regulert med et maksimalt volum som ikke er forenelig med det som er regulert av kotehøyder. Kommunen har derfor ikke godtatt dispensasjonssøknader og dermed krevd omregulering av gjeldende plan. Konsekvensen av dette er at vi må utvide og omregulere massedeponiet på Asak.

- c) Vi er kritiske til at konsekvensvurderingen for dyrka jord viser positiv konsekvens for begge alternativ. For de fleste delområdene kan vi ikke se at det er vist at utvidelsene i mengde masse og berørte jordbruksareal vil føre til forbedret dyrkingskvalitet/jordsmonn, redusert erosjon eller samlet forbedring for maskinell landbruksdrift/arrondering etter istandsetting, sammenlignet med gjeldende planer.

Forslagsstillers kommentar:

I både alternativ 1 og 2 er terrenget foreslått tilpasset dagens terreng, noe som ikke er mulig å få til med gjeldende regulering. Dette er fordi gjeldende regulering ikke treffer på dagens terreng og man ender opp med et stort sår/ søkk i terrenget hvor det vil være umulig å dyrke jorden. Gjeldende regulering legger også opp til at det samles mer overvann med som medfører økt erosjon.

Alternativ 1 og 2 tar med seg områder som ligger utenfor gjeldende regulering. Store deler av disse områdene er i dag ikke brukt til landbruk som følge av terrengarbeider/ mellomlagring av matjord og oppfyllingsarbeider som ikke er avsluttet. Når disse områdene blir reetablert som landbruksjord er dette positivt for landbruket og vil gi et positivt utslag i konsekvensanalysen.

Konsekvensanalyse for jordbruk er utført etter metodikk i Statens vegvesen håndbok V712. Vurderinger av verdi, omfang og konsekvens er gjort med grunnlag i opplysninger om jordkvalitet i arealressurskart, landskapsplan, hellingskart, erosjonsrisikokart og undersøkelser av jordsmonn og avlingsnivå på skifte der dyrka jord er reetablert og skifte som ikke er berørt av tiltak.

- d) I arealoppgaver over berørt dyrka jord oppgis ulike tall, og flere steder ser det ut til å være for lave tall for dyrka jord som skal kunne istandsettes. Feltet #AR1 til midlertidig anleggs- og riggområde er lagt i jordbruksområde (L), og fører til ytterligere beslag av dyrka jord. Tiltaket er bare omtalt i bestemmelsene, og mangler avbøtende tiltak med krav til istandsetting til jordbruk m.m. Bestemmelsesområdet #AR1 ser ikke ut til å være med i arealoversikter over midlertidig beslag.

Forslagsstillers kommentar:

I alternativ 2b har vi redusert midlertidig beslag og nye arealtabeller følger planforslaget. Det midlertidige bygge- og anleggsområdet #AR1 skal inngå i oversikten over arealer som skal istandsettes. Det er knyttet nye avbøtende tiltak til området #13, se planbestemmelsene 8.2.2.

- e) Matjordplanen må vise omfang og kvalitet for matjordlag og øvrig jordsmonn som skal tas av, bevares og brukes til istandsetting etter deponiet er avsluttet. For å sikre istandsetting med best mulig jordhelse og dyrkingskvalitet, bør matjordplanen forbedres med fakta om jordsmonnet på det enkelte areal og mest mulig konkrete avbøtende og kompenserende tiltak, også i kart. Areal for bevaring av ulike jordlag i ranker, og bestemmelser for slike områder, mener vi må angis i reguleringsplanen. I dag oppbevares slike verdifulle jordlag på areal utenfor regulert område.

Forslagsstillers kommentar:

Matjordplanen viser i både alternativ 1 og 2, omfanget av hva som skal tas av, bevares og brukes til istandsetting etter at deponiet er avsluttet. Matjorden er allerede ranket opp utenfor plangrensen for Asak massedeponi. Omfang og kvaliteten av matjorden finnes i notatet om jordsmonn og reetablering av landbruksjord (feb 2021) og Konsekvensutredning for landbruk av 17.mars 2021.

Jordsmonnet på berørte arealer er relativt uniformt og detaljerte undersøkelser ut over informasjon fra NIBIOs jordsmonnkart samt jordprøver som er tatt senere, vil ikke gi noen ytterligere informasjon som vil være nyttig for mellomlagring og reetablering av landbruksarealene. All foreliggende informasjon kan konsolideres i en revidert matjordplan. I tillegg kan en ved en revisjon beregne og gi tall for volumene matjord og undergrunnsjord som må tas av og mellomlagres. I veilederen legges det stor vekt på at ulike mottaksarealer skal identifiseres og beskrives. I dette tilfelle vil mottaksarealet være identisk med arealet som matjorda tas fra. I matjordplanen er det allerede gitt en beskrivelse av fremgangsmåter for avtapping, mellomlagring og utlegging, noe som vil være det viktigste for å lykkes godt med reetableringen.

For å ytterlig presisere dette, foreslår forslagsstiller at matjordplanen tas inn som et rekkefølgekrav under punkt 9.1:

9.1 *Før det kan gis rammetillatelse skal følgende foreligge:*

d) *Plan for håndtering av matjorda, som beskriver hvordan jorda skal lagres og hvor den skal lagres.*

I nytt planforslag, alternativ 2b, er områdene hvor matjorden er opprasket tatt med som et bestemmelsesområde (#1 - #8) med tilhørende planbestemmelser. Planbestemmelsene sikrer hvordan matjorden skal tas av, mellomlagres og tilbakeføres. Dette for å sikre at matjorden ikke blir blandet med andre masser og at matjorden og neste jordlag (B-sjikt) blir ivaretatt til den skal tilbakeføres.

Etter hvert som områdene i planen avsluttes og reetableres som dyrket jord, vil matjorden legges tilbake (ref: 20110102-01-RIM-RAP-001_rev00_Matjordplan01 (2) side 11 pk 4.1 og 4.2. LARK-TEG-103_oversiktstegning_masseberegning). Det vil likevel være behov for ytterligere opprasking. Dette kan forklares i en revidert matjordplan.

- f) I ny plan, alt 2b, foreslås det oppfyllinger for å stabilisere i LAA10 og LAA8 mfl. syd i planområdet. Vi forutsetter at både kulen, LAA8 og LAA10 mfl. også skal istandsettes med god kvalitet for matproduksjon slik at matjordlag og neste jordlag (B-sjikt) blir bevart og tilbakeført når stabiliseringstiltakene er utført.

Forslagsstillers svar:

Det er foreslått en ny utforming i alternativ 2b. Kulen, LNFR3 og LAA7 (tidligere LAA8 og LAA10) inngår fortsatt og skal istandsettes med god kvalitet for matproduksjon. Dette er vist i figur 5-3 i matjordplanen. Nytt plankart og nye planbestemmelser følger saken.

- g) Vi har innsigelse til både alternativ 1 og 2 for delområdene LAA1 og LAA2 i nordvest og LAA6 og LAA9 i vest. Det framgår likevel at terrengformen i vest og nordvest bør endres noe sammenlignet med dagens utforming. Kommunen bør her vurdere om begrenset utfylling med ikke-forurensede naturlige jordmasser kan bedre avrenningsforhold fra deponiet og sikre bedre tilpasning til jordbruksareal og annet terreng mot nord og vest. Innsigelsen gjelder også ytterligere inngrep og anlegg av deponi for inert avfall på dagens jordbruksarealer. Vi vil eventuelt kunne slutte oss til en redusert ny reguleringsplan dersom den fører til forbedringer sammenlignet med gjeldende plan ved at endringene ivaretar jordsmonn/jordhelse, dyrkingskvalitet/avlingspotensial, hellingsgrad, erosjonsfare og kulturlandskap bedre enn i de vedtatte reguleringsplanene.

Forslagsstillers svar:

Viser til punkt b) i forslagstillers tilsvare. Det er utformet et nytt planforslag, alternativ 2b, med nytt terreng som vil ivareta kulturlandskapet på en bedre måte enn tidligere alternativer. Terrenget er redusert i oppfyllingshøyde og volum. Fallet på terrenget i nord og vest er endret ned mot ny fylkesvei, ved at vannet vil renne mot grøft for overvann. Jorden i LAA1 og LAA2 er egnet som tetningslag over de forurensede massene. Det skal derfor graves ut rene masser til landbruksjordens B-sjikt og tettingen av deponiet fra feltene. Dette for å reetablere områdene slik at matjorden kan legges over igjen.

Etter at massene er tatt ut fra LAA1 og LAA2 vil det fylles opp med inerte masser før områdene avsatt som deponi avsluttes. LAA1 er i dag en del av deponiet og det er blitt fylt opp med inerte masser innenfor området. Områdene LAA1 og LAA2 bør derfor inngå som en del av deponiet.

Område LAA9 vil ikke lenger inngå i deponiet i det nye planforslaget, og reguleres derfor til landbruk. Deler av område LAA6 tas også ut av deponiet og reguleres til landbruk. Det kan være behov for å justere terrenget innenfor LAA6 etter at lagret matjord fjernes fra området. Dette vil reguleres ved eget bestemmelsesområde for lagring av matjord og istandsetting av dyrket mark. Nye kotehøyder er gjort bindene i plankart og planbestemmelser. Nytt planforslag er vedlagt saken.

- h) Anbefaler at utbygger, grunneier og kommune vurderer å inngå privatrettslige avtaler for å sikre frister for avslutning av deponiet og at jordbruksarealene blir istandsatt, for de forhold som det evt ikke er anledning til å regulere.

Forslagsstillers svar:

Det er inngått utbyggingsavtaler med Viken fylkeskommune og Lillestrøm kommune som gjelder ny fylkesvei og fylkesveien vil bli ferdigstilt i tråd med denne avtalen. Forslagstiller bemerker at større tilførte volum i område vil akselerere setningsforløpet, noe som bidrar til at veien kan ferdigstilles fortere. Det er gitt en finansiell garanti fra AMM til Statsforvalteren som sikrer at prosjektet vil bli ferdigstilt. Jordbruksarealene vil bli istandsatt fortløpende i tråd med fremdriftsplanen fra 2019. Det er geoteknikk som er førende for alle faser og faseplanen ligger til grunn som vedlagt i reguleringsplanforslaget. At geoteknikk er førende for alle faser, betyr at fremdriften er styrt av setninger i deponiet og alle faser skal godkjennes av geotekniker før igangsetting. Videre er tilgangen på masser styrt av markedssituasjonen. På bakgrunn av disse forhold vil forslagstiller påpeke at det ikke er mulig å avtalefeste tidspunkt for ferdigstilling.

Viser til planbeskrivelsen kap. 7.8:

Gjennomføring av reguleringsplanen fra 2013 er kommet langt. Mye av fundamentet til ny fylkesvei er bygget, men de resterende arbeidene med veien må vente til setning i grunnen avtar. Det er i utbyggingsavtale med Viken fylkeskommune avtalt at veien først kan ferdigstilles når setningene i grunnen har stabilisert seg. En del av deponiet er tilbakeført til landbruksformål og dyrket opp. I perioden 2015 til 2020, da det var drift på anlegget, ble det levert gjennomsnittlig 55 lass pr. dag. Det ble totalt innkjørt ca. 1 400 000 m³ med inerte masser i de fem årene det var drift på anlegget. Med andre ord ble det innkjørt i snitt 280 000 m³ inerte masser per år. Med bakgrunn i dette er det antatt at oppfyllingen i alternativ 2b vil ta ca. 5 år til 7 år før dyrkamarka er tilbakeført. Oppfyllingen er imidlertid avhengig av aktiviteten i byggebransjen og det er derfor vanskelig å styre når oppfyllingen blir ferdig. Alternativ 2b er betydelig redusert i volum og man kan anta at deponiet vil avsluttes tidligere enn både alternativ 1 og 2.

- i) Ifølge saksdokumentene omfatter gjeldende plan for Asak massedeponi og ny fylkesvei om lag 240 dekar berørt fulldyrka jord som skulle ha blitt istandsatt og tilbakeført i 2021. Det framgår at 16 dekar av dette har blitt istandsatt til fulldyrka jord med tilfredsstillende kvalitet. Vi kan ikke se at dette delområdet har fått en betegnelse i reguleringsplankart for alternativ 1 og 2, men det har fortsatt arealformål LNFR kombinert med andre angitt hovedformål, og kotene er endret. Det er viktig at den gamle Asakvegen blir tilbakeført i tråd med gjeldende regulering når den nye fylkesvei er ferdig, og at jordbruksarealet blir bevart for matproduksjon. **Området på ca. 16 dekar dyrka jord mellom ny og gammel fylkesvei i sør inngår i innsigelsen** fordi vi mener at det ikke må åpnes for ytterligere deponi eller oppfylling på arealet, utover at gammel fylkesvei skal istandsettes som jordbruksareal og LNF-formål i tråd med gjeldende reguleringsplan.

Forslagsstillers kommentar:

I alternativ 1 har området betegnelsen LAA7, men denne har blitt utelatt på plankart i alternativ 2. I nytt planforslag alternativ 2b, inngår LAA7, men området vil reguleres til landbruk, med unntak av randsonen langs nåværende Asakvei. Grunnen til at det må fylles opp på østsiden av dagen Asakvei, er at dagens søkk må fylles opp slik at man ikke får et søkk i terreng. Det må derfor gjøres terrengendringer for å få sammenføyingen i koten slik at det virker naturlig etablert. Terrenget er derfor endret i det nye planforslaget.

- j) Det foreslås tilført økt mengde eksterne masser på alt jordbruksareal og nye jordbruksareal blir omfattet av massemtottak og eller deponi for inert avfall. Vi mener at økningene ikke ivaretar nasjonale og regionale føringer for økt bærekraftig matproduksjon, matsikkerhet og kulturlandskap. Vi har innsigelse til deponiområdene, både alternativ 1 og alternativ 2, for delområdene LAA1, LAA2, LAA 6, LAA9, LAA3, LAA4, LAA5, samt ovennevnte areal mellom ny og gammel fylkesvei (uten benevning). Både alternativ 1 og alternativ 2 fører til at mye over 300 dekar fulldyrka jord ikke kan brukes til matproduksjon på lang tid. Tiltak for å hindre skade og forringelse av verdifulle jordressurser og jordsmonn mener vi ikke er tilstrekkelige ivare tatt for å sikre mål om økt bærekraftig matproduksjon i et langsiktig perspektiv. Det er ikke satt frist for når arealene må være istandsatt og tilbakeført. I bestemmelser og kart mener vi også at deponiområdene må reduseres i høyde og omfang. Bestemmelser, miljøoppfølgingsplan, matjordplan m.m. må gi konkrete og bindende føringer om å redusere negative konsekvenser for jordsmonn, matproduksjon og jordbruksdrift, kulturlandskap, erosjonsfare og ulemper av bratt terreng.

Forslagstillers svar:

I nytt planforslag alternativ 2b, vil volum og høydekoter være redusert. Enkelte deponiområder er tatt ut og andre deponiområder er blitt regulert til landbruk.

Hovedfokuset har vært å lage en reguleringsplan som kan tilpasses mot dagens terreng, noe gjeldende regulering ikke la opp til. Ny reguleringsplan legger også stor vekt på overvannshåndtering og stabiliserende tiltak, noe som har medført en utvidelse på enkelte delområder for å få til gode løsninger. En av konsekvensen av nytt planforslag er at områdene raskere kan tas i bruk til jordbruksareal og at den ivaretar målet om økt bærekraftig matproduksjon.

Det er ikke landbruksdrift på eksisterende planområde i dag, ettersom området allerede er omdisponert. Faseplanen vil sikre at områder som raskt kan reetableres til fulldyrka mark, vil bli prioritert reetablert først (ref: faseplan i KU Landskap, vedlegg tegning LARK-TEG-103). Det vil dermed ikke være slik at all berørt fulldyrka mark vil være ute av drift for hele perioden deponeringen pågår. Fremdriften vil imidlertid avhenge av markedssituasjonen og geotekniske hensyn. Bestemmelsene sikrer også et tak for hvor mye åpne områder man kan ha, før man må fylle igjen området, ref. planbestemmelse 3.2.1 g).

Masseinntaket har ikke hatt aktivitet siden 2019, ettersom volumbegrensningen i reguleringsplanen ble oppnådd før de regulerende kotehøydene. Det er helt nødvendig å fylle opp arealene mer, for å kunne reetablere landbruksarealene. Planforslaget muliggjør en ferdigstilling av masseinntaket på en slik måte at permanente jordbruksarealer kan reetableres på en faglig forsvarlig måte.

Metoden for uttak, opprasking og tilbakeføring av matjord og leire er dette utført i tråd med faglige anbefalinger fra geotekniker, Norsk Landbruksrådgiving og Mattilsynet og etter retningslinjer fra NIBIO. Jorda ligger opprasket i ytterkant rundt planområdet. Arealene hvor matjorden er lagret er nå foreslått som bestemmelsesområder med tilhørende bestemmelser.

- k) Innsigelse til bestemmelse 3.1.2 c) som åpner for oppfylling med 1,3 millioner m³ økte mengder inert avfall, uten at det foreligger krav til inntakskontroll.

Forslagstillers svar:

Dette styres av forurensningsloven og avfallsforskriften og til enhver tids gjeldende utslippstillatelse fra miljømyndighetene. Asak massedeponi vil selvsagt følge både avfallsforskriften og utslippstillatelsen, og dermed ha inntakskontroll og vektkontroll på deponiet, som vi også tidligere har hatt. Når dette er regulert gjennom annet lovverk, har forslagstiller oppfattet at det ikke skal gjentas i bestemmelsene.

- l) Innsigelse til bestemmelse 8.4 for område #AR1 som fører til ytterligere beslag av dyrka jord til midlertidig anleggs- og riggområde. Krav til istandsetting og avbøtende tiltak mangler for #AR1.

Forslagstillers svar:

Anleggsbeltet #AR1, nå #19, har blitt redusert i omfang i det nye planforslaget for å unngå å beslaglegge mer dyrket mark enn nødvendig.

Det ligger implisitt i reguleringsplanforslaget at all berørt fulldyrka mark skal reetableres etter samme metodikk. Anleggsområder skal alltid istandsettes til regulert formål, som i dette tilfellet er landbruksformål. Istandsetting og avbøtende tiltak (reetablering av den fulldyrka jorda) for #19AR1 vil bli spesifisert for midlertidige bygge- og anleggsområder.

Forslagstiller foreslår å legge inn følgende bestemmelse for områder avsatt til midlertidig bygge- og anleggsområder: «Matjord skal tas av før området benyttes som anleggsområde og tilbakeføres iht. til punkt 3.1.2»

- m) På generelt grunnlag gjør vi oppmerksom på at både utfylling med inert avfall og lettere forurensede masser og en eventuell utfylling kun med ikke-forurensede jord- og steinmasser, begge vil kreve en tillatelse etter forurensningsloven.

Forslagsstillers svar:

Området er regulert til deponi og det vil i all hovedsak være mottak av inerte maser på området. Ikke-forurensede jord og steinmasser vil bli lagt i overgangssonene mellom deponiet og tilstøtende arealer der krav til dobbel bunntetting og/eller krav til overdekning for inerte masser ikke er regningssvarende å tilfredsstille.

For at tydeliggjøre begrepene som brukes anbefales det å vise til definisjoner og kriterier i avfallsforskriften kap 9-3 for hva som ligger i begrepet «inert avfall». Begrepet «ikke forurenset jord og steinmasser» defineres ved at normverdier i forurensningsforskriften, kapittel 2, ikke er overskredet.

8.1.2 Akershus fylkeskommune (tidl. Viken fylkeskommune), 25.08.2023

Akershus fylkeskommune mener at kommuneplankartet må justeres i tråd med vedtatt formål ved neste kommuneplanrullering. Det er lagt opp til massemtottak i områdene hvor det er registrert kulturminner. Disse ble innvilget dispensasjon fra kulturminneloven i 2009. Fylkeskommunen vurderer at reguleringsplan for Asak massemtottak kan godkjennes uten vilkår om arkeologisk utgravning av de berørte kulturminnene. Kunnskapspotensialet som ligger i kulturminnene, ble ivaretatt under den arkeologiske registreringen. KulturminneID 294868, 294903 og 294905 skal merkes i plankartet som bestemmelsesområde og med nummerering 1,2 og 3. Det bes om at følgende tekst erstatter den foreslåtte reguleringsplanens bestemmelse 8.6: «De fredede kulturminnene ID 294868, 294903 og 294905 innvilges dispensasjon fra kulturminneloven og frigis uten vilkår om ytterligere gransking.»

Retningslinjer fra regional plan for masseforvaltning i Akershus må legges til grunn i planarbeidet for håndtering av maser.

Tiltak satt i reguleringsbestemmelsene for å redusere påvirkning på dyrka mark må følges strengt slik at dyrka mark i området blir minimalt forringet.

Det er gjort flere vurderinger av områdestabiliteten til området. Det bes om at foreslått tiltak følges nøye. Fylkeskommunen forventer at kommunen som ansvarlig planmyndighet påser at dette gjennomføres tilstrekkelig.

Forslagsstillers kommentar:

Etter at deponiet avsluttes, vil området bli benyttet til landbruk. Det vil derfor ikke være hensiktsmessig å legge inn noe annet enn LNFR-område i kommuneplankartet ved neste rullering. Dette må kommunen ta stilling til ved rullering av kommuneplanen.

Kulturminnene med ID 294868 og 123872 er lagt inn som med bestemmelsesområde, #20 og #21 med tilhørende planbestemmelser som foreslått over. Kulturminnene med ID 294905 og 294903 er fjernet og ligger utenfor planområdet.

Retningslinjene fra regional plan for masseforvaltning er lagt til grunn i planforslaget. Dette er beskrevet i planbeskrivelsen.

Det er lagt inn bestemmelser for hvordan dyket mark/ matjord skal ivaretas i planforslaget, pkt. 3.1.2. Videre er det foreslått nye bestemmelsesområder der hvor matjorden er ranket opp slik at

matjorden er sikret på en forsvarlig og god måte (#1-#8). Se for øvrig tilsvaret til statsforvalterens innsigelse.

Områdestabilitet er vurdert nøye ved geotekniske vurderinger samt ved tredjepartskontroll. Planområdet er også utvidet noe for å sikre terrenget tilstrekkelig iht. til vurderingene som er blitt gjort i de geotekniske rapportene. Oppfyllelsen av deponiet vil følge krav satt i TEK17 samt i reguleringsplan og til enhver tids gjeldende utslippstillatelse fra miljømyndighetene.

8.1.3 Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), 24.08.2023

NVE viser til tidligere uttalelse at sikkerhet mot kvikkleireskred må ivaretas som en del av planprosessen. Flomproblematikk og nasjonale og regionale nettanlegg må tas hensyn til og innarbeides i planforslaget. NVE har gitt i uttalelse 20.02.23 veiledning rundt valg av tiltakskategori. Det skal også tas en uavhengig kvalitetssikring av identifiserte/ avdekte faresoner og dette må gjøres av fagkyndig bistand. NVE har gått igjennom skredfarevurderingen og har ingen vesentlige merknader til skredfareutredningen. Flom er blitt vurdert og NVE mener at planområdet har liten sannsynlighet for å bli rammet av flom. NVE har ingen vesentlige merknader til konklusjonen, men bemerker at dette burde kommet tydeligere frem i saksdokumentene, spesielt i ROS-analysen. Nettanlegg er ivaretatt ved hensynssone og bestemmelser. Det er ønskelig at kommuner sender inn rapporter og faresonekart for områdestabilitetsvurderinger til NVE. Kommunen står som ansvarlig myndighet overfor nevnte temaer.

Forslagsstillers kommentar:

ROS-analysen er oppdatert med en tydeligere konklusjon mht. flomfare og risikoen for dette.

8.1.4 Statnett, 22.08.2023

Det må tas hensyn til og unngå tiltak som kan medføre skade på de anlegg som er nødvendig for Statnett SF å drifte. Det er en 300 kV transmisjonsnettledning som berører området. Slike anlegg er unntatt fra PBL, men innarbeides i plankartet med hensynssone H740 «båndlegging etter energiloven» med tilhørende reguleringsbestemmelser «Det er ikke tillatt med ny bebyggelse innenfor hensynssonen. Alle tiltak i terrenget og anleggsarbeid innenfor hensynssonen skal på forhånd avklares med ledningseier.» Sonen bør være identisk med ledningsanleggets byggeforbudsbelte. I denne planen er den totalt 38 meter, 19 meter målt horisontalt til hver side fra senter av begge ledningene. Adkomst må ikke forringes eller gjøres endringer i terreng som endrer overdekning over kabler eller oppfylling som medfører redusert høyde til luftledningsanlegg. Anlegget må også ivaretas ved anleggsarbeid. I tillegg til byggeforbudsbeltet er det en varslingsavstand på 30 meter fra det ytterste strømførende fase på ledningen. Statnett viser til veiledning på deres hjemmeside.

Statnett ber om at ROS-analyse gjennomføres og ber om å være høringspart i det videre planarbeidet.

Forslagsstillers kommentar:

Faresonene som ble avsatt til hensynssone H370, faresone høyspentanlegg endres til H740 «båndlegging etter energiloven» med tilhørende bestemmelse. ROS-analysen er gjennomført og omfatter tiltaket som skal gjennomføres mht. høyspentanlegg. Områdestabilitet for høyspentanleggene er vurdert i det geotekniske notatet fra Løvlien Georåd.

8.1.5 Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB), 19.06.2023

Viser til at det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivarettatt i plansaker.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering.

8.1.6 Naturvernforbundet i Lillestrøm, 25.08.2023

Naturvernforbundet er kritiske til dette planforslaget. De mener det bør utarbeides en felles plan for masseuttak i hele regionen. Situasjonen i dag er at mye av masseinntaket i regionen styres av privatøkonomiske interesser til grunneiere og entreprenører, og ikke av overordnede myndigheter slik den utdaterte masseforvaltningsplanen «Masseforvaltning i Akershus» ber om. De støtter Statsforvalteren, som ikke ønsker noen økning i dagens deponi. Eventuelle forslag til utvidelser må være bygget på kompetanse og kunnskap om risikoen for å utløse nye skred og klimaendringer.

Forslagsstillers kommentar:

Det er blitt utarbeidet et nytt alternativ 2b (planforslag) som legger Statsforvalterens kommentarer til grunn. Volum og oppfyllingshøyder er redusert. Det er blitt gjort undersøkelser av områdestabiliteten i området, og planforslaget har lagt dette til grunn for planforslaget.

8.1.7 Mattilsynet, 22.08.2023

Viser til tidligere uttalelser i brev 15. juli 2020 og 16 september 2022 til plansaken. De stiller seg positive til at det er avsatt rekkefølgekrav til VA-anlegg i rekkefølgebestemmelsene. Drikkevannet må også bli ivarettatt ved gravearbeid og arbeid som berører ledningsnett. Det er viktig med rutiner og tett dialog med ansvarlig etat for drikkevannsforsyning i kommunen. Det er viktig at masser og maskiner ikke sprer fremmede organismer og skadegjørere. Det er også viktig at det finnes driftsrutiner for å hindre spredning av uønskede arter.

Forslagsstillers kommentar:

All graving ved ledningsnett skal gjøres forsvarlig og i samarbeid med kommune og grunneiere. Asak vil til enhver tid følge gjeldende utslippstillatelse fra miljømyndighetene når det gjelder spredning av fremmede arter og organismer.

8.1.8 Hans-Ove Kirkeby m.fl., 16.08.2023

Grunneiere gnr/bnr 255/2, 256/4, 255/1 og 256/1 er positive til tiltaket og ønsker sterkt fremdrift i dette prosjektet slik at områdene blir fylt opp. De ønsker å ta i bruk landbruksjorden igjen og er positive til ny og trygg vei da dagens situasjon er farlig. De ønsker at man går videre med alt. 1, da denne gir en bedre løsning for drenering av landbruksjorden. Alt. 1 skjermer også mer for trafikkstøy. Solforholdene er også akseptable. De er bekymret for dagens områdestabilitet og ønsker tiltaket slik at dette blir bedre sikret.

Forslagsstillers kommentar:

Det er blitt utarbeidet et nytt planforslag alternativ 2b iht. Statsforvalterens innsigelse. Endringene medfører mindre volum og mer bevaring av kulturlandskapet på Asak. Dette vil føre til at man kan ta i bruk landbruksjorden tidligere ettersom det vil ta kortere tid å fylle opp deponiet. Veien endres ikke som følge av dette. Områdestabilitet er vurdert nøye ved geotekniske vurderinger samt ved

tredjepartskontroll. Planområdet er også utvidet noe for å sikre terrenget tilstrekkelig iht. til vurderingene som er blitt gjort i de geotekniske rapportene.

8.1.9 Agnes M. Rognerud 26.08.23

Ønsker at alternativ 2 skal benyttes. Det er også ønskelig med spillvannsledning frem til Presterudporten – Asakveien 195.

Forslagsstillers kommentar:

Tas til orientering.

Det er blitt utarbeidet et nytt planforslag alternativ 2b iht. Stasforvalterens innsigelse. Endringene medfører mindre volum og mer bevaring av kulturlandskapet på Asak.

VA-rammeplan er blitt godkjent av Lillestrøm kommune. Det er ikke lagt opp til en spillvannsledning frem til Asakveien 195, ettersom det ikke ligger innenfor prosjektets rammer.

9 Vedlegg

- **ROS-analyse**, 20110102-PLAN-PBL-C01-ROS-analyse_Asak masseinntak, Multiconsult
- **Plankart, alternativ 2b**, PDF og SOSI-fil med kontroll-fil (TXT), Multiconsult
- **Bestemmelser**, 20110102-PLAN-PBL-A01_Bestemmelser_Asak masseinntak, Multiconsult
- **Oversiktstegninger landskap med snitt**, Multiconsult
- **KU forurensning og vannmiljø**, «20110102-RIM-RAP-003 rev 02 Asak masseinntak Konsekvensvurdering forurensning og vannmiljø med vedlegg», med egne vedlegg i rapporten:
 - Konsekvensutredning støy, Multiconsult 2021
 - Fagrapport vannmiljø, Multiconsult, 2021
 - Støvvurdering Asak masseinntak, Sintef Norlab 2021
 - Erosjonsrisikovurdering Asak, Multiconsult 2020
 - Vannbalanse åpen del Asak, Multiconsult 2021
- **KU jordbruk** «20110102-RIM-RAP-001-rev01_KU Jordbruk.pdf», Multiconsult
- **Jordsmonn og reetablering av dyrkingsjord på Asak masseinntak** «20110102-01-RIM-NOT-001_rev00_Jordsmonn og reetablering av dyrkingsjord på Asak masseinntak», Multiconsult
- **Matjordplan**, Multiconsult
- **Geoteknisk rapport** «12262 Notat RIG14 rev. 06 Vurdering av områdestabilitet» med tilhørende vedlegg, Løvlien georåd:
 - Egenkontroll sjekkliste «12262 Notat RIG14 - Sjekkliste.pdf», Løvlien georåd
 - Tegninger «Tegninger Løvlien georåd», Løvlien georåd
 - Vedlegg «Vedlegg Løvlien georåd», Løvlien georåd
- **KU trafikk** «Trafikkanalyse_Asak massedeponi.pdf», Multiconsult
- **KU landskapsbilde** «20110102-LARK-RAP 001_Asak masseinntak_Konsekvensvurdering__Landskapsbilde», Multiconsult
- **Illustrasjonshefte**, Multiconsult
- **Plan for tilbakeføring til landbruk i faser**, Multiconsult
- **Kulturminneregistrering 2022** fra Viken Fylkeskommune

- **Melding om avsluttet arkeologisk registrering** fra Viken Fylkeskommune
- **Referat fra oppstartsmøte – Detaljreguleringsplan for Asak masseinntak** Lillestrøm kommune
- **Tilsvar til innsigelse og faglige merknader fra Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus, 14.09.2023**, Multiconsult
- **Avisannonse med varsel om planoppstart** «Avisannonse Romerikes Blad Asak»

10 Referanser

- Akershus fylkeskommune. (2016). *Masseforvaltning i Akershus*.
- Akershus fylkeskommune. (2018). *Regional plan for klima og energi i Akershus*. Akershus fylkeskommune. Hentet fra <https://www.akershus.no/ansvarsomrader/klima-og-miljo/klima-og-energi/regional-plan-for-klima-og-energi/>
- Akershus fylkeskommune, Oslo kommune. (2015). *Regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus*.
- Den norske akademis ordbok. (2021). *infrastruktur*. Hentet fra Den norske akademis ordbok: <https://naob.no/ordbok/infrastruktur>
- EnTur. (2021). *EnTur Nearby*. Hentet fra EnTur: <https://entur.no/avgangstavle>
- FINN Kart. (2021). *FINN Kart*. Hentet fra Finn.no: <https://kart.finn.no/>
- Fylkesmannen i Oslo og Viken. (2020). *Avfallsdeponier i drift*. Hentet fra Fylkesmannen i Oslo og Viken: <https://www.fylkesmannen.no/oslo-og-viken/miljo-og-klima/avfall-og-gjenvinning/avfallsdeponier-i-drift/>
- GBIF Norway. (2021). Hentet fra Artskart: <https://artskart.artsdatabanken.no/>
- Lillestrøm kommune. (2020). *Grunnkart, veikart og plankart*. Hentet fra Lillestrøm kommune.no: <https://kartutside.lillestrom.kommune.no/Html5Viewer/index.html?viewer=Lillestromkart.Lillestromkart&locale=nb-NO>
- Lillestrøm kommune. (2020). *Plan for vern av raviner («ravineplanen»)*. Hentet fra <https://www.lillestrom.kommune.no/samfunnsutvikling/planer/temaplaner/ravineplan/>
- Løvlien Georåd. (2022, 07 05). SV: Referat fra dialogmøte 16. juni 2022, Detaljregulering ASAK Massedeponi.
- Løvlien Georåd. (2025). *Asakvegen 12262 Notat RIG14 rev. 07 Geoteknisk stabilitet*. Geoteknisk rådgivningsnotat.
- Miljødirektoratet. (2019). *Avfallsplan 2020-2025*. Miljødirektoratet.
- Miljødirektoratet. (2019). *Avfallsplan 2020-2025 - Status og planer for avfallshåndtering, inkludert avfallsforebyggingsprogram - M-1582 | 2019*. Miljødirektoratet.
- Miljødirektoratet. (2020, 05 25). *Deponering av avfall*. Hentet fra Miljøstatus.no: <https://miljostatus.miljodirektoratet.no/tema/avfall/avfallshandtering/deponering-av-avfall/>
- Miljødirektoratet. (2020). *Miljøstatus kart*. Hentet fra Miljøstatus.no: <https://miljoatlas.miljodirektoratet.no/KlientFull.htm?>
- Miljødirektoratet. (2021). Hentet fra Naturbase kart: <https://geocortex01.miljodirektoratet.no/Html5Viewer/?viewer=naturbase>
- Miljødirektoratet. (2013). *Veileder for fastsetting av innblandingssoner*.
- Multiconsult . (2022). *Asak massemtottak konsekvensutredning forurensning og vannmiljø med vedlegg*. Multiconsult.
- Multiconsult. (2021). *Konsekvensutredning trafikk 20110102-RIT-RAP-001*.
- Multiconsult. (2021). *VAO-Rammeplan 20110102-01-RIVA-NOT-001*. Oslo: Multiconsult.
- Multiconsult. (2022). *Asak massemtottak - detaljregulering. Konsekvensutredning (KU) trafikk*.
- Multiconsult. (2022). *Samfunnsnytte for Asak Massemtottak* .
- NINA. (2021). Hentet fra <https://www.nina.no/Kart>
- Norges vassdrags- og energidirektorat. (2020). *Veileder nr. 1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred : vurdering av områdestabilitet ved arealplanlegging og utbygging i områder med kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper*. NVE.
- NVE. (2020). Hentet fra NVE Atlas: <https://atlas.nve.no/Html5Viewer/index.html?viewer=nveatlas#>

- Standard Norge. (2016). *NS-EN 1997-1:2004+NA:2016 Eurokode 7: Geoteknisk prosjektering, Del 1: Allmenne regler*.
- Statens vegvesen (NVDB). (2019). Hentet fra VEGKART:
[https://vegkart.atlas.vegvesen.no/#kartlag:geodata/@256126,6641407,16/hva:~\(id~540\)/valgt:83258459:540](https://vegkart.atlas.vegvesen.no/#kartlag:geodata/@256126,6641407,16/hva:~(id~540)/valgt:83258459:540)
- Statens vegvesen. (2018). *Håndbok N200 Vegbygging*.
- Statens vegvesen. (2018). *Håndbok V220 Geoteknikk i vegbygging*.
- Statens vegvesen. (2021). *Håndbok V712 - Konsekvensanalyser*.
- Statens Vegvesen, Region Øst. (2018, 08 31). *Gjennomføringsavtale mellom Norsk gjenvinning m3 AS og Statens vegvesen, region øst (SVRØ)*. Asak: Statens vegvesen.
- Sørums kommun. (2019). *Kommuneplan 2019 – 2031 Del 2: Arealplanbeskrivelse*. Sørums kommun.
- Teknisk ukeblad. (2019, 12 10). *Bygg absolutt ingenting noe sted nær noe som helst – er det sånn vi skal ha det?* Hentet fra TU: <https://www.tu.no/artikler/bygg-absolutt-ingenting-noe-sted-naer-noe-som-helst-er-det-sann-vi-skal-ha-det/480793>
- UT.no. (2021). Hentet fra UT.no: <https://ut.no/kart#13.81/60.03432/11.19134>