

Vedlegg 7

Arealregnskap

Utredning til sluttbehandlingen
av kommuneplanens
arealdel 2023 -2035

Revidert utgave, 11.april 2023

Innhold

| | |
|---|----|
| 1. Bakgrunn og formål | 2 |
| 2. Revisjon av arealregnskapet | 3 |
| 2.1 Oppdatering av boligbyggingspotensialet | 3 |
| 2.2 Endret metodikk for kalkulering av arealstatistikken og endring i innholdet i regnskapet . | 4 |
| 2.3 Tilbakeføring av arealer til kommuneplanformål landbruk-, natur- og friluft (LNF)..... | 5 |
| 3. Boligbyggingspotensial | 5 |
| 3.1 Introduksjon | 5 |
| 3.2 Boligbyggingspotensial på arealer avsatt til boligformål i gjeldende kommuneplan | 6 |
| 3.3 Boligbyggingspotensial ved transformasjon innen sentrums- og kombinerte formål i gjeldende kommuneplan | 6 |
| 3.4 Boligbyggingspotensial på Kjeller flyplass-område i kommende kommuneplanperiode | 7 |
| 3.5 Befolkningsvekst basert på boligbyggingspotensialet | 7 |
| 3.6 Resultater fra kartlegging av boligbyggingspotensialet..... | 8 |
| 4. Arealstatistikk for jordbruks-, skogs- og myrområder | 11 |
| 4.1 Datasett for jordbruks-, skogs- og myrområder | 11 |
| 4.2 Arealstatistikk pr 1.1 2023 for hele kommunen | 12 |
| 4.3 Arealbudsjett for restarealer avsatt til utbyggingsformål i kommunedirektørens kommuneplanforslag | 13 |
| 4.4 Arealbudsjett for framtidige arealer i kommunedirektørens kommuneplanforslag | 15 |
| 4.5 Arealstatistikk for det enkelte arealinnspill..... | 16 |
| 4.6 Sammenligning av historisk arealbruk og planlagt arealbruk som berører jordbruks-, skogs- og myrområder | 16 |
| 4.7 Restaureringspotensial | 17 |
| 5. Arealregnskap for jordbruks-, skogs- og myrområder | 19 |

1. Bakgrunn og formål

Klima og miljø er et satsingsområde for Lillestrøm kommune. Viktige mål knyttet til arealbruk er:

- Redusere klimagass-utslippene og ha en god ressursforvaltning, samtidig som kommunen skal håndtere forventet befolkningsvekst
- Kunnskapsbasert og varsom arealforvaltning

Kommunestyret gjorde et verbalvedtak 17. desember 2019 om at det skal utarbeides et arealregnskap for Lillestrøm kommune. Ifølge vedtaket var formålet «(...) å kartlegge og sikre eksisterende naturverdier, og i tillegg avklare hvilke stedegne naturtyper som bør tilbakeføres eller restaureres. Formålet med arealregnskapet skal være å styre mot arealnøytralitet».

Utarbeidelsen av arealregnskapet har blitt knyttet opp til rulleringen av kommuneplanens arealdel siden denne planen legger de overordnede føringene for arealbruken de kommende årene.

Arealregnskapet kan sies å bestå av to hoveddeler:

1. Kartlegging av boligbyggingspotensialet innen arealer allerede avsatt til byggeformål i gjeldene kommuneplan for å svare på:
 - a. Er det tilstrekkelige restarealer til boligbyggingsformål i gjeldene kommuneplan til å håndtere forventet befolkningsvekst i kommende kommuneplanperiode (2023 – 2034)?
 - b. Er boligbyggingspotensialet i henhold til den langsiktige arealstrategien?
2. Kalkulering av arealstatistikk for jordbruks-, skogs- og myrområder for å finne:
 - a. Nåværende beholdning (pr 1.1.2023)
 - b. Størrelsen på arealer som kan gå tapt ved nedbygging/opparbeidelse av rest- og framtidige arealer i kommuneplanforslaget
 - c. Størrelsen på historisk arealbruk for å sammenligne denne med arealbruken i rest- og framtidige arealer i kommuneplanforslaget; – styres det mot arealnøytralitet?

Klimagassopptak ved nåværende arealtilstand er kalkulert for nåværende arealbeholdning, restarealer og framtidige arealer. Det er også kalkulert hvilket klimagassutslipp nedbygging/opparbeidelse av de samme arealene ville medført.

En rapport over restaurerbare arealer i Lillestrøm kommune er utarbeidet av det miljøfaglige rådgivningsfirmaet Ecofact. Resultat fra denne rapporten er planlagt tilgjengelig for saksbehandlerne i kommunens kartløsning.

2. Revisjon av arealregnskapet

I planprogrammet til kommuneplanens arealdel ble det fastsatt utredningstemaer for planarbeidet. Dette ble fulgt opp med delutredninger som forelå ved førstegangsbehandling. Arealregnskapet var delutredning 3.2.1, og dette dokumentet er nå revidert.

2.1 Oppdatering av boligbyggingspotensialet

Kartleggingen av boligbyggingspotensialet i kommunen foregikk våren 2021 og ble fullført i juni samme år for å inngå som faktagrunnlag i høringsforslaget til kommuneplanens arealdel. Det er ikke identifisert behov for å endre metodologien for kartleggingen eller fremstillingen av boligbyggingspotensialet i dette reviderte arealregnskapet.

I løpet av de to årene som har gått siden kartleggingen har naturlig nok boligbyggingspotensialet blitt noe redusert. De to siste årene er 2552 boliger ferdigstilt (SSB tabell: 05889), noe som er et historisk høyt antall.

I oppdatert boligprognose fra mars 2023 er boligbyggingspotensialet i ny kommuneplanperiode (2023 – 2034) vurdert til 9760 boliger. Dette er vesentlig høyere enn boligbyggingspotensialet identifisert ved kartleggingen i 2021, når det justeres for boliger som er ferdigstilt i mellomtiden. Kapittelet 3 om boligbyggingspotensial har ikke blitt oppdatert, men de samme hovedtrekkene for fordeling av boligbyggingspotensialet når det gjelder prioriterte vekstområder og boligtype vurderes å være gyldige fremdeles.

Nyeste befolkningsprognose laget i Kompas (18. mars 2023) basert på boligprognosen tilsier en befolkningsvekst på 16542 personer kommuneplanperioden. SSB sin befolkningsframskriving, alternativ høy nasjonal vekst, tilsier en økning i folketall på 12500 fra og med 2023 til og med 2034 for Lillestrøm kommune. I hovedalternativet er økning i folketallet på 8448 personer.

2.2 Endret metodikk for kalkulering av arealstatistikken og endring i innholdet i regnskapet

Kommuneplanens arealdel ble førstegangsbehandlet av formannskapet 1. juni 2022. Arealregnskapet som inngikk i kommuneplanforslaget inneholdt arealstatistikk som omfattet alle de konsekvensutredede innspillene. Mange av innspillene med arealkrevende, nye utbyggingsområder ble lagt på høring.

Dette er et revidert arealregnskap som er en utredning til kommuneplanforslaget som sluttbehandles våren 2023. Planforslaget representerer kommunedirektørens innstilling, og tar inn få nye utbyggingsarealer i kommuneplanen. Arealkrevende innspill til bolig- og næringsformål som innebærer nedbygging av nye områder er ikke tatt med i planforslaget og i arealregnskapet, ettersom det er vurdert å være tilstrekkelige restarealer til slike formål i kommuneplanen allerede.

Det reviderte arealregnskapet skiller seg fra første versjonen av arealregnskapet på flere punkter. I det første arealregnskapet omfattet restarealene (da kalt ubebygde eiendommer avsatt til boligformål) kun kommuneplanformål boligbygging. For arealinnspillene derimot, ble flere ulike kommuneplanformål inkludert i regnskapet, men arealstatistikken for de ulike formålene ble slått sammen i arealregnskapstabellen.

I det reviderte arealregnskapet er restarealene til alle kommuneplanformål som det er rimelig å anta at i betydelig grad medfører nedbygging/opparbeidelse av arealene inkludert. Disse kommuneplanformålene er delt i fire grupper både for restarealer og framtidige arealer (arealinnspill foreslått tatt inn i kommuneplanen). Formålet med å inkludere flere planformål i regnskapet er å fange opp flest mulig arealer som kan bli nedbygget/opparbeidet. Det reviderte arealregnskapet viser at restarealene kan forårsake tap av langt større arealer med jordbruks-, skogs- og myrområder enn det første versjon av regnskapet viser. Hvilke kommuneplanformål som er inkludert i arealregnskapet og grupperingen av dem er beskrevet i delkapittel 4.3.

Første versjonen av arealregnskapet inneholdt arealstatistikk for en rekke ulike typer naturverdier som bare er kartlagt i deler av kommunen. Arealstatistikk for ufullstendig kartlagte naturverdier kan lett bli villedende. I revidert arealregnskapet er det derfor valgt å ikke lage arealstatistikk for naturverdier som ikke er fullstendig kartlagt. Dette er nærmere forklart i kapittel 4.1.

ROS-analyse og konsekvensutredning er utarbeidet for alle (prioriterte) arealinnspill til kommuneplanen. Her er det vurdert om naturverdier påvirkes av innspillet. Denne utredningen bør ses i sammenheng med arealregnskapet. En naturmangfoldsplan som beskriver og kartfester naturverdiene i kommunen er under utarbeidelse og skal ferdigstilles tidlig i 2023. I kommunens nye, offentlig tilgjengelige kartløsning som er planlagt rullet ut i vår (2023) vil det være mulig å visualisere plandata (kommuneplan, kommunedelplaner og reguleringsplaner) sammen med kartlag for jordbruks-, skogs- og naturverdier.

2.3 Tilbakeføring av arealer til kommuneplanformål landbruk-, natur- og friluft (LNF)

Enkelte ubebygde arealer avsatt til boligformål eller andre utbyggingsformål i gjeldene kommuneplan foreslås tilbakeført til LNF i kommunedirektørens planforslag. Nedbygging eller opparbeidelse av disse områdene ville i de fleste tilfeller medført tap av jordbruks-, skogs- og naturverdier.

Vestre Melvold jordet (73 dekar), nordøst for Frogner er det største arealet som er foreslått tilbakeført. Området er avsatt til boligformål i gjeldene kommuneplan, men tilbakeføring til LNF i kommende kommuneplan medfører at 67 dekar med fulldyrka jord kan fjernes fra arealstatistikken. Områdene som er foreslått tilbakeført er ikke skilt ut for seg i arealstatistikken, men inngår i arealstatistikken for restområdene som en reduksjon i arealer som nedbygges/opparbeides.

3. Boligbyggingspotensial

3.1 Introduksjon

Langsiktig arealstrategi med prioriterte vekstområder ble vedtatt av Kommunestyret 8. september 2021. I henhold til arealstrategien skal 70% av bolig- og arbeidsplassveksten styres til byvekstområdet (Strømmen, Lillestrøm by, Kjeller), mens 20% av veksten skal skje i de prioriterte tettstedene Sørumsand, Fetsund (inkludert Svingen), Frogner og Skedsmokorset. I kommunen for øvrig skal det være 10% vedlikeholdsvekst, hovedsakelig sentralt i tettstedene Lørenfallet, Leirsund, Fjellsrud, Blaker stasjon og Skjetten.

Kartleggingen av boligbyggingspotensialet skal gi svar på hvor mange boenheter og hvilke boligtyper det er mulig å bygge på områder allerede avsatt til boligbygging i gjeldende kommuneplan og enkelte områder som med stor sannsynlighet vil bli omgjort til boligformål ved revidering av kommuneplan.

Det vil også bli laget statistikk over hvor i kommunen boligbyggingspotensialet er i forhold til de prioriterte vekstområdene. Da kan det vurderes om fordelingen av boligbyggingspotensial i ulike deler av kommunen er i henhold til den langsiktige arealstrategien.

Det pågår stor byggeaktivitet i kommunen. Det kan derfor være tvil om en ubebygd eiendom eller et transformasjonsområde hvor det pågår byggeaktivitet skal regnes som utbygd eller som en del av

boligbyggingspotensialet. Alle ubebygde eiendommer og sentrums-/kombinerte formålsområder der det er registrert tiltak er filtrert ut og sammenlignet med flybilder fra juni 2021. Så er det skjønnsmessig vurdert om bygningene vil være ferdigstilt før eller etter starten av neste kommuneplanperiode som begynner når kommuneplanens arealdel blir vedtatt.

3.2 Boligbyggingspotensial på arealer avsatt til boligformål i gjeldende kommuneplan

For å anslå boligbyggingspotensialet innen arealer avsatt til boligformål i gjeldende kommuneplan ble det utført en kartlegging av utnyttede eiendommer. De utnyttede eiendommene ble funnet ved geografisk analyse med følgende utvalgsriterier:

- Må ligge helt eller delvis innenfor kommuneplanens arealer avsatt til boligformål.
- Må være større enn 200kvm (ellers for liten for boligbygging, en tomt på 200kvm må også sees i sammenheng med annet areal for å kunne bygges ut)
- Kan ikke ha en større bygning enn 50kvm innenfor grensene (En bygning mindre enn dette er sannsynligvis ikke en helårsbolig, og kan derfor rives)
- Kan ikke være en veieiendom (eiendommer ble filtrert bort på grunnlag av geometri)

Planleggere med god lokalkunnskap om de ulike delene av kommunen gjennomgikk funnene i en interaktiv kartløsning og vurderte ut fra bestemte kriterier (vist nedenfor) om eiendommene faktisk var utbyggbare. Hvis en eiendom ble ansett som utbyggbar, ble det vurdert hvilken boligtype og antall boenheter som det var påregnelig å kunne bygge der.

Kriterier for å vurdere en eiendom som ikke utnyttbar:

- En irregulær form på eiendommen som gjør det vanskelig å plassere en bolig der
- Manglende adkomst til vei, og hvor dette ansees som vanskelig å opprette
- Bratt terreng

Ikke utnyttbare eiendommer inngår ikke i estimeringen av boligbyggingspotensiale.

Ved gjennomgang av ubebygde eiendommene ble det samtidig identifisert enkelte eiendommer egnet for transformasjon. Transformasjon innebærer at eksisterende bebyggelse rives og ny bebyggelse settes opp, eventuelt at eksisterende bebyggelse tas i bruk til et nytt formål.

3.3 Boligbyggingspotensial ved transformasjon innen sentrums- og kombinerte formål i gjeldende kommuneplan

I områder avsatt til sentrumsformål og kombinerte formål er det et stort potensial for boligbygging ved transformasjon og fortetting. I sentrumsområdene er det estimert antall boenheter og type bolig per kvartal. I kvartaler hvor grunnarbeider/bygging er påbegynt er det forsøkt å vurdere hvor mange boenheter som ikke vil bli ferdigstilt før revidert kommuneplan blir vedtatt.

Utgangspunktet for gjennomgangen var den ferskeste boligprognosen basert på gjeldende kommuneplaner. Dette er et regneark med kjente, planlagte boligfelt, type boliger som skal bygges og anslag av antall boenheter som blir ferdige til hvilket år.

Boligprognosen ble koblet med en interaktiv kartløsning som blant annet inneholdt flyfoto fra juni 2021. Det er dermed mulig å visualisere og gjøre geografiske analyser av boligbyggingspotensialet og fremtidig bygningsmasse.

3.4 Boligbyggingspotensial på Kjeller flyplass-område i kommende kommuneplanperiode

Kjeller flyplass ligger inne i gjeldene kommuneplan som militært formål. Det er et pågående planleggingsarbeid for Kjeller, som skal resultere i en kommunedelplan. Boligbyggingspotensialet på Kjeller flyplass er i arealregnskapet estimert til 750 boenheter ved transformasjon i kommuneplanperioden på 12 år. Formålet på området er ikke foreslått endret fra militært formål i forslag til kommuneplan, og er ikke lagt opp til boligbygging i området før neste rullering av kommuneplanen. Det er allikevel antatt at det er realistisk at noe utbygging starte vil opp i 12-årsperioden. Det kan være potensial for å bygge flere boliger i området sett i et lengre tidsperspektiv enn kommuneplanperioden.

3.5 Befolkningsvekst basert på boligbyggingspotensialet

Kommunens befolkningsprognoser er utarbeidet gjennom Kompas-modellen. Denne baserer seg blant annet på en boligprognose og statistikk for antall personer bosatt per boenhet differensiert på boligtyper. Ved å bruke fordelingsnøkkelen for personer per boenhet er det beregnet at det er mulig å bosette over 19 000 personer i kommende kommuneplanperiode (tabell nedenfor). Dette tilsvarer en årlig befolkningsvekst på om lag 1,6 %. I Statistisk sentralbyrås befolkningsframskriving for Lillestrøm kommune gir hovedalternativet en befolkningsvekst på drøye 8500 personer og alternativet for høy nasjonal vekst drøye 12 000 personer.

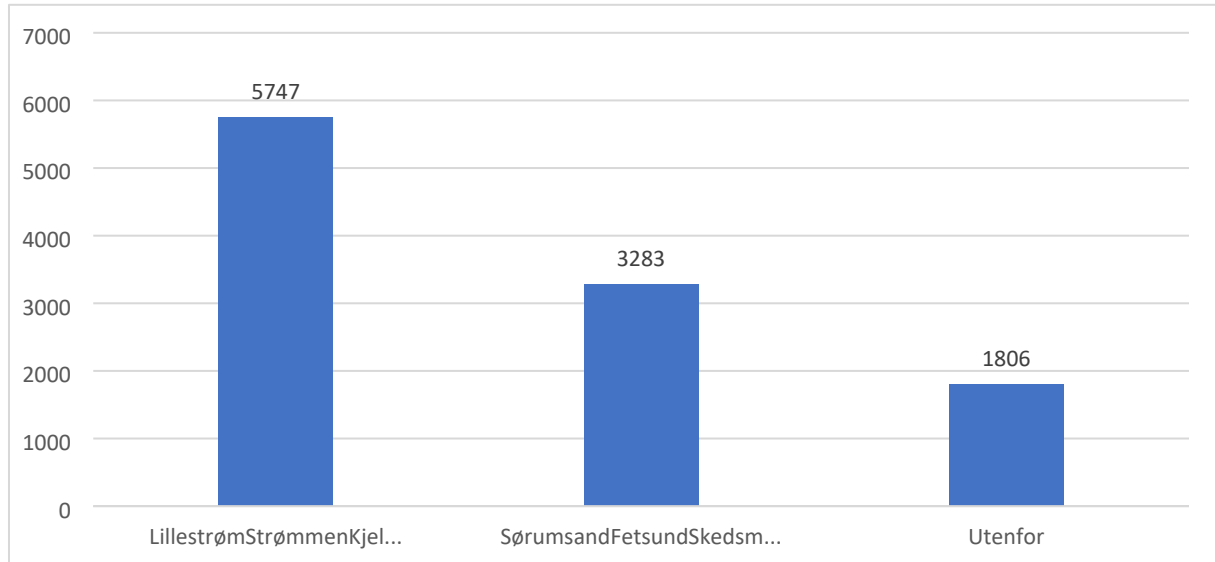
Fig 3.5.1: Potensial for befolkningsvekst fordelt på boligtyper i forslag til kommuneplan.

| Boligtype | Beskrivelse | Antall personer pr type boenhet | Boligbyggingspotensiale i LSRM | Antall personer i alle typer boenheter |
|-----------|--|---------------------------------|--------------------------------|--|
| B1 | Frittliggende enebolig | 2,840435 | 445 | 1264 |
| B2 | Hus i kjede, rekke-/terrasse-hus, vertikaldelt tomannsbolig | 2,805726 | 908 | 2548 |
| B3 | Horisontaldelt tomannsbolig eller annet boligbygg med mindre enn 3 etasjer | 2,040074 | 52 | 106 |
| B4 | Blokk eller annet boligbygg med 3 etasjer eller mer | 1,626962 | 9121 | 14840 |
| B5 | Kombinerte formål; Forretningsgård eller annet bygg med felleshusholdning | 1,328609 | 310 | 412 |
| SUM | | | | 19169 |

3.6 Resultater fra kartlegging av boligbyggingspotensialet

Det er kartlagt om boligbyggingspotensialet er i henhold til fordeling av bolig-/ og arbeidsplassvekst i den langsiktige arealstrategien. Diagrammet og tabellen nedenfor viser resultatene når det gjelder boliger. Det er betydelig avvik mellom fordelingen av boligbyggingspotensialet i forslag til kommuneplan og den langsiktige strategien.

Fig 3.6.1: Antall boenheter i byvekstområdet (Lillestrøm by, Strømmen og Kjeller) sammenlignet med de prioriterte tettstedene (Sørumsand, Fetsund, Frogner og Skedsmokorset) og resten av kommunen.



| Prioriterte vekstområder | Summer av antall boenheter | Prosent | Arealstrategien - Prosent |
|--|----------------------------|--------------|---------------------------|
| Lillestrøm by, Strømmen, Kjeller | 5747 | 53,0 | 70 |
| Sørumsand, Fetsund, Skedsmokorset, Frogner | 3283 | 30,3 | 20 |
| Utenfor | 1806 | 16,7 | 10 |
| Totalsum | 10836 | 100,0 | 100 |

Fig. 3.6.2: Diagrammet viser antall boenheter i byvekstområdet (Lillestrøm by, Strømmen og Kjeller) sammenlignet med de prioriterte tettstedene (Sørumsand, Fetsund, Frogner og Skedsmokorset) og resten av kommunen. Det er skilt mellom om boenhetene kan bygges ved transformasjon eller på ubebygde eiendommer

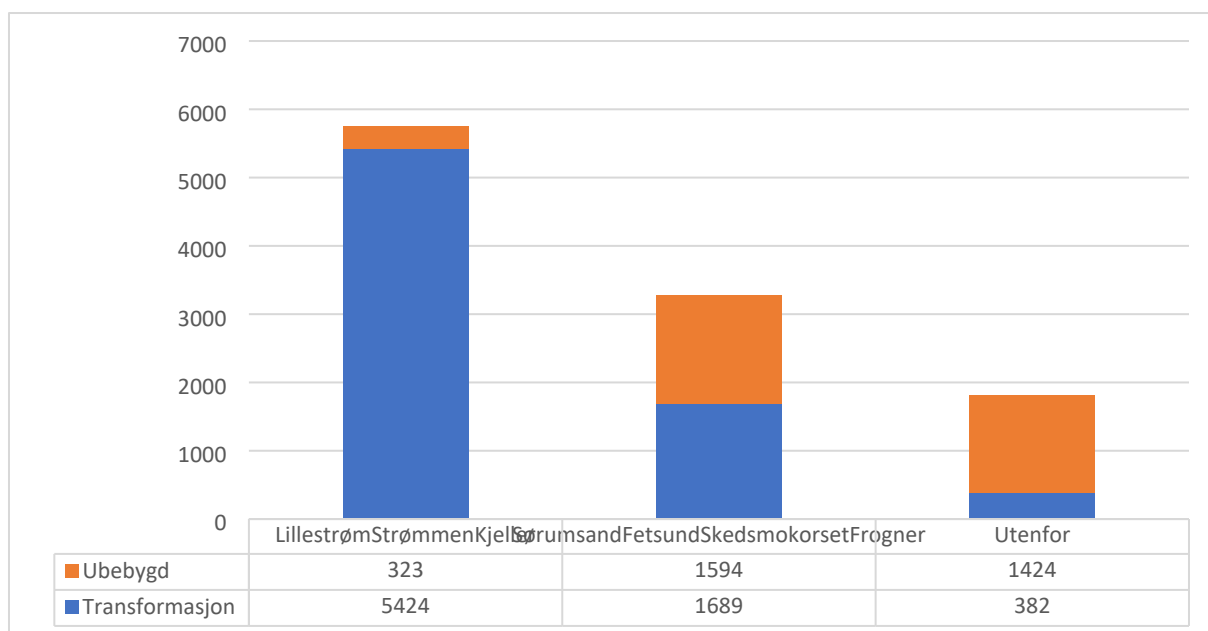
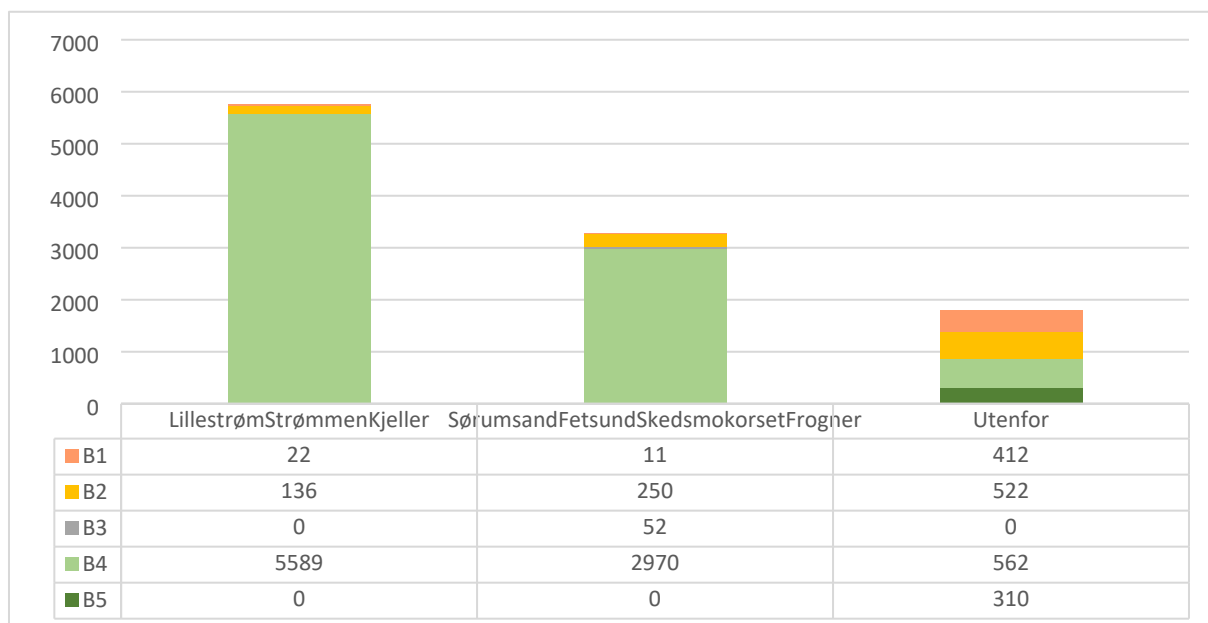


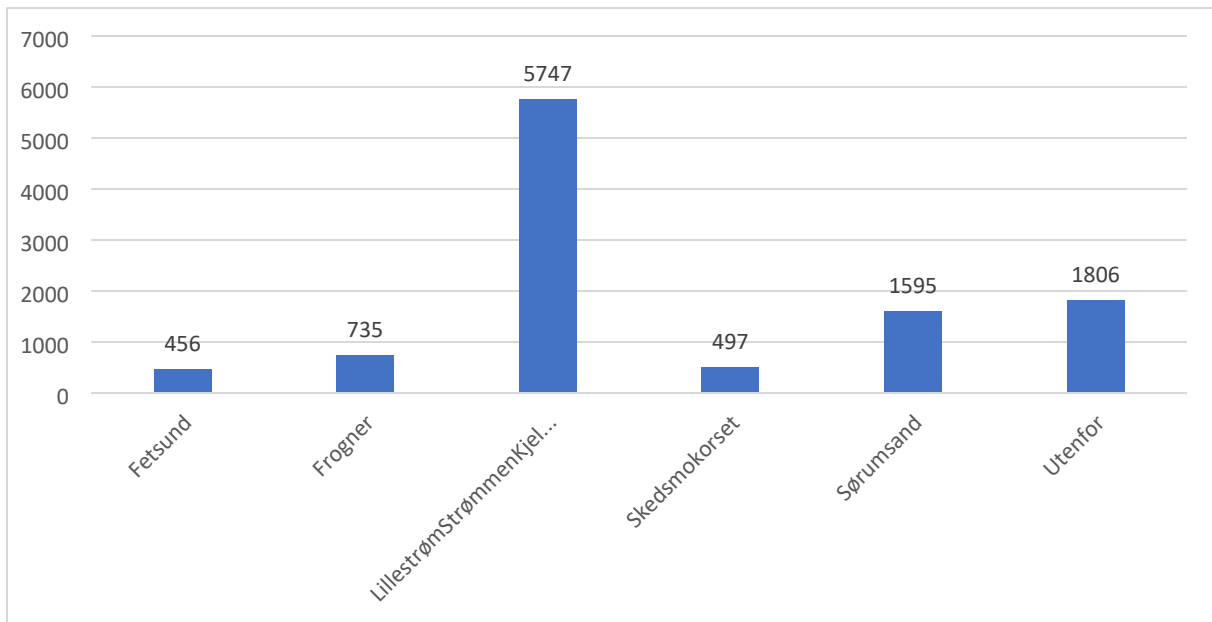
Fig 3.6.3: Antall boenheter i byvekstområdet (Lillestrøm by, Strømmen og Kjeller) sammenlignet med de prioriterte tettstedene (Sørumsand, Fetsund, Frogner og Skedsmokorset) og resten av kommunen. Det er skilt mellom ulike typer boenheter



Forklaring på boligtypekoder:

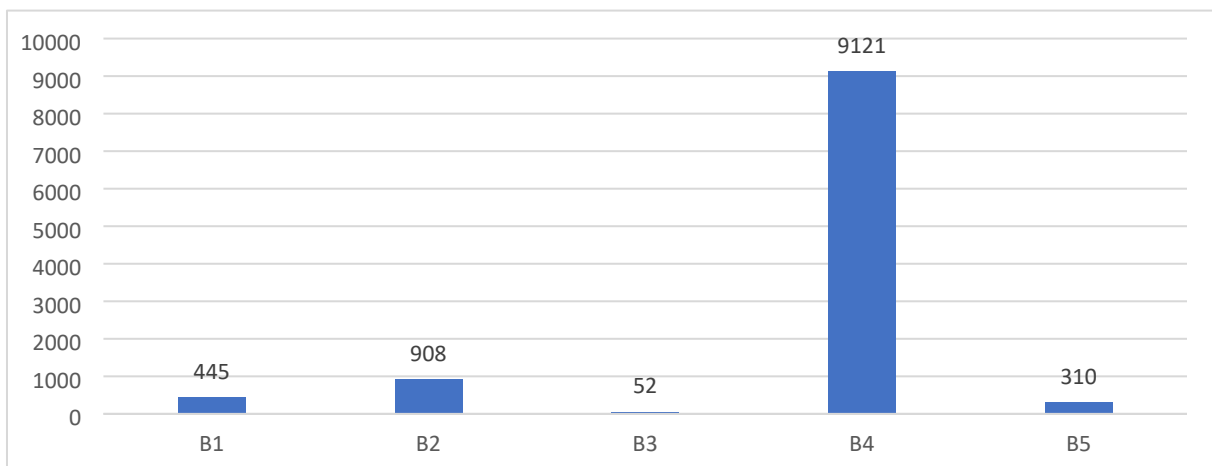
| |
|--|
| B1 - Frittliggende enebolig |
| B2 - Hus i kjede, rekkehus, terrassehus, vertikaldelt tomannsbolig |
| B3 - Horisontaldelt tomannsbolig eller annet boligbygg med mindre enn 3 etasjer |
| B4 - Blokk eller annet boligbygg med 3 etasjer eller mer |
| B5 - Kombinerte formål; Forretningsbygg eller annet bygg for felleleshusholdning (> ½ av gulvarealet i bygget er i bruk til privatbolig) |

Fig 3.6.4: Antall boenheter i de prioriterte vekstområdene, og i resten av kommunen



| Vekstområde | Summer av antall boenheter | Prosent |
|----------------------------------|----------------------------|--------------|
| Fetsund | 456 | 4,2 |
| Frogner | 735 | 6,8 |
| Lillestrøm by, Strømmen, Kjeller | 5747 | 53,0 |
| Skedsmokorset | 497 | 4,6 |
| Sørumsand | 1595 | 14,7 |
| Utenfor | 1806 | 16,7 |
| Totalsum | 10836 | 100,0 |

Fig 3.6.5: Fordeling av type boenheter i hele kommunen (se forklaring til fig. 2.6.3 om boligtyper)



4. Arealstatistikk for jordbruks-, skogs- og myrområder

4.1 Datasett for jordbruks-, skogs- og myrområder

For å kunne kvantifisere arealene med jordbruks-, skogs- og myrområder er det nødvendig med fullstendige og oppdaterte geografiske datasett.

AR5 fra Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) er det viktigste datasettet for å beskrive de generelle arealressursene. [AR5](#) er detaljert (1:5000), heldekkende og kommer i årsversjoner. Alt areal deles inn i bebygd, samferdsel, fulldyrka jord, overflatedyrka jord, innmarksbeite, skog, åpen fastmark, myr og ferskvann. Arealregnskapet omfatter kun naturtypene fulldyrka jord, overflatedyrka jord, innmarksbeite, skog, åpen fastmark og myr ettersom nedbygging/opparbeidelse av disse ville representere et tap av naturressurser/-verdier.

En stor oppdatering av AR5 ble publisert i midten av desember 2021 på grunnlag av flyfotos tatt sommeren 2021. Slike store oppdateringer utføres av NIBIO typisk med 5-7års mellomrom. Kommunen har selv ansvaret for kontinuerlig ajourføring i mellomtiden. Da er hovedfokuset arealbruksendringer som involverer jordbruksarealer fordi disse arealene brukes som beregningsgrunnlag for offentlige tilskuddsordninger. Ajourhold av ny bebyggelse og samferdsel kommer i annen rekke, og det kan være betydelige etterslep og mangler i registreringene. Det kan også være utfordrende å oppdage gradvise, naturlige endringer som for eksempel gjengroing.

[Arealbruk](#) (heretter kalt SSB arealbruk) er satt sammen av SSB og dekker bebygde og opparbeidede områder. Datasettet kommer i årsversjoner og er laget ved automatiske rutiner som henter informasjon fra matrikkelen, nasjonal vegdatabank, felles kartdatabase (FKB) og andre registre. Menneskeskapte endringer som oppføring av bygg, vegbygging o.l. kartfestes normalt kort tid etter at endringen i den fysiske verden er gjennomført. SSB arealbruk kan derfor brukes til å «vaske» AR5 og andre datasett med naturressurser/-verdier; det vil si klippe vekk områder som har blitt nedbygd/opparbeidet, men ennå ikke er fanget opp i datasettet.

SSB arealbruk deler bebygde og opparbeidede arealer i 13 klasser og hele 44 underklasser. Datasettet er benyttet i sin helhet for å «vaske» datasettene med naturressurser/-verdier. Det kan diskuteres om enkelte klasser/underklasser burde vært filtrert bort fra SSB arealbruk før klipping. I SSB arealbruk er eksempelvis vegkanten bredere enn i AR5 og en del hytteområder klassifisert som Fritidsbebyggelse i SSB arealbruk kan i AR5 være klassifisert som skog. Det er ikke laget arealstatistikk for SSB arealbruk. Dette datasettet benyttes kun til vasking av andre datasett og for å finne restarealer i kommuneplanen.

Klimagassopptak og -utslipp er beregnet på grunnlag av AR5 ved hjelp av Miljødirektoratets [klimagasskalkulator](#) for arealbruksendringer. Det er viktig å merke seg at det er betydelig usikkerhet rundt klimagassfaktorene som brukes i beregningene. For enkelte arealendringer finnes det ikke klimagassfaktor, for eksempel fra åpen fastmark til bebygd. Beregningene av klimagassopptak/-utslipp forutsetter at nåværende arealtilstand har vært stabil de siste 20år. Videre forutsetter beregningene ved arealendringer at hele arealet til f.eks. en ubebygd eiendom eller et arealinnspill blir utbygd og opparbeidet. Metoden bygger på at antagelsen om at karboninnholdet i jorden har stabilisert seg 20 år etter arealbruksendringen.

[Jordkvalitet](#) er et datasett som viser en vurdering av jordegenskaper som er viktige for den agronomiske bruken av jorda. Både fulldyrka og overflatedyrka jord er jordsmonnskartlagt. Kjeller

flyplass-område er et unntak. Jordbruksarealet er delt inn i tre klasser; svært god, god og mindre god jordkvalitet. Kartleggingen ble utført i tidsrommet 1988 – 2018.

[Dyrkbar jord](#) er et datasett som viser arealer som ved oppdyrking kan settes i stand slik at de vil holde kravene til fulldyrka jord og som holder kravene til klima og jordkvalitet for plantedyrking. Tidligere fulldyrka arealer som for eksempel er grodd igjen til skog er lagt inn, mens områder som er bygd ned eller dyrket opp er tatt ut.

Skogbonitet er en egenskap i AR5 datasettet som klassifiserer arealets evne til å produsere trevirke. Ikke bare arealtype skog skal klassifiseres etter bonitet, men også myr og åpen. Skogbonitet kan ha verdiene: Særs høy, høy, middels, lav, impediment og ikke relevant.

I dette reviderte arealregnskapet er det ikke trukket ut arealstatistikk for naturverdier som bare er kartlagt i deler av kommunen, som tidligere nevnt. Arealstatistikk for totalverdiene ved en bestemt kartleggingsgrad ville fortalt hvilket minimumsareal av en bestemt naturverdi som finnes i kommunen på kartleggingstidspunktet. Når kartleggingsgraden økes, kan også arealene med naturverdien øke. Det kan derved oppstå en situasjon hvor arealstatistikken for en bestemt naturverdi over tid viser en økning som ikke er reell.

Arealstatistikken for hvilke naturverdier som finnes innenfor kommuneplanens restarealer og fremtidige arealer vil bli korrekt hvis kartleggingen av naturverdiene er fullstendig i disse områdene. Første versjon av arealregnskapet med arealstatistikk for en kommuneplan med arealkrevende innspill viste at viktige naturverdier i svært liten grad ble berørt. Kommunedirektørens planforslag til 2.gangsbehandling vil i enda mindre grad berøre viktige naturverdier.

Dekningsgraden til kartleggingen av naturverdi-datasettet «[Naturtyper - Miljødirektoratets instruks](#)» (også kjent som Natur i Norge) øker betydelig fra år til år. Områder som prioriteres for ny kartlegging er gjerne arealer hvor det kan komme utbyggingsprosjekter. Det kartlegges ikke med mål om at kartleggingen skal være arealrepresentativ for hele kommunen. Ei heller for å oppnå fullstendighet for en bestemt type miljø. Det er ikke tilgjengelig en versjon av datasettet hvor det er forsøkt modellert for å dekke hele kommunen. Arealstatistikk for dette og tilsvarende datasett vil lett gi villedende resultater. I ROS-analysen og konsekvensutredningen som er utarbeidet for hvert arealinnspill som har kommet med i kommunedirektørens kommuneplanforslag, og alle arealinnspill som ble lagt ut på høring etter førstegangsbehandling, er det vurdert om naturverdier kan bli påvirket.

Forut for neste kommuneplanrullering vil det bli vurdert om konflikter mellom arealinnspill og naturressurser og -verdier med tilhørende arealstatistikk kan visualiseres i kart.

4.2 Arealstatistikk pr 1.1 2023 for hele kommunen

Ved geografisk analyse er det trukket ut arealstatistikk for totalbeholdningen av de relevante datasettene pr 1.1. 2023. Datasettene er, som tidligere nevnt, «vasket» for å fjerne arealer som har mistet sine naturressurs-/naturverdier fordi de er nedbebygde eller opparbeidede pr 1.1.2023. SSB arealbruk som brukes til vaskingen har referansetidspunkt 1.1., men publiseres først i månedsskiftet juni/juli. Derfor ble SSB arealbruk årsversjon 2022 benyttet, men det ble kontrollert at datasettet ikke manglet større områder som har blitt nedbygget etter 1.1.2022.

Arealstatistikk for jordbruks-, skogs- og myrområder (tabell 4.2.1 nedenfor) er ikke sammenlignbare med tallene i NIBIO sitt [arealbarometer](#) på grunn av vaskingen. Den er heller ikke sammenlignbar med tallene i SSB-tabellen [09594 Arealbruk og arealressurser](#) fordi SSB også benytter en annen klassifisering av arealressursene, der for eksempel våtmark kun omfatter myr uten trær i henhold til NIBIO sitt klassifiseringssystem.

Arealregnskapstabellen (nederst i dette dokumentet) er inndelt i temaene: Arealressurser generelt, klimagassopptak og -utslipp, jordbruk og skog.

Tabell 4.2.1 viser totalverdier av utvalgte AR5 arealtyper

| AR5: Arealtype (kode) Dekar | Total areal-beholdning etter vasking pr 1.1.2023 |
|--|--|
| Mismatch med kommunegrense | 1 |
| Sum SSB arealbruk + Bebygde (11) + Samferdsel (12) | 46417 |
| Fulldyrka jord (21) | 109 629 |
| Overflatedyrka jord (22) | 81 |
| Innmarksbeite (23) | 7 372 |
| Skog (30) | 229 561 |
| Åpen fastmark (50) | 9 099 |
| Myr (60) | 8 091 |
| Ferskvann (81) | 46 170 |
| Sum | 456 420 |

4.3 Arealbudsjett for restarealer avsatt til utbyggingsformål i kommunedirektørens kommuneplanforslag

Med restarealer menes gjenstående, utnyttede arealer i gjeldene kommuneplan som ikke er foreslått tilbakeført til LNF-formål i planforslaget. Restarealer er identifisert med to ulike metoder.

For kommuneplanformål «Boligbygging» er første steg for å identifisere restarealer geografisk analyse. Funnene er deretter gjennomgått for å vurdere om eiendommene faktisk er utnyttbare. Dette er en arbeidskrevende metode, men den ble benyttet fordi det er viktig å ha et mest mulig realistisk bilde av boligbyggingspotensiale og hvor store restarealene for boligbygging er. Områder som har blitt bebygde etter kartleggingen fant sted i 2021 er fjernet fra restarealene for boligbygging.

For andre kommuneplanformål ble restarealer identifisert ved å benytte datasettet SSB arealbruk til å klippe vekk allerede bebygde og opparbeidede arealer fra kommuneplanforslaget. Deretter ble de arealer i kommuneplanforslaget som har arealstatus «Framtidig» filtrert bort. De gjenværende arealene av kommuneplanen er potensielle restarealer.

I den første utgaven av arealregnskapet ble det for restarealer kun trukket ut arealstatistikk for kommuneplanformål «Boligbygging». I denne reviderte utgaven av arealregnskapet vil det bli trukket ut arealstatistikk for alle kommuneplanformål som det er rimelig å anta medfører nedbygging/opparbeidelse av arealene som formålet dekker.

Kommuneplanforslaget har hele 32 ulike formålstyper. Restarealer av mange av disse formålene representerer ikke «utbyggingsformål». Eksempler på dette er LNF, Bruk og vern av sjø og vassdrag og alle formål i gruppen «Grønnstruktur». Fritids- og turistformål medfører vanligvis liten grad av

nedbygging/opparbeidelse. Formålet Idrettsanlegg omfatter alt fra alpinbakke til golfbane. Restarealer av formål Idrettsanlegg vurderes å i liten grad medføre varig nedbygging eller opparbeidelse av arealer. Det er derfor ikke trukket ut arealstatistikk for restarealer av kommuneplanformålene nevnt ovenfor.

Militært formål domineres i all hovedsak av Kjeller flypass-område (1100 dekar). Det vurderes som sannsynlig at det blir bygget 750 boliger på området i løpet av planperioden, og dette tallet er regnet inn i boligbyggingspotensialet. Det er imidlertid stor usikkerhet knyttet til hvordan Kjeller flyplass skal utvikles og hvor på flyplass-området bebyggelsen vil komme først. Bebyggelse kan skje ved transformasjon av eksisterende bebyggelse på området. Derfor er det ikke trukket ut arealstatistikk for restarealene til militære formål.

Det er 15 kommuneplanformål som regnes å ville forårsake nedbygging eller opparbeidelse av restarealer i større eller mindre grad. For å kunne fremstille denne informasjonen i en arealregnskapstabell er det nødvendig å gruppere formålene. Tabellen under viser grupperingen:

Tabell 4.3.1: Grupperte kommuneplanformål som det er trukket ut arealstatistikk for

| Kommuneplanformål | Grupperte formål |
|--|---|
| 1110 Boligbebyggelse | Boligbebyggelse |
| 1300 Næringsvirksomhet | Næringsvirksomhet |
| 1130 Sentrumsformål | Sentrumsformål +Komb. |
| 1800 Komb. beb. og anl. Form | beb. og anl. Form |
| 1150 Forretninger | Andre KP-formål som forårsaker nedbygging/-opparbeidelse av arealer |
| 1160 Tjenesteyting | |
| 1200 Råstoffutvinning | |
| 1500 Andre typer beb., anl | |
| 1700 Grav- og urnelund | |
| 2001 Samf.anl., tekn. infrastr., areal | |
| 2010 Veg | |
| 2020 Bane | |
| 2060 Kollektivnett | |
| 2070 Kollektivknutepunkt | |
| 2080 Parkeringsplasser | |

Det er viktig å merke seg at arealstatistikken for restarealer av formålene i tabellen ovenfor, bortsett fra «Boligformål», representerer maksimalt areal med jordbruks-, skog- og myrområder som kan gå tapt ved nedbygging og opparbeidelse av arealene. Det er ikke gitt at alle arealene faktisk er utnyttbare eller vil bli nedbygget/opparbeidet i kommuneplanperioden. Et annet moment er budsjettet kun dreier seg om arealoverganger til bebygd/opparbeidet areal. Det vil forekomme andre typer arealoverganger som er vanskelige å forutse. For eksempel kan myr med trær bli til skog, og bebygde områder kan bli mer detaljert kartlagt slik at mindre områder med skog blir skilt ut i kartet. Derfor vil arealene med jordbruks-, skogs- og myrområder som er tapt ved planperiodens slutt ikke kunne beregnes med særlig stor nøyaktighet.

Det er trukket ut arealstatistikk for hvilke jordbruks-, skogs- og myrområder som kan gå tapt hvis restarealene blir utnyttet i tabell (4.3.2) under.

Tabellen 4.3.2: Arealer med AR5 som kan gå tapt ved utnyttelse av restarealene

| Dekar | Restarealer, KP-formål | | | | |
|--------------------------|------------------------|-------------------------|--------------------------|---|--|
| | AR5: Arealtype (kode) | Bolig-bebyggelse (1110) | Næringsvirksomhet (1300) | Sentrumsformål (1130) + Komb. beb. og anl. Form | Andre KP-formål som forårsaker nedbygging/-opparbeidelse |
| Fulldyrka jord (21) | 146 | 60 | 73 | 502 | 781 |
| Overflatedyrka jord (22) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Innmarksbeite (23) | 15 | 0 | 0 | 67 | 82 |
| Skog (30) | 284 | 1446 | 519 | 1686 | 3935 |
| Åpen fastmark (50) | 139 | 167 | 132 | 1332 | 1770 |
| Myr (60) | 0 | 11 | 5 | 15 | 30 |
| Sum KP-formål | 584 | 1684 | 729 | 3602 | 6599 |

4.4 Arealbudsjett for framtidige arealer i kommunedirektørens kommuneplanforslag

Arealinnspillene til ny kommuneplan som har blitt anbefalt av kommunedirektøren går inn i kommuneplanforslaget som framtidige arealer. Arealstatistikken for framtidige arealer er trukket ut med hensyn på den samme grupperingen av kommuneplanformål som for restarealer.

For rv. 22 - ny Glommakryssing, som kun er inntegnet som en linje i kommuneplankartet er omrisset til den planlagte brua og utretting av veien hentet fra Statens vegvesen. Deretter er det lagt på en buffer på 5m på hver side av veien før arealstatistikk er hentet ut.

Som nevnt tidligere inneholder kommunedirektørens forslag få endringer fra LNF-formål til utbyggingsformål, mens kommuneplanforslaget som ble lagt ut på høring etter førstegangsbehandling inneholdt en rekke arealkrevende innspill. Arealstatistikken for arealinnspillene fra førstegangsbehandling er sammenlignbar med statistikken for framtidige arealer fra kommunedirektørens forslag fordi begge omfatter alle kommuneplanformål som kan forårsake nedbygging/opparbeidelse av arealer (figur 4.4.1 under). De samme forbehold om størrelsen på arealer som kan gå tapt ved nedbygging/opparbeidelse gjelder for framtidige arealer som for restarealer.

Tabell 4.4.1: Arealstatistikk for jordbruks-, skogs- og myrområder som kan gå tapt ved nedbygging/opparbeidelse i framtidige kommuneplanformål

| Annengangsbehandling av kommuneplan | | | | | | Førstegangsbehandling |
|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------|--|--|---------------------|-----------------------|
| Dekar | Framtidige arealer, KP-formål: | | | | | Arealinnspill |
| AR5: Arealtype (kode) | Boligbebyggelse (1110) | Næringsvirksomhet (1300) | Sentrumsformål (1130) + Komb. beb. og anl. Form (1800) | Andre KP-formål som forårsaker nedbygging/-opparbeidelse | Sum AR5, arealtyper | Sum AR5, arealtyper |
| Fulldyrka jord (21) | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 123 |
| Overflatedyrka jord (22) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Innmarksbeite (23) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| Skog (30) | 6 | 11 | 10 | 91 | 117 | 2692 |
| Åpen fastmark (50) | 0 | 0 | 0 | 6 | 6 | 38 |
| Myr (60) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 31 |
| Sum KP-formål | 6 | 11 | 10 | 98 | 124 | 2888 |

4.5 Arealstatistikk for det enkelte arealinnspill

Det er ikke skilt ut arealstatistikk for det enkelte arealinnspill som har kommet med som framtidige arealer i kommunedirektørens forslag til kommuneplan. Årsaken til dette er at disse arealinnspillene forårsaker små arealbeslag. For en beskrivelse av arealinnspillene som er med i planforslaget se planbeskrivelsen kapittel 5. ROS- og konsekvensutredning av arealinnspillene finnes i egen utredning som er en del av kommuneplanen.

I forbindelse med førstegangsbehandling av kommuneplanen ble det laget en interaktiv kartløsning ([lenke](#)) som viser alle arealinnspill som ble med dette første planforslaget. Kartløsningen inneholder arealstatistikk for AR5 og ROS/KU for hvert enkelt innspill. Merk at denne kartløsningen ikke er oppdatert etter førstegangsbehandlingen.

4.6 Sammenligning av historisk arealbruk og planlagt arealbruk som berører jordbruks-, skogs- og myrområder

Et av formålene med arealregnskapet skal, i henhold til kommunestyrets vedtak, være å styre mot arealnøytralitet. Forenklet kan arealnøytralitet tolkes som at utvikling skal skje ved gjenbruk og fortetting av allerede utbygde arealer, fremfor å bygge ned mer natur, og stanse arealforbruket. <https://www.sabima.no/et-arealnoytralt-norge/> Sabima, en paraplyorganisasjon for de biologiske foreningene i Norge, innførte begrepet i 2013, som et verktøy for å stanse tapet av naturmangfold.

For å kunne si om kommunen i kommende kommuneplanperiode styrer mot arealnøytralitet, det vil si om kommunen nå åpner opp for å bygge ned mindre arealer enn tidligere, kreves kunnskap om den historiske arealbruken.

Det eneste relevante datasettet det finnes historiske data for er AR5 for generelle arealressurser. Eldste årsversjon av AR5 er fra 2010 (31.12). Tidsrommet fram til nyeste årsversjon fra slutten av 2022 er 12 år - det samme som en hel kommuneplanperiode. Sammenligning av arealbruken i denne perioden med kommende kommuneplanperiode (2023 – 2034) vil kunne fortelle om bruken av noen arealtyper øker eller minker. Dagens kommunegrenser er benyttet for å beregne arealstatistikken. Dette betyr at Rånåsfoss-området (3,4 kvkm) som ble avgitt til Nes kommune 2019/2020 er tatt ut av arealstatistikken for AR5 fra 2010.

Det er viktig å merke seg at det er knyttet betydelig usikkerhet til arealstatistikken for historisk arealbruk. Kvaliteten (detaljeringsgraden) på kartleggingen har bedret seg over tid og praksis for klassifiseringen av visse arealtyper har endret seg. Eksempelvis var gårdstun tidligere klassifisert som åpen fastmark, mens det i nyeste ajourførte AR5 er klassifisert som bebygde. For planlagt arealbruk er det uvisst i hvor stor grad det vil skje arealbruksendringer på restarealer og framtidige arealer. Det vil også være naturlige arealoverganger som f.eks. gjengroing av åpen fastmark og myr som gir nye arealer med skog, men som i praksis ikke er mulig å budsjettere. Begge årgangene av AR5 er vasket med SSB arealbruk for tilhørende år for å fjerne bebygde og opparbeidet arealer som ikke er fanget opp i AR5.

I tabell 4.6.1 nedenfor vises en sammenligning av historisk arealbruk og arealbruk det er åpnet opp for i kommuneplanen. Nedbygging av dyrkbar mark reduseres til nesten halvparten, nedbygging av myr reduseres til en fjerdedel, mens nedbygging av skog kan øke med nesten syv ganger. Langt det meste av denne skogen representerer restarealer fra gjeldene kommuneplan (tabell 4.3.2)

Fig. 4.6.1 Sammenligning av historisk arealbruk og arealbruk det åpnes opp for i kommuneplanen

| AR5 (dekar) | Arealforbruk siste 12år: 2010 (31.12) til 2022 (31.12) | Arealbudsjett for planperioden: 2023 (1.1) til 2034 (31/12) | Økning i arealforbruk med røde, negative tall |
|--------------------------|--|---|---|
| Fulldyrka jord (21) | 1436 | 782 | 655 |
| Overflatedyrka jord (22) | -8 | 0 | -8 |
| Innmarksbeite (23) | -260 | 82 | -342 |
| Skog (30) | 605 | 4052 | -3447 |
| Åpen fastmark (50) | 763 | 1776 | -1013 |
| Myr (60) | 121 | 31 | 90 |

4.7 Restaureringspotensial

Det er utarbeidet en rapport om restaurerbare naturområder i Lillestrøm kommune. Rapporten skal gi oversikt over hvilke stedeegne naturtyper som bør tilbakeføres eller restaureres. Den er basert på eksisterende datakilder, men er oppdatert med resultatene fra NiN-kartleggingen fra sommeren 2021. Følgende er hovedpunktene fra rapporten:

Det anbefales at tiltak rettet mot naturbeiter (inkl. hagemark og slåttemarker), dammer og raviner prioriteres før tiltak i andre naturtyper. For disse naturtypene finnes det tilskuddsordninger som gir et godt insentiv til å gjennomføre tiltak. Restaurering her vil derfor på en kostnadseffektiv måte kunne gi store økologiske gevinster i form av bedre vern av disse sjeldne naturtypene og det biologiske mangfoldet som er knyttet til disse.

Bekjempelse av fremmede arter bør prioriteres i ravinedalene, og da først og fremst i de med størst verdi.

En vurdering av restaureringsbehovet for leveområdet for den rødlistede sommerfuglen heroringvinge ved og nord for Sæter ravine (ca. 130 da), bør prioriteres høyt.

Gråorskog langs Leira er en svært viktig naturtype, og hele dalføret opp mot Leirsund er av stor betydning for det biologiske mangfoldet. Tiltak som eksempelvis forbedring av kantsoner langs vassdrag i dalføret, redusert avrenning fra jordbruk og etablering av soner for pollinerende insekter vil alle bidra til å restaurere området. I tillegg vil redusert tilførsel av næringsalter være positivt for vannmiljø og naturtyper nedstrøms Leira.

Det er i alt definert behov for restaurering av ca. 85 da grøftet myr og ca. 342 daa myr som er påvirket av torvuttak. Myrer som er påvirket av torvuttak bør prioriteres for restaurering foran de grøftede myrene, da det antas at det er mindre økonomiske interesser knyttet til disse.

I kommuneplanarbeidet er det ikke gjort plangrep og foreslått konkrete tiltak for å beregne potensielt tap av naturverdier som følge av planlagt arealbruk opp mot spesifikke restaureringstiltak. Dette vil kreve mer arbeid med aktuelle restaureringstiltak for å vurdere hvilke konkrete tiltak som er mest realistiske, og hvilken kvantifiserbar, positiv effekt de kan få (hvilke kvaliteter de kan forventes å få som naturområder). Dette er et arbeid som kan inngå som en del av temaplanen for naturmangfold.

5. Arealregnskap for jordbruks-, skogs- og myrområder

| Arealressurser [dekar] | | Restarealer, KP-formål: | | | | | | Framtidige arealer, KP-formål: | | | | | | | |
|--------------------------|---|-------------------------|--------------------------|--|---|--|--------|--------------------------------|--------------------------|--|---|--|-------|--|--------|
| AR5: Arealtype (kode) | Total arealbeholdning etter vasking pr 1.1.2023 | Boligbebyggelse (1110) | Næringsvirksomhet (1300) | Sentrumsformål (1130) + Komb. beb. og anl. Form (1800) | Andre KP-formål som forårsaker nedbygging/opparbeidelse | Sum og prosentandel av total arealbeholdning | | Boligbebyggelse (1110) | Næringsvirksomhet (1300) | Sentrumsformål (1130) + Komb. beb. og anl. Form (1800) | Andre KP-formål som forårsaker nedbygging/opparbeidelse | Sum og prosentandel av total arealbeholdning | | Sum rest og fremtidige arealer og prosent av totalbeholdning | |
| Fulldyrka jord (21) | 109 629 | 146 | 60 | 86 | 508 | 800 | 0,7 % | 0 | 0 | 0 | 24 | 24 | 0,0 % | 782 | 0,7 % |
| Overflatedyrka jord (22) | 81 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 % | 0 | 0,0 % |
| Innmarksbeite (23) | 7 372 | 15 | 0 | 0 | 68 | 83 | 1,1 % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 % | 82 | 1,1 % |
| Skog (30) | 229 561 | 286 | 1 446 | 521 | 1 695 | 3 948 | 1,7 % | 34 | 10 | 10 | 115 | 170 | 0,1 % | 4 052 | 1,8 % |
| Åpen fastmark (50) | 9 099 | 140 | 167 | 134 | 1 354 | 1 796 | 19,7 % | 0 | 0 | 0 | 26 | 26 | 0,3 % | 1 776 | 19,5 % |
| Myr (60) | 8 091 | 0 | 11 | 5 | 15 | 31 | 0,4 % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 % | 31 | 0,4 % |

| Klimagassopptak (tonn CO2e/20år) | | Restarealer, KP-formål: | | | | | | Framtidige arealer, KP-formål: | | | | | | | |
|----------------------------------|--|-------------------------|--------------------------|--|---|---|---------|--------------------------------|--------------------------|--|---|---|-------|--|---------|
| AR5: Arealtype (kode) | Total beholdning etter vasking pr 1.1.2023 | Boligbebyggelse (1110) | Næringsvirksomhet (1300) | Sentrumsformål (1130) + Komb. beb. og anl. Form (1800) | Andre KP-formål som forårsaker nedbygging/opparbeidelse | Sum og prosentandel av total beholdning | | Boligbebyggelse (1110) | Næringsvirksomhet (1300) | Sentrumsformål (1130) + Komb. beb. og anl. Form (1800) | Andre KP-formål som forårsaker nedbygging/opparbeidelse | Sum og prosentandel av total beholdning | | Sum rest og fremtidige arealer og prosent av totalbeholdning | |
| Fulldyrka jord (21) | 26 402 | 61 | 23 | 35 | 195 | 314 | 1,2 % | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 | 0,0 % | 324 | 1,2 % |
| Overflatedyrka jord (22) | 156 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 % | 0 | 0,0 % |
| Innmarksbeite (23) | 13 824 | 29 | 0 | 0 | 130 | 159 | 1,1 % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 % | 159 | 1,1 % |
| Skog (30) | 1 486 836 | 1 825 | 9 497 | 3 441 | 8 603 | 23 366 | 1,6 % | 251 | 77 | 56 | 876 | 1 260 | 0,1 % | 24 626 | 1,7 % |
| Åpen fastmark (50) | 557 | -36 | -13 | -33 | -12 | -94 | -16,9 % | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0,5 % | -91 | -16,4 % |
| Myr (60) | 3 224 | 0 | 4 | 2 | 6 | 12 | 0,4 % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 % | 12 | 0,4 % |

| Klimagassutslipp (tonn CO2e/20år) | | Restarealer, KP-formål: | | | | | | Framtidige arealer, KP-formål: | | | | | | | |
|-----------------------------------|--|-------------------------|---------------------------|--|---|---|-------|--------------------------------|---------------------------|--|---|---|-------|--|-------|
| AR5: Arealtype (kode) | Total beholdning etter vasking pr 1.1.2023 | Bolig-bebyggelse (1110) | Nærings-virksomhet (1300) | Sentrumsformål (1130) + Komb. beb. og anl. Form (1800) | Andre KP-formål som forårsaker nedbygging/opparbeidelse | Sum og prosentandel av total beholdning | | Bolig-bebyggelse (1110) | Nærings-virksomhet (1300) | Sentrumsformål (1130) + Komb. beb. og anl. Form (1800) | Andre KP-formål som forårsaker nedbygging/opparbeidelse | Sum og prosentandel av total beholdning | | Sum rest og fremtidige arealer og prosent av totalbeholdning | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fulldyrka jord (21) | 691 786 | 953 | 391 | 560 | 3 291 | 5 195 | 0,5 % | 0 | 0 | 0 | 157 | 157 | 0,0 % | 5 352 | 0,8 % |
| Overflatedyrka jord (22) | 778 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 % | 0 | 0,0 % |
| Innmarksbeite (23) | 71 214 | 144 | 0 | 1 | 660 | 805 | 0,9 % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 % | 805 | 1,1 % |
| Skog (30) | 8 774 934 | 11 115 | 55 556 | 20 012 | 62 018 | 148 701 | 0,7 % | 1 367 | 420 | 363 | 4 559 | 6 709 | 0,1 % | 155 410 | 1,8 % |
| Åpen fastmark (50) | 1 452 | -22 | 3 | -20 | 115 | 76 | 7,9 % | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0,3 % | 81 | 5,6 % |
| Myr (60) | 471 943 | 25 | 623 | 294 | 859 | 1 801 | 0,2 % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 % | 1 801 | 0,4 % |

| Jordsmonn (dekar) | | Restarealer, KP-formål: | | | | | | Framtidige arealer, KP-formål: | | | | | | | |
|---------------------|--|-------------------------|---------------------------|--|---|---|-------|--------------------------------|---------------------------|--|---|---|-------|--|-------|
| Jordkvalitet (kode) | Total beholdning etter vasking pr 1.1.2023 | Bolig-bebyggelse (1110) | Nærings-virksomhet (1300) | Sentrumsformål (1130) + Komb. beb. og anl. Form (1800) | Andre KP-formål som forårsaker nedbygging/opparbeidelse | Sum og prosentandel av total beholdning | | Bolig-bebyggelse (1110) | Nærings-virksomhet (1300) | Sentrumsformål (1130) + Komb. beb. og anl. Form (1800) | Andre KP-formål som forårsaker nedbygging/opparbeidelse | Sum og prosentandel av total beholdning | | Sum rest og framtidig opptak og prosent av totalbeholdning | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| Svært god (1) | 61 717 | 107 | 34 | 67 | 337 | 545 | 0,9 % | 0 | 0 | 0 | 6 | 6 | 0,0 % | 551 | 0,9 % |
| God (2) | 39 306 | 54 | 31 | 0 | 180 | 265 | 0,7 % | 0 | 0 | 0 | 11 | 11 | 0,0 % | 276 | 0,7 % |
| Mindre god (3) | 4 575 | 2 | 0 | 14 | 18 | 34 | 0,7 % | 0 | 0 | 0 | 6 | 6 | 0,1 % | 40 | 0,9 % |
| Sum | 105 598 | 163 | 65 | 81 | 535 | 844 | 0 | 0 | 0 | 0 | 23 | 23 | 0,0 % | 867 | 0,8 % |

| Dyrkbar jord (dekar) | | Restarealer, KP-formål: | | | | | | Framtidige arealer, KP-formål: | | | | | | Sum rest og framtidig arealer og prosent av total-beholdning | |
|----------------------|--|-------------------------|--------------------------|--|---|---|-------|--------------------------------|--------------------------|--|---|---|-------|--|-------|
| | Total beholdning etter vasking pr 1.1.2023 | Bolig-bebyggelse (1110) | Næringsvirksomhet (1300) | Sentrumsformål (1130) + Komb. beb. og anl. Form (1800) | Andre KP-formål som forårsaker nedbygging/opparbeidelse | Sum og prosentandel av total beholdning | | Bolig-bebyggelse (1110) | Næringsvirksomhet (1300) | Sentrumsformål (1130) + Komb. beb. og anl. Form (1800) | Andre KP-formål som forårsaker nedbygging/opparbeidelse | Sum og prosentandel av total beholdning | | | |
| Dyrkbar jord | 45 731 | 136 | 492 | 96 | 743 | 1 467 | 3,2 % | 28 | 10 | 7 | 7 | 53 | 0,1 % | 1 521 | 3,3 % |

| AR5, Skogbonitet | | Restarealer, KP-formål: | | | | | | Framtidige arealer, KP-formål: | | | | | | Sum rest og framtidig opptak og prosent av total-beholdning | |
|-------------------------|--|-------------------------|--------------------------|--|---|---|-------|--------------------------------|--------------------------|--|---|---|-------|---|-------|
| AR5: Skogbonitet (kode) | Total beholdning etter vasking pr 1.1.2023 | Bolig-bebyggelse (1110) | Næringsvirksomhet (1300) | Sentrumsformål (1130) + Komb. beb. og anl. Form (1800) | Andre KP-formål som forårsaker nedbygging/opparbeidelse | Sum og prosentandel av total beholdning | | Bolig-bebyggelse (1110) | Næringsvirksomhet (1300) | Sentrumsformål (1130) + Komb. beb. og anl. Form (1800) | Andre KP-formål som forårsaker nedbygging/opparbeidelse | Sum og prosentandel av total beholdning | | | |
| Særs høy (15) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 % | 0 | 0,0 % |
| Høy (14) | 73 254 | 254 | 594 | 177 | 1 131 | 2 157 | 2,9 % | 34 | 10 | 8 | 74 | 126 | 0,2 % | 2 283 | 3,1 % |
| Middels (13) | 71 058 | 32 | 451 | 241 | 192 | 916 | 1,3 % | 0 | 0 | 0 | 24 | 24 | 0,0 % | 940 | 1,3 % |
| Lav (12) | 81 527 | 50 | 392 | 128 | 205 | 775 | 1,0 % | 0 | 0 | 0 | 20 | 20 | 0,0 % | 795 | 1,0 % |
| Impediment (11) | 20 912 | 97 | 189 | 114 | 1 536 | 1 936 | 9,3 % | 0 | 0 | 2 | 24 | 26 | 0,1 % | 1 962 | 9,4 % |

