



Saksfremlegg

Arkivsak-dok. PLAN-20/00642-204
Saksbehandler Ingvild Rønning Johansen

Saksgang	
Hovedutvalg for miljø og samfunn	31.05.2023
Formannskapet	07.06.2023
Kommunestyret	14.06.2023

Detaljreguleringsplan for Lahaug skytebane – førstegangsbehandling

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Forslag til detaljreguleringsplan for Lahaug skytebane, plan ID 0231_573, med plankart datert 02.01.2023 og bestemmelser, datert 29.03.2023, legges ikke ut til offentlig ettersyn.
2. Det er ikke ønskelig å etablere en skytebane på Lahaug.
3. Kommunedirektøren bes komme tilbake med en sak om potensialet og forutsetninger for utvidelse av andre skytebaner i kommunen.

Vedlegg:

- Vedlegg 1. Plankart
- Vedlegg 3. Planbeskrivelse
- Vedlegg 4. Varsling om planoppstart og utvidet planområde
- Vedlegg 5. Innkommende innspill med kommentarer
- Vedlegg 6. Mulighetsstudie med støyberegninger
- Vedlegg 7. Illustrasjonsplan Lahaug skytebane
- Vedlegg 8. Konsekvensutredning Lahaug skytebane
- Vedlegg 9. Ros- analyse
- Vedlegg 10. Fagrapport naturmangfold
- Vedlegg 11. Fagrapport friluftsliv
- Vedlegg 12A. Støyutredning Lahaug skytebane
- Vedlegg 12B. Støyutredning - alternativ 3
- Vedlegg 12C. Støyutredning anleggsstøy
- Vedlegg 13. Trafikkanalyse
- Vedlegg 14A. Datarapport geotekniske grunnundersøkelser
- Vedlegg 14B. Geoteknisk vurdering

Vedlegg 14C. Tiltaksplan forurenset grunn
Vedlegg 15. Klimagassregnskap
Vedlegg 16. Matjordplan Lahaug skytebane
Vedlegg 17. Miljøoppfølgingsplan
Vedlegg 18. Driftsplan
Vedlegg 19. Massehåndteringsplan
Vedlegg 20. VAO-plan
Vedlegg 2. Planbestemmelser
Vedlegg 21. Kopi av innkomne merknader
Vedlegg 22. Lenke til 3D modell

Innhold

1	Oppsummering.....	5
2	Bakgrunn	5
2.1	Kartutsnitt.....	6
2.2	Tidligere vedtak	6
2.3	Forslagsstiller.....	8
2.4	Sakens forhistorie.....	8
2.5	Dagens situasjon.....	8
2.6	Gjeldende planstatus.....	8
3	Planprosess og medvirkning.....	11
3.1	Tillatelse til oppstart av planarbeid i Marka	11
3.2	Varsel om oppstart / Offentlig ettersyn av planprogram	12
3.3	Varsel om utvidelse av planområdet.....	12
3.4	Krav om konsekvensutredning og offentlig ettersyn av planprogram	14
3.5	Merknader til varsel om oppstart og offentlig ettersyn av planprogram.....	15
3.6	Medvirkning.....	15
3.7	Forventet fremdriftsplan	15
4	Presentasjon av planforslaget	16
4.1	Skytebane	16
4.2	Vei.....	17
4.3	Parkering for bil og sykkel.....	17
4.4	Trafikkanalyse.....	18
4.5	Teknisk infrastruktur	18
4.6	Kulturminner	19
4.7	5.Folkehelse, barn og unge.....	19
4.8	Geoteknikk/grunnforhold, risiko og sårbarhet.....	21
4.9	Massehåndtering.....	23
4.10	Naturmangfold	24
4.11	Jordvern.....	25
4.12	Miljøoppfølgingsplan	26
4.13	Driftsplan	26
4.14	Utslipp av klimagasser	26
4.15	Konsekvensutredning	27
4.16	Gjennomføring og utbyggingsavtale	27
5	Vurderinger	27
5.1	Tillatelsen til oppstart av planarbeid i marka	27

5.2	Kommuneplan/reguleringsplan.....	39
5.3	Flom.....	39
5.4	Kulturminner	39
5.5	Trafikk.....	40
5.6	Energi og klima	40
5.7	Folkehelse.....	40
5.8	Geoteknikk/grunnforhold.....	40
5.9	Fare for forurenset grunn?	41
5.10	Tilgjengelighet for alle/universell utforming	41
5.11	Barn og unge.....	41
5.12	Jordvern, kulturlandskap (KOSTRA).....	41
5.13	Økonomiske konsekvenser.....	41
5.14	Endringsbehov i planforslaget	42
6	Alternative innstillinger	43
7	Konklusjon.....	44

1 Oppsummering

Prosjektgruppen Lahaug Skytebane AS ønsker å etablere en skytebane på Lahaugmoen.

Tidligere Skedsmo kommune la inn areal til skytebane på Lahaug i kommuneplan 2015-2026. I den forbindelse ble markagrensa flyttet i Kongelig resolusjon av 4.9.2015. Deler av planområdet er likevel innenfor markagrensa og forholder seg derfor til *Lov om naturområder i Oslo og nærliggende kommuner* (markaloven).

Planforslaget legger til rette for etablering av en ny skytebane, anleggsvei og permanent adkomstvei fra nordsiden av planområdet. Det planlegges å etablere en støyvoll i hesteskoform rundt hele anlegget. Støyvollen planlegges etablert med bruk av inerte (forurensede) overskuddsmasser fra bygge- og anleggsprosjekter. I forhold til dagens terreng vil høydene på støyvollen variere fra 8 til 27 meter.

Kommunedirektøren mener at etablering av en skytebane på Lahaug vil ha for store negative konsekvenser for naturmangfold, landskap og friluftsliv. Derfor anbefales det å ikke legge planforslaget ut på offentlig ettersyn.

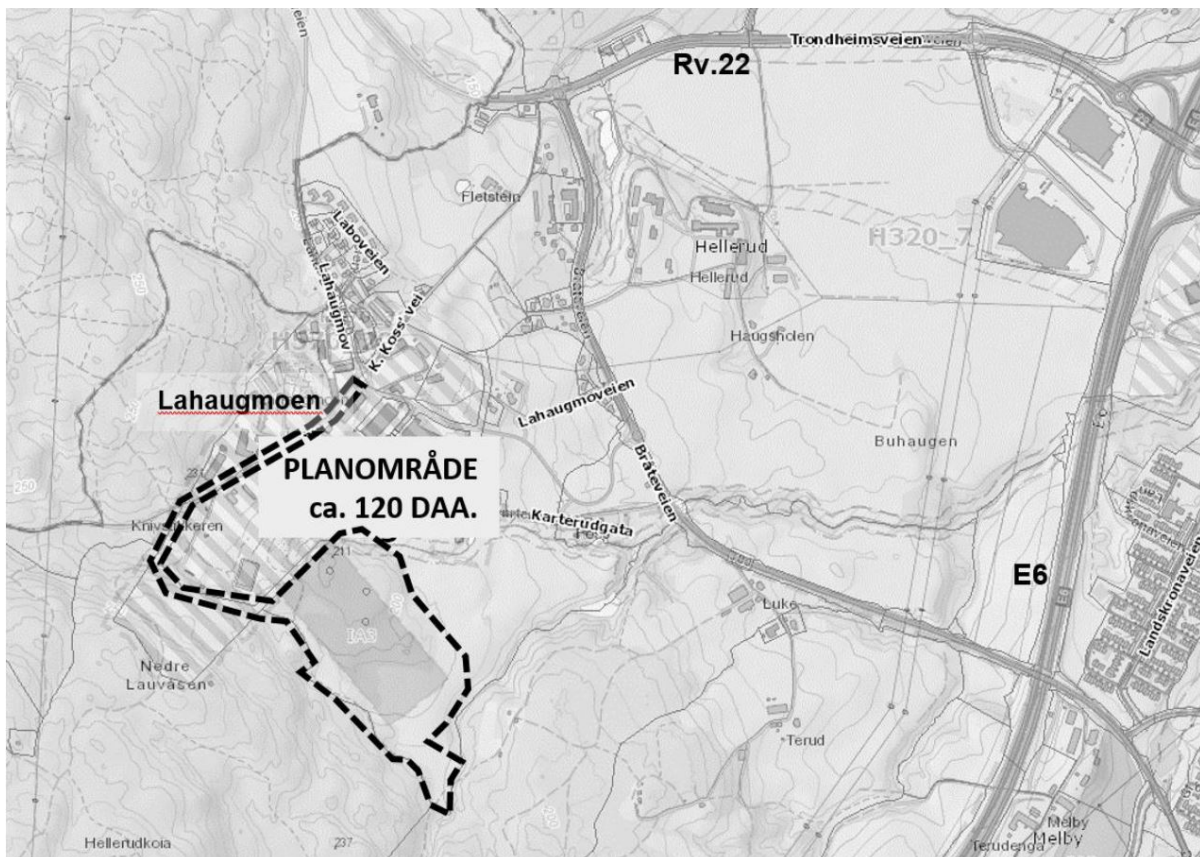
2 Bakgrunn

Prosjektgruppen Lahaug Skytebane AS ønsker å etablere en skytebane på Lahaugmoen. Planområdet utgjør et totalt areal på ca. 113,5 daa, og er i dag hovedsakelig dekket av skog, samt ca. 17.5 daa fulldyrka jord.

Tabell 1: Fakta om planforslaget

Arealandeler planområdet	113,5 daa
Landbruks-, natur- og friluftsmål	
Landbruksformål	6 daa
Friluftsmål	23,1 daa
LNFR formål kombinert med andre angitte hovedformål	58,5 daa
Bebyggelse og anlegg	
Skytebane	11,5 daa
Andre typer bebyggelse og anlegg	1,4 daa
Energianlegg	0,04 daa
Renovasjonsanlegg	0,03 daa
Annen særskilt angitt bebyggelse og Anlegg	0,6 daa
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	
Kjørevei	2,5 daa
Fortau	1 daa
Annen veggrunn – grøntareal	3,7 daa
Parkering	2,5 daa
Angitte samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastruktur-traseer kombinert med andre angitte hovedformål	2,6 daa

2.1 Kartutsnitt



Figur 1: Kartutsnitt som viser planområdet hentet fra varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid 17.10.2017.

2.2 Tidligere vedtak

Kommunestyret, tidligere Skedsmo kommune, 11.10.2006 i sak 06/83 – egengodkjenning av planforslag

Rådmannen bes konsekvensutrede lokalisering av ny skytebane på Lahaugmoen i dialog med Skedsmo skytterlag og fremme et forslag til kommuneplan/reguleringsplan for området dersom konsekvensutredningen gir grunnlag for etablering av skytebane på området.

Kommunestyret, tidligere Skedsmo kommune, 01.09.2010 i sak 10/78, Søknad om endring av markagrensa – Skytebane ved Lahaugmoen

Kommunen søker Miljøverndepartementet om endring av markagrensen ved Lahaugmoen industriområde som vist på kartskissen i denne saken for å muliggjøre flytting av Skedsmo skytterlags skytebane fra Skjetten til Lahaugmoen. Grensen søkes endret slik at ca. 101 daa tas ut av marka.

Når skytebanen etter en eventuell grenseendring reguleres inn skal skytebanen reguleres og bygges på en slik måte at støvspreidningen mot marka blir så liten som mulig slik at friluftslivet i minst mulig grad blir berørt av aktivitet på anlegget.

Kommunestyret, tidligere Skedsmo kommune, 06.06.2012 i sak PS 12/109, søknad om endring av markagrensa, skytebane ved Lahaugmoen – uttalelse til høringsutkast

Søknad om endring av markagrensen opprettholdes, med følgende endring: Anlegget reduseres slik at arealet som søkes tatt ut av marka endres fra ca. 101 daa til ca. 52,5 daa slik som vist på kartskissen i denne saken. Begrunnelsen er at kommunen, etter ny vurdering, ser at bruk av anlegget til skiskytterstadion pt er lite sannsynlig.

Arealet som nå søkes tatt ut av marka vil være tilstrekkelig til å plassere et skytebaneanlegg på ca. 350 m x 150 m med minst like god støydemper som tidligere planlagte anlegg. Anlegget inkluderer parkeringsplass som også vil kunne benyttes til utfartsparkering.

Kommunestyret, tidligere Skedsmo kommune, 10.06.2015 og 12.06.2019

Kommuneplanen for tidligere Skedsmo for perioden 2015-2026, og videreført i kommuneplan for Skedsmo 2019-2030, viser planområdet som idrettsanlegg formål, LNF- formål og kombinert bebyggelse og anleggsformål. Arealet ble avsatt til idrettsanlegg formål for å tilrettelegge for skytebaneanlegg på Lahaug.

Kommunestyret, tidligere Skedsmo kommune, 05.04.2017

Planprosessen ble innledet ved at kommunestyret i tidligere Skedsmo kommune tok stilling til spørsmålet om å støtte søknaden om å starte planarbeid i marka. Følgende ble vedtatt med 38 mot 9 stemmer (FRBBL, MDG, SV, V, SP):

Skedsmo kommune støtter søknaden om å starte planarbeid i marka, med sikte på å få vedtatt en reguleringsplan for skytebane på Lahaug.

Kommunestyret, tidligere Skedsmo kommune, 13.06.2018

Som følge av funn av verdifulle naturtyper og flere arter som trolig er ukjente for vitenskapen, la rådmannen i tidligere Skedsmo fram en sak som inviterte kommunestyret til å ta stilling til om planprosessen skulle stoppes ved at planprogrammet ikke ble fastsatt. Følgende vedtak ble fattet:

- 1. Kommunestyret ber rådmannen legge fram sak om fastsetting av planprogram til behandling i hovedutvalg for tekniske tjenester så snart som mulig.*
- 2. Kommunestyret ønsker at planprosessen skal fortsette med sikte på å få etablert en skytebane på Lahaug. Forslagsstiller gjøres likevel oppmerksom på at det er en reell fare for inngriperer fra statlige myndigheter, eller at det kan komme opp momenter i utredningsarbeidet som endrer forutsetningene i planprosessen.*

Vedtatt med 40 mot 7 stemmer (SV, MDG, SP, FRBBL)

- 3. Rådmannen bes gå i dialog med skytterlaget med sikte på å finne en alternativ lokalisering for skytterlagets virksomhet.*

Enstemmig vedtatt.

Hovedutvalg for tekniske tjenester (HUT), tidligere Skedsmo kommune, 22.08.2018

Planprogrammet fastsettes i henhold til plan- og bygningsloven § 12-9, tredje ledd. Planprogram for Lahaug skytebane datert 20.02.2018, skal ligge til grunn for det videre plan- og utredningsarbeidet.

Vedtatt med 7 (A, H, V) mot 4 stemmer (MDG, FRP, SP, SV).

2.3 Forslagsstiller

Forslagsstiller er Sweco AS, på vegne av Prosjektgruppen Lahaug Skytebane AS.

2.4 Sakens forhistorie

Tidligere Skedsmo kommune la inn areal til skytebane på Lahaug i kommuneplan 2015-2026. I den forbindelse ble markagrensa flyttet i Kongelig resolusjon av 04.09.2015. Seinere viste det seg at deler av tiltaket likevel ville ligge innenfor markagrensa. Det var snakk om utsiden av støyvoller, en parkeringsplass og en aktuell midlertidig adkomstvei. I henhold til markaloven § 6, 1.ledd krever igangsetting av planer som berører marka, tillatelse fra Klima- og miljødepartementet. Departementet har delegert myndighet til Fylkesmannen. Etter at kommunestyret i april 2017 vedtok å støtte søknaden om oppstart av planarbeid i marka, ga fylkesmannen i mai 2017 tillatelse til oppstart av planarbeid i marka, på en rekke vilkår. Fylkesmannens tillatelse til oppstart av planarbeid er nærmere omtalt under punkt 3.1 og i kapittel 5. Hensikten med planforslaget er å tilrettelegge for etablering av en ny skytebane, anleggsvei og permanent adkomstvei fra nordsiden av planområdet. Samt tilrettelegge for etablering av støyvoll med ombruk av overskuddsmasser som byggeråstoff.

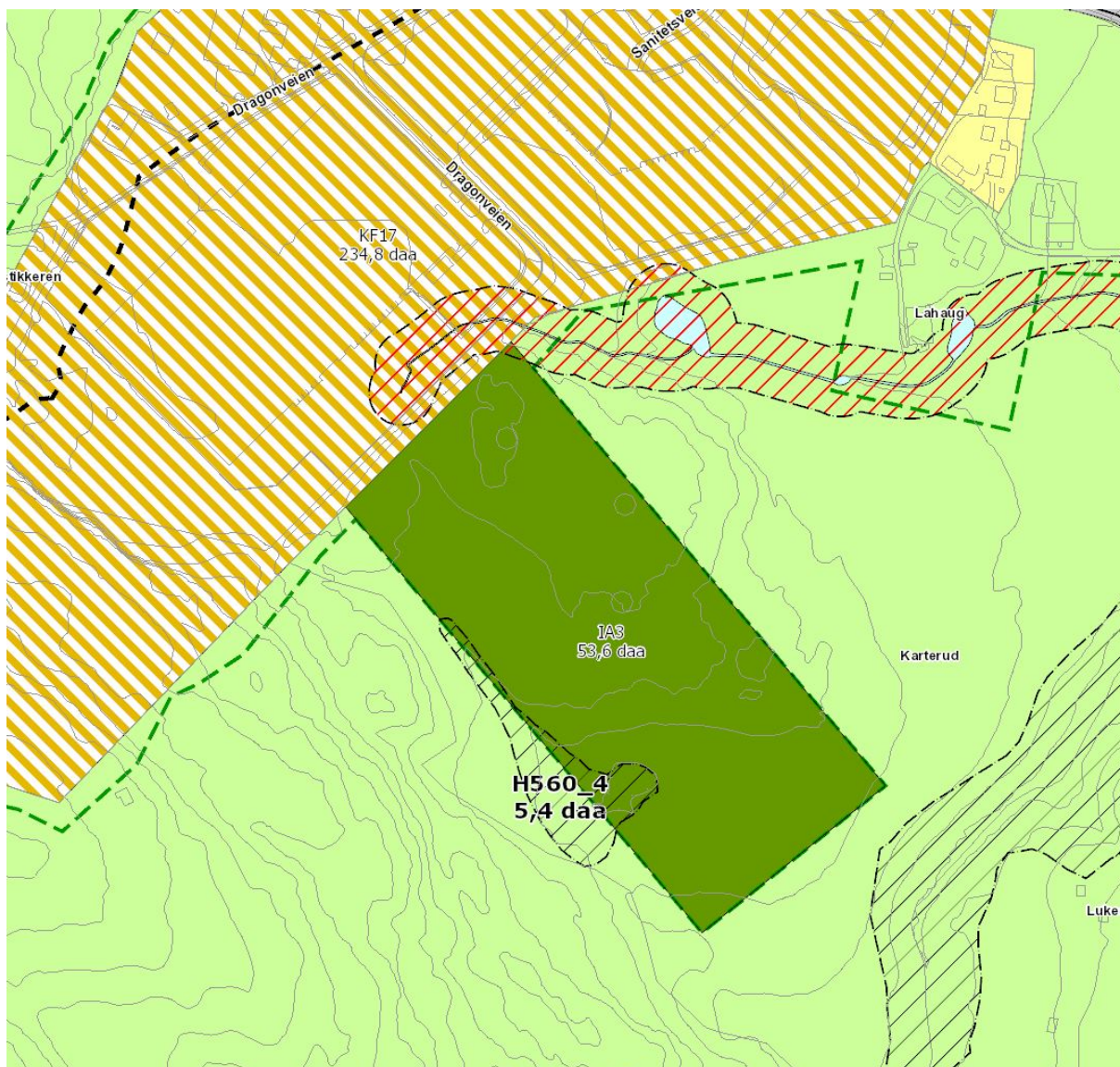
2.5 Dagens situasjon

Planområdet er i dag hovedsakelig dekket av rik blandingskog. Furu er det dominerende treslaget på topp-partiet, mens gran dominerer i liene mot innmarka i øst og sør. I vestre del dominerer lauvskogen. Planområdet er omkranset av innmark på to sider, Gjelleråsen i vest og næringsområdet på Lahaug i nord. I sørøst og sørvest finnes det løsmasser og dyrket mark. Jordet i øst ligger på en gammel ravinedal som på 90-tallet ble oppfylt med antatt blandede masser fra byggeplasser i Oslo og tildekket med leire.

2.6 Gjeldende planstatus

2.6.1 Kommuneplan

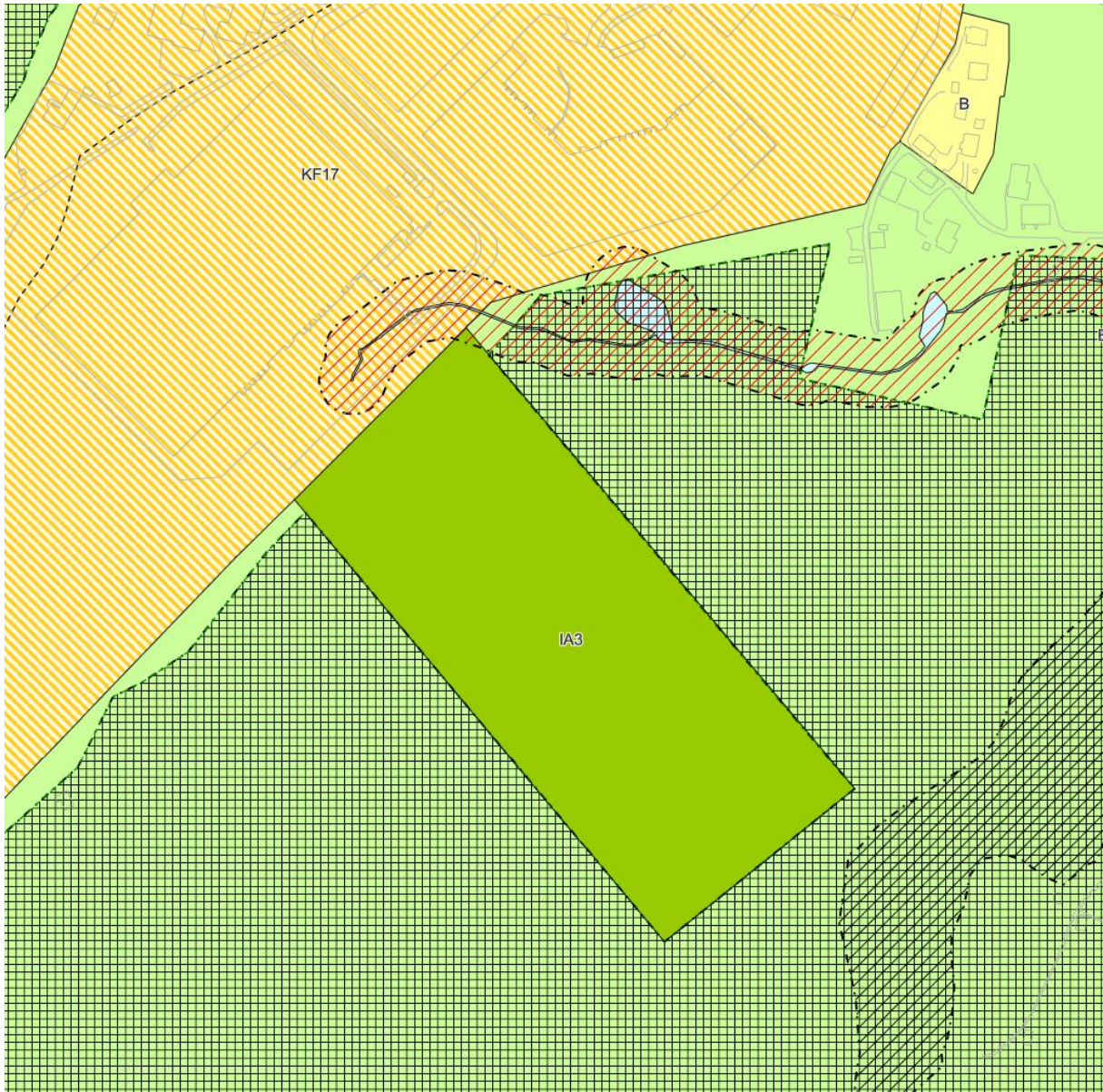
Området er avsatt til idrettsanleggsformål, LNF-formål samt kombinert bebyggelse og anleggsformål i kommuneplanen for tidligere Skedsmo kommune 2019-2030. En faresone med flom langs en bekk berøres også.



Figur 2: Utsnitt av gjeldende kommuneplan, Skedsmo kommune 2019-2030.

2.6.2 Forslag til ny kommuneplan

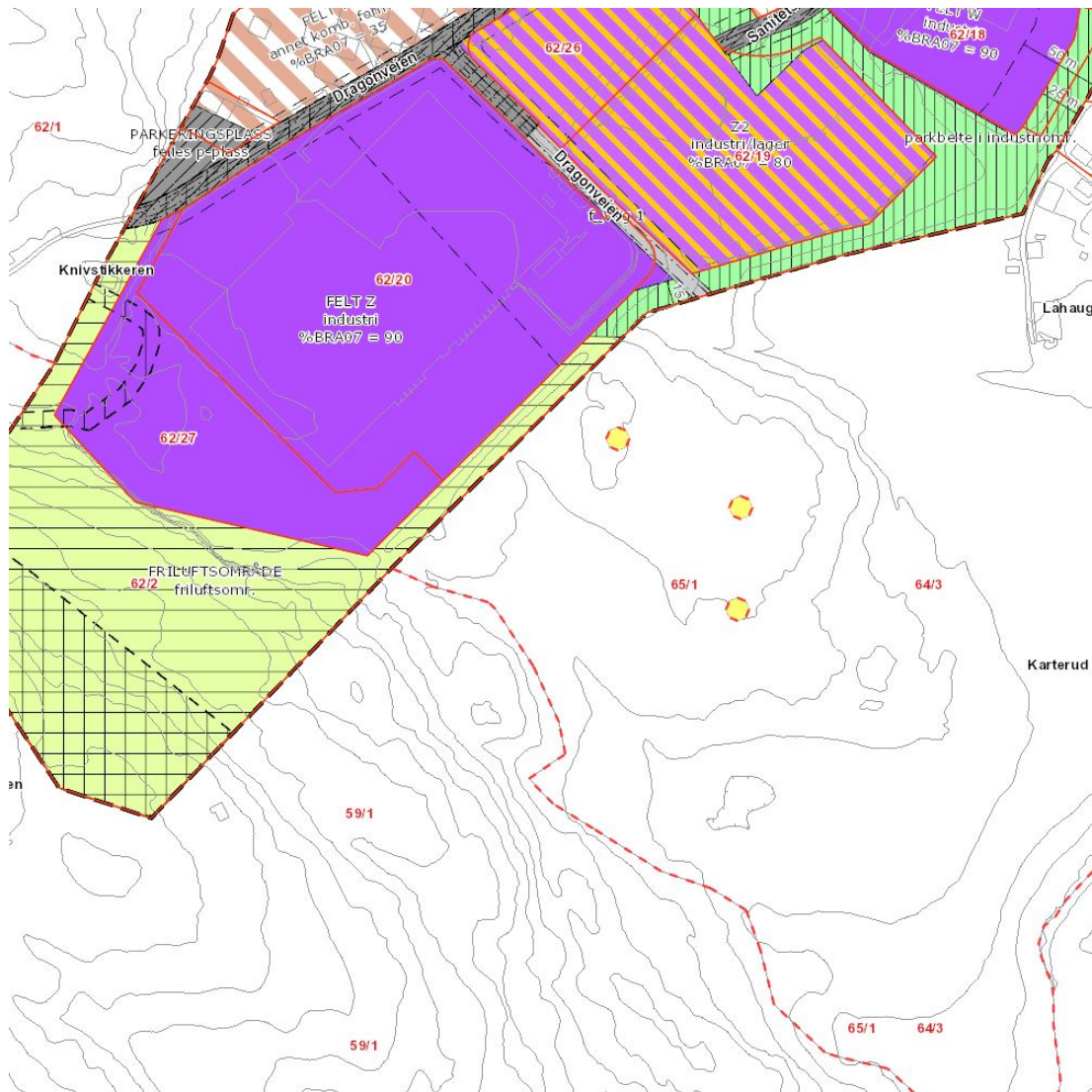
I forslag til ny arealdel til kommuneplanen, vedtatt lagt ut til offentlig ettersyn av formannskapet 01.06.2022, videreføres formål for idrettsanlegg, LNF og kombinert bebyggelse og anlegg, samt faresone- flom langs en bekk. Over arealene innenfor markagrensa er det lagt inn en båndleggingssone H735_2.



Figur 3: utsnitt av forslag til ny kommuneplan, Lillestrøm kommune 2022-2034.

2.6.3 Reguleringsplan

Planområdet er i dag uregulert, med unntak av deler adkomstvei som inngår i en eldre reguleringsplan for Lahaugmoen Næringspark (planid: 0231_453).



Figur 4: Utsnitt fra reguleringsplanbasen. Reguleringsplan for Lahaugmoen Næringspark (planid: 0231_453).

3 Planprosess og medvirkning

3.1 Tillatelse til oppstart av planarbeid i Marka

Deler av planområdet er innenfor markagrensen og forholder seg derfor til *Lov om naturområder i Oslo og nærliggende kommuner* (markaloven). I utgangspunktet er bygge- og anleggstiltak forbudt, men det er visse unntak. Loven sier at kommunale planer kan åpne for visse tiltak i marka, som for eksempel stier og løyper, idrettsanlegg som kan innpasses innenfor lovens formål og offentlig infrastrukturprosjekt. Forutsetningen for dette er at hensynene i lovens formålsbestemmelse ikke blir vesentlig tilsidesatt. Oppstart av planarbeid i marka krever tillatelse fra Statsforvalteren i Oslo og Viken.

Fylkesmannen ga tillatelse til oppstart av arbeidet med reguleringsplan for skytebane på Lahaug 18.05.2017, med klare forutsetninger:

Fylkesmannen i Oslo og Akershus gir tillatelse til oppstart av arbeidet med reguleringsplan for skytebane på Lahaug i Skedsmo kommune. I henhold til markaloven § 6 første ledd på delegert myndighet, jf. brev fra Miljøverndepartementet 7.10.2013. Vi anser at saken om flytting av skytebane er avklart og mener at det bør legges til rette for en god skytebane på Lahaug. Fylkesmannen gir ikke tillatelse til å planlegge en midlertidig anleggsvei i marka. Fylkesmannen er svært kritiske til utforming av støyvoll og deponering av masser for støyvoll innenfor marka og i LNF-områder utenfor marka.

I Fylkesmannens tillatelse er ble det satt følgende krav:

- *Planprosessen skal ikke innebære utredning av midlertidig adkomstvei innenfor marka*
- *Det må være en reell vurdering av alternativer til å anlegge en støyvoll innenfor marka*
- *Det kan ikke planlegges for å benytte noe annet enn rene, naturlige masser i marka*
- *Alle tiltak må utredes og vurderes i forhold til virkningene for friluftsliv, naturopplevelse og idrett, samt for landskap og natur- og kulturmiljø med kulturminner*
- *Gjennom reguleringsplanen må det sikres at alle tiltak skal skje med minst mulig terrenginngrep og landskapsmessig eksponering*
- *Det må velges løsninger som sikrer at ulempene for de øvrige hensyn loven skal ivareta blir så små som mulig*
- *Konsekvenser for naturmangfoldet, herunder for eventuelle truede og nær truede arter og naturtyper eller verdifulle naturtyper som berøres av tiltaket, må utredes og vurderes i tråd med naturmangfoldlovens §§ 8-12, jf. § 7*
- *Det må belyses hvordan flerbruksprinsippet vil bli ivaretatt*
- *De aktuelle markaorganisasjonene forutsettes involvert i arbeidet med planen*
- *Kommunen må i samarbeid med omliggende kommuner og organisasjoner utrede og foreta en vurdering av behovet for en skytebane ved Lahaug i et regionalt perspektiv, både med tanke på eksisterende og planlagte anlegg*

Når kommunen vedtar en reguleringsplan som berører marka, må planen stadfestes av Klima- og miljødepartementet. Kommunen kan i mindre grad styre arealbruken i denne saken, ettersom planen må stadfestes av departementet for å kunne få rettslig virkning etter plan – og bygningsloven. Kommunen skal likevel gjøre sine egne vurderinger av saken sett opp mot formålsbestemmelse i markaloven, før saken sendes til avgjørelse hos staten.

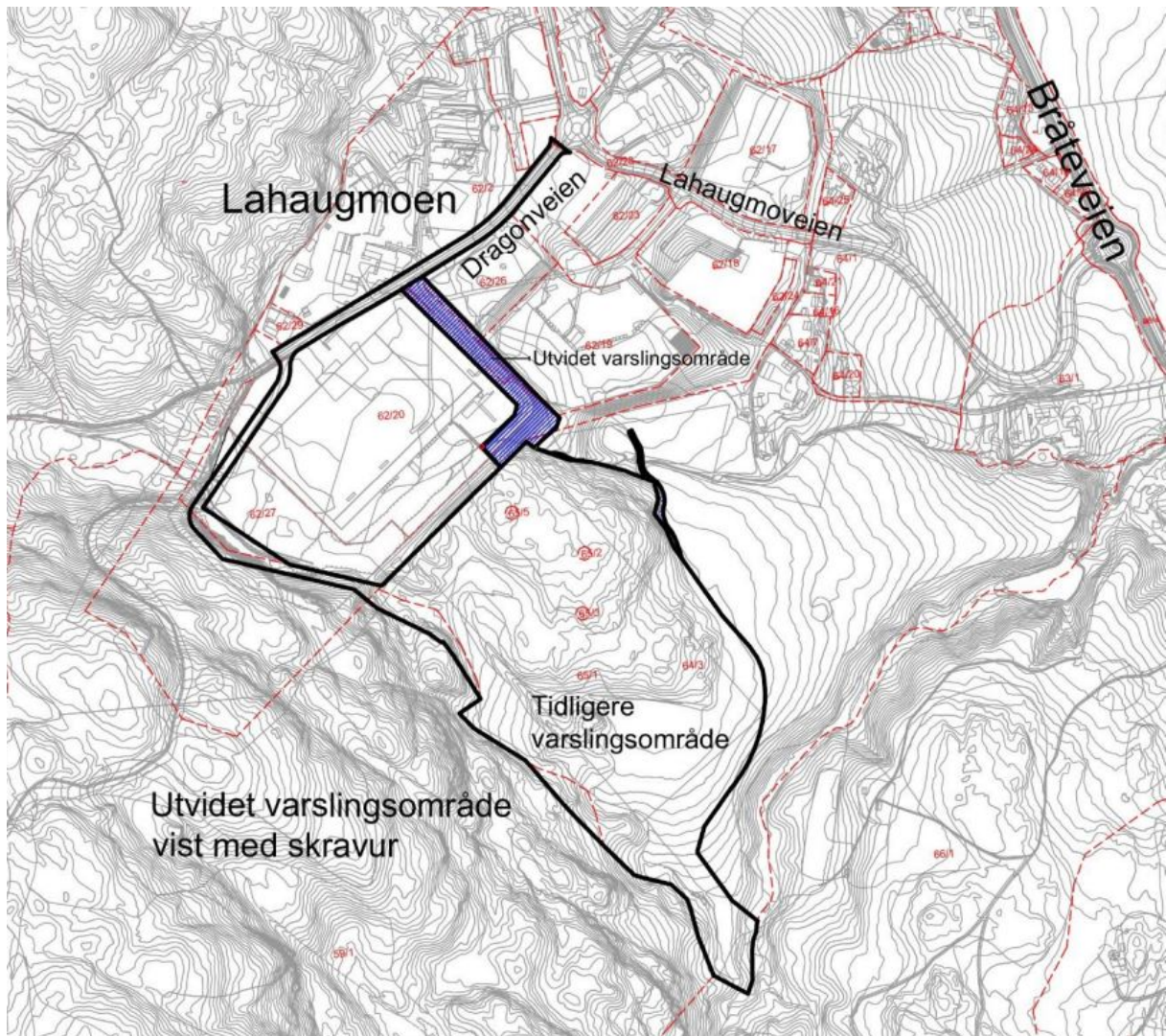
3.2 Varsel om oppstart / Offentlig ettersyn av planprogram

Oppstart av reguleringsplanarbeidet ble kunngjort i Romerikes Blad den 19.10.2017, samt lagt ut elektronisk på kommunens hjemmeside samme dag. Naboer og berørte parter ble varslet i eget brev, datert 19.10.2017. Frist for å komme med merknad til planarbeidet var 06.12.2017.

3.3 Varsel om utvidelse av planområdet

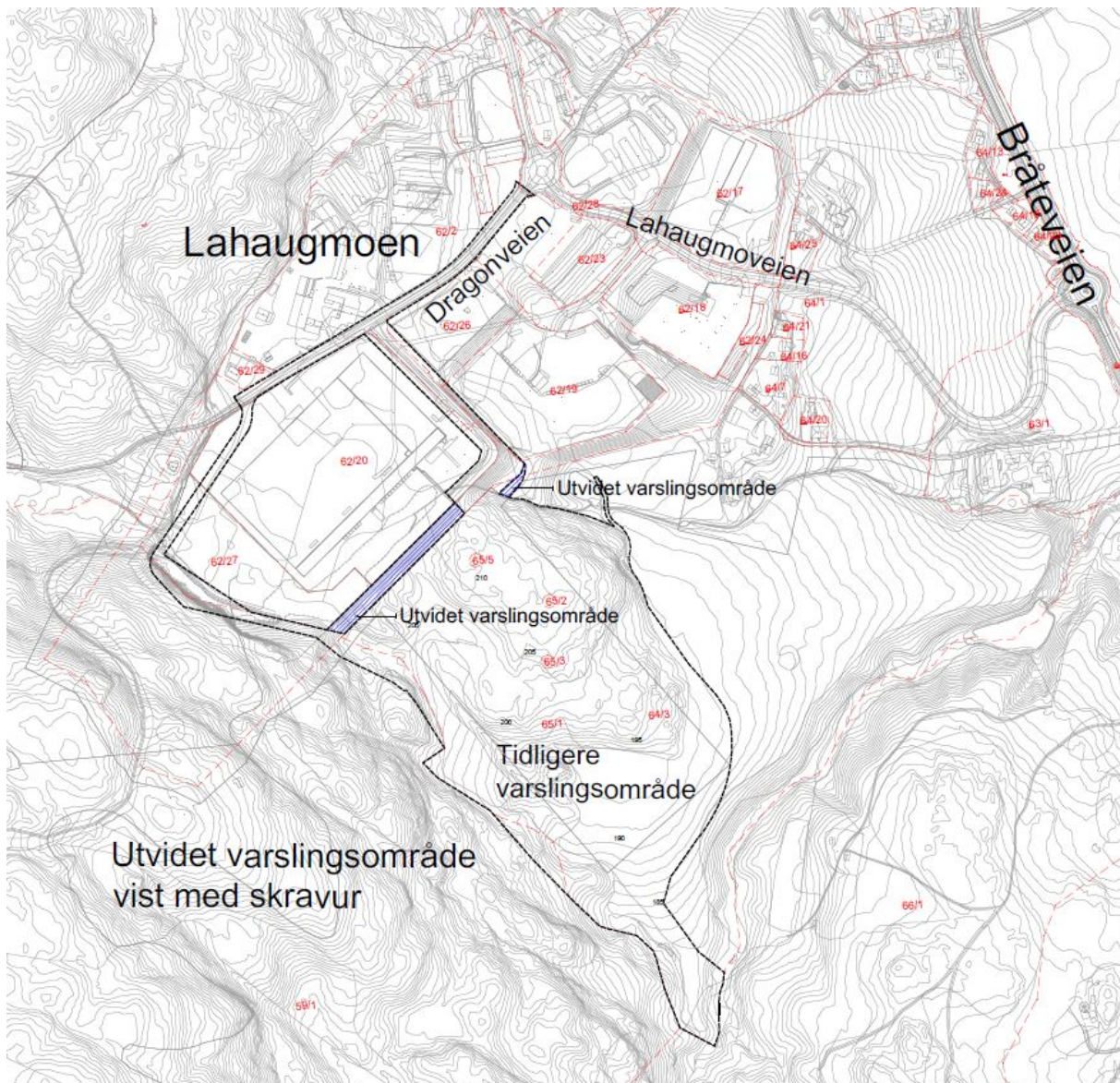
Det har blitt varslet endring av planavgrensning to ganger etter varsel om oppstart i 2017.

I 2021 ble det varslet utvidelse av planavgrensningen for å tilrettelegge for bedre adkomstforhold. Varsling ble lagt ut elektronisk på kommunens hjemmeside den 28.01.2021. Naboer og berørte parter ble varslet med e-post/brev. Frist for uttalelser ble satt til 26.02.2021.



Figur 5: utsnitt av kart i varslingsbrev datert 28.01.2021. Utvidelse av planområdet vist med blå skravur.

I 2023 ble det varslet utvidelse av planavgrensningen for å få nok areal til en gunstig veitrase. Varslingen ble lagt ut elektronisk på kommunens hjemmeside den 16.02.23. Naboer og berørte parter ble varslet med e-post/brev den 15.02.2023. Frist for uttalelser ble satt til 03.03.2023.



Figur 6: utsnitt av kart i varslingsbrev datert 15.02.2023. Utvidelse av planområdet vist med blå skravur.

3.4 Krav om konsekvensutredning og offentlig ettersyn av planprogram

Planønsket er vurdert i henhold til plan- og bygningsloven § 4-1. Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger.

I denne plansaken er det krav til konsekvensutredning, jmfør plan- og bygningsloven § 4 -2. Det følger av at planområdet er over 15 000 m², samt at planforslaget innebærer uttak og tilførsel av masser.

Samtidig med varsel om oppstart av planarbeid ble forslag til planprogram lagt ut på offentlig ettersyn. Planprogrammet ble fastsatt gjennom politisk behandling i Hovedutvalg for tekniske tjenester (HUT), tidligere Skedsmo kommune den 22.08.2018 i PS 18/72. Planprogrammet er lagt til grunn for utredningene i planarbeidet, og arbeidet med det foreliggende planforslaget.

I konsekvensutredningen er det utredet fire ulike alternativer. I tillegg til hovedalternativet («alternativ 1») som ligger til grunn for planforslaget, er følgende alternativer vurdert:

- Alternativ 2: Dette alternativet har anleggs- og adkomstvei vest for Staples
- Alternativ 3: I dette alternativet har skytebanen reduserte åpningstider og maks. antall skudd er redusert.
- Alternativ 4: I dette alternativet skal støyvollene bygges med bare rene naturlige masser.

Konsekvensutredningen følger som vedlegg til planforslaget, vedlegg 8.

3.5 Merknader til varsel om oppstart og offentlig ettersyn av planprogram

Det kom inn 37 merknader til varsel om oppstart. Det er 13 merknader fra organisasjoner, 14 fra privatpersoner, 7 fra overordnede myndigheter og 3 fra andre offentlige instanser.

Hovedtema i merknadene er masseforvaltning, forurensning, støy, jordvern, kulturminner, støyvoll innenfor markagrensen, naturmangfold, medvirkning, landskapsvirkning og konsekvenser for friluftsliv.

De fleste merknadene fra organisasjonene og private er svært negative til at det skal etableres en skytebane på Lahaug. De er bekymret for hvordan støy fra skytebanen vil påvirke bruken av marka, konsekvenser for naturmangfold, etablering av støyvoll med inerte masser i marka og omfanget av tiltaket i forhold til landskapsvirkning.

Oslo og Nittedal kommuner er negative til etablering av skytebane på Lahaug, ettersom dette vil kunne medføre store negative konsekvenser for brukerne av Gjelleråsmarka. Nittedal kommune har varslet at de vil fremme innsigelse til planforslaget.

Det kom inn 12 merknader til varsel om endring av planområdet, 28.02.2021 og 5 merknader til varsel om endring/utvidelse av planområdet 15.02.2023.

Kommunedirektøren vurderer at disse på noen punkter er tilstrekkelig svart ut av forslagsstillere. Punkter som kommunedirektøren er uenig er redegjort for og vurdert i saken under kapittel 4.

Innholdet i merknadene til planprogrammet omhandlet hovedsakelig støy fra skytebanen, masser, tap av dyrket mark, alternativ lokalisering av skytebane, behov for trafikkanalyse, konsekvenser for friluftsliv og brukere av Gjelleråsmarka og naturmangfold.

3.6 Medvirkning

I forbindelse med varsel om oppstart av planarbeidet i 2017, avholdt forslagsstiller møte med Holum Skogs velforening, hvor representanter for markabrukere var representert.

Kommunen deltok. Forslagsstiller har også holdt møter med Lahaug gårds- og naturbarnehage og rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne. Forslagsstiller har videre tatt initiativ overfor flere lag og foreninger (ski/skiskytterklubber i Skedsmo og Nittedal) og avholdt møte med Nitelva Cykle Klubb. Administrasjonen har gjennomført møter med organisasjoner som har bedt om det.

3.7 Forventet fremdriftsplan

Førstegangsbehandling av planforslaget blir i hovedutvalget for miljø og samfunn 31.05.2023. Hvis kommunedirektørens innstilling vedtas, avsluttes planprosessen og arbeidet med å finne en løsning for behovet for skytebaner videreføres i samsvar med

innstillingens punkt 2. Hvis alternativ innstilling 2 vedtas vil planforslaget legges ut til offentlig ettersyn i juni. Vanlig høringsfrist er 6 uker, men på grunn av sommerferien må fristen settes noe lenger. Etter offentlig ettersyn vil det normalt ta ca. 12 uker før planen kan andregangsbehandles. Dersom det kommer inn merknader som krever større endringer av planforslaget kan det ta lengre tid.

Hvis alternativ innstilling 3 eller 4 vedtas, vil det medføre at det må gjøres endringer av planforslaget før det kan legges ut til offentlig ettersyn. Hvor lang tid det vil ta før planforslaget kan legges ut til offentlig ettersyn er avhengig av hvor omfattende endringene er.

4 Presentasjon av planforslaget

Planområdet ligger ved Lahaugmoen i Lillestrøm kommune, sør for Lahaugmoen Næringspark. Området ligger mellom Skjetten, Hellerud, Gjelleråsmarka og grensa mot Nittedal. Eiendommen har gnr/bnr 64/3 m.fl. Planområdet er på ca. 113,5 daa. Deler av planområdet ligger innenfor markagrensa.

Planforslaget legger til rette for etablering av en ny skytebane, anleggsvei og permanent adkomstvei fra nordsiden av planområdet. Samt tilrettelegge for etablering av støyvoll med ombruk av overskuddsmasser som byggeråstoff.

4.1 Skytebane

Planforslaget består av en 60 meter bred skytebane med to riflebaner (100 m og 200 m), samt tre pistolskytebaner (2 x 25 m og 1 x 50 m), ett klubbhus med lager og garderobefasiliteter. Det åpnes for å bygge klubbhus med BYA inntil 1000 m² i 2 fulle etasjer. Maks gesims- og mønehøyde settes til henholdsvis 8 og 10 meter.

I planforslaget åpnes det for at det kan tillates oppføring av andre bygninger og innretninger som er nødvendige bruk av feltet og drift av skytebanen. Dette er tiltak som adkomst, anleggsvei, drenering, grøfter, lager, skivearrangement, sikkerhetsanlegg, lokal belysning, standplasser og andre støydempingstiltak.

Det skal etableres en støyvoll som en hesteko rundt hele anlegget. Dagens kolle (toppunkt 211 moh.) skal sprenges bort og banen skal ligge på kote 195. Toppen på støyvollen vil ligge på kote 219. Det vil si at toppen på støyvollen vil være 24 meter over skytebanens terreng. I forhold til dagens terreng vil høydene på støyvollen variere fra 8 meter til 27 meter (tilsvarende et 9 etasjes høyt bygg).

Rundt støyvollen skal det etableres en kombinert turvei, som også vil fungere som driftsvei for vedlikehold av støyvollen og sedimentasjonsbasseng sør for skytebanen. Turveien skal ha en bredde på 3 meter og tåle belastning fra mindre kjøretøy. På det siste strekket mot Lahaugmodammen og videre østover for bassenget, skal turveien bli til en tursti med bredde på 2 meter. Turstiene skal kobles på eksisterende stier i området.



Figur 7: utsnitt av illustrasjonsplan for prosjektet

Vedlagt illustrasjonsplan (vedlegg 7), som ikke er gjenstand for vedtak og derfor ikke juridisk bindende, viser planforslaget.

4.2 Vei

Adkomstveien til planområdet vil være via Dragonveien øst for Staples. Det er fortau langs den eksisterende delen av Dragonveien. Fra der hvor Dragonveien avsluttes i dag, vil det bli etablert ny adkomstvei med fortau frem til parkeringsplassene til skytebanen.

4.3 Parkering for bil og sykkel

Det er ikke parkeringsplasser innenfor planområdet i dag. Det avsettes areal til parkering. Det skal etableres ca. 75 parkeringsplasser for personbiler i tilknytning til anlegget og parkeringsareal for renovasjonsbil.

Parkeringsplassen skal kunne benyttes som utfartsparkering.

4.4 Trafikkanalyse

Det er utarbeidet en trafikkanalyse for å belyse de trafikale konsekvensene av planforslaget og vurdere behov for avbøtende tiltak. Økningen i trafikk som følge av planforslaget i driftsperioden vurderes som relativ liten. I trafikkanalysen konkluderes det med at fremkommelighet og trafikksikkerheten i området er ivaretatt. Det er derfor ikke behov for å gjøre tiltak på eksisterende veinett.

For anleggsperioden er det beregnet at anleggstrafikk, med tunge kjøretøy, vil medføre en økning i biltrafikken på ca. 20% i Dragonveien, ca. 4% i Lahaugmoveien nord, ca. 5% i Lahaugmoveien sør og 0,9% i Bråteveien. I trafikkanalysen konkluderes det med dagens veinett vil kunne håndtere den økte trafikken i anleggsperioden både når det gjelder trafikksikkerhet og trafikkbelastning.

Mulige avbøtende tiltak for anleggsperioden er hyppig kosting av de berørte veiene og bruk av elektriske lastebiler for å dempe støybelastningen, men dette er ikke sikret gjennom planbestemmelsene.

4.5 Teknisk infrastruktur

Vann og avløp

I dag er det ikke offentlig vann – og avløpsnett i området. Det skal etableres stikkledning for vann og spillvann til klubbhuset. Stikkledningene fra tiltaksområdet foreslår koblet på privat stikkledningstrase på nabotomten gnr. 62 bnr. 20, som videre kobler seg på kommunalt vann- og avløpsnett (vannkum SID 219463 og spillvannskum SID 219462). Skytterhuset vil ha et begrenset forbruk, det vil derfor ikke være kapasitetsproblemer.

Overvannshåndtering

Overvannet fra skytteranlegget skal håndteres lokalt. I VAO rapporten utarbeidet av Sweco konkluderes det med at planforslaget vil redusere flomfaren nedover i vassdraget. Ved en ekstrem nedbørshendelse (200-årsregn med klimafaktor 1,5), har foreslåtte overvannstiltak fordrøyningsvolum til overs som kan benyttes som flomdeponi.

Driftsfasen

Overvannet fra støyvollens utsider vil renne til grunne grøfter og håndteres der. Overvann fra kulefangene ledes til rensekummer. Fra rensekummene ledes vannet til offentlig avløpsnett. Øvrig overvann fra støyvollens innside vil renne ned til skytebanen hvor det håndteres i grøfter som fører ned til et regnbed. Fra regnbedet vil det gå en overvannsledning under støyvollen, som leder overvannet kontrollert videre til et sedimentasjonsbassen sør for skytebanen. Videre fra sedimentasjonsbasset ledes overvannet til Lukebekken, se figur 7 Påslippsmengden til Lukebekken ved dimensjonerende regnhendelse (20-årsregn med klimafaktor 1,5) er satt til 20 l/s.

Overvannshåndtering i anleggsperioden

Overvannet i anleggsperioden skal håndteres i to separate systemer. Det vil være ett system for håndtering av rent overvann og ett annet for håndtering av sigevann fra tilkjørte masser.

For å håndtere rent overvann fra anleggsområdet skal det etableres avkjøringsgrøfter og sedimentasjonsbassenger.

I starten av byggefasen skal det graves avskjæringsgrøfter rundt hele anlegget. Grøftene skal hindre at vann fra anleggsområdet renner ut av området, samt hindre at vann fra omkringliggende terreng renner inn på området.

Sør for anleggsområdet skal en lukket bekk gjenåpnes. Det skal etableres et permanent sedimentasjonsbasseng i den nye bekken. Like oppstrøms det permanente sedimentasjonsbassenget skal det etableres et midlertidig sedimentasjonsbasseng, for å unngå tetting av det permanente bassenget. Den nye bekken vil ha utløp til Lukebekken. Vannet vil overvåkes før det slippes ut i Lukebekken.

Vann som har kommet i kontakt med de tilkjørte massene (sigevann), skal håndteres i et separat system, ettersom vannet kan være forurenset. Det skal etableres et fordrøyningsmagasin under støyvollen, som kobles til rensekummer og videre til offentlig avløpsnett nord for planområdet. Forslagsstiller må søke kommunen om påslippstillatelse til offentlig avløpsnett. I den forbindelse skal det utarbeides et overvåkningsprogram som beskriver prøvetaking, hyppighet, prøvepunkter, parametere osv. For å kunne dokumentere rensegrad skal det etableres prøvepunkter både før og etter rensning. Vannet vil ledes ut via pumpesystem og kunne slippes ut når prøveresultater tilfredsstillende de krav som settes av kommunen og statsforvalteren.

Når skytebanene er ferdig opparbeidet, vil de tilkjørte massene i støyvollen ifølge forslagsstiller ikke komme i kontakt med nedbør, ettersom det skal etableres et tettende topplag som hindrer kontakt. Sigevannsdannelsen fra massene vil da opphøre.

Renovasjonsløsning og varelevering

Det er avsatt areal til renovasjon. Det er ikke bestemt renovasjonsløsning i planforslaget. Gjennom bestemmelsene sikres at valg av løsning skal være i henhold til retningslinjer for ROAF og Lillestrøm kommune.

4.6 Kulturminner

Det er ikke kjente kulturminner innenfor planområdet i dag. I nærområdet er det funnet automatisk fredete kulturminner i vest, i tilknytning til Gjelleråsen oldtidsvei, og forsvarsanleggene ved denne. I øst grenser planområdet til et utpreget jordbrukslandskap som har vært i bruk siden yngre jernalder eller enda tidligere.

Akershus fylkeskommune har ved varsel om oppstart av planarbeidet stilt krav om arkeologiske registreringer av området. Fylkeskommunen påpeker at grad av utfylling og forurensningsfare må avklares, slik at den kan vurdere omfanget for den arkeologiske registreringen. I planprosessen er det ikke gjennomført arkeologisk registrering av planområdet. Forslagsstiller skriver i sin kommentar til høringsuttalelsen fra fylkeskommunen at det vil bli gjennomført arkeologisk registrering når overnevnte forhold er avklart. Videre skriver de at forurensningsfaren er vurdert i planprosessen og det vil ikke må tas spesielle forhåndsregler.

4.7 5.Folkehelse, barn og unge

Støy

Planområdet er i dag ikke spesielt utsatt for støy.

Etablering av ny skytebane (anleggsperioden) og bruken av skytebanen vil generere en del støy. I planarbeidet er det vurdert noen alternativer, blant annet er det to alternativer som innebærer ulike skytetider:

I alternativ 1 reguleres skyting til følgende tider:

- Mandag – fredag kl. 08-21
- Lørdag kl. 09-17
- Søndag: stengt

Det planlegges inntil 10 stevnehelger per år, der det kan skytes ut over skytetidene, inkludert søndager. Stevnene skal varsles i god tid og på hensiktsmessig måte.

I alternativ 3 planlegges det inntil 5 stevnehelger per år. Det avfyres færre skudd og skyting reguleres til følgende tider:

- Mandag – fredag: Fire dager kl. 08-21
- Lørdag: kl. 09-15
- Søndag: stengt

Det er utarbeidet støyberegninger- og vurderinger for alternativ 1, alternativ 3 og anleggsperioden.

Følgende støyreducerende tiltak følger planforslaget:

- støyvoll
- skytebane nedsenket i dagens terreng
- støydempende standplasser
- skyteretning med tanke på Gjelleråsmarka

Støyrapportene konkluderer med at for alternativ 1 med at 25 m – banen vil gi støy over grensen for gul støysone for LAF_{max} til en speiderhytte vest for skytebane. Ved stor bruk av skytebaneanlegget vil også grensen for L_{den} overskrides ved speiderhytta vest for skytebanen og to bygninger ved Lukeenga husmannsplass sørøst for skytebanen (hvorav en også er i bruk som speiderhytte).

I alternativ 3 er det en reduksjon på områder i marka som kommer innenfor gul støysone, i forhold til alternativ 1.

Støy i anleggsperioden

Det er gjort støyberegninger for anleggsfasen, og støynivået har blitt vurdert mot grenseverdier i Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442) og forskrift til forurensningsloven. Støy fra sprenging er vurdert av forslagsstiller til ikke å være dominerende for ekvivalent støynivå og er derfor ikke lagt inn i støyberegninger for anleggsstøy.

Beregningsresultatene i støyrapporten viser at støy fra anleggsarbeid og knuseverk ikke gir støy over grenseverdier, verken for omliggende boliger eller barnehagen øst for planområdet.

I planforslaget foreslås det tiltak for å begrense anleggsstøy. Det er satt åpningstidsbegrensning for anleggsdriften. Anleggsdrift begrenses til fra mandag til torsdag mellom kl. 07:00 og kl. 19:00, og fredag mellom kl. 07:00 og kl. 15:00.

For å skjerme for anleggsstøy legges det opp til at støyskjermingstiltak i ytterkant av anlegget ferdigstilles først. Ferdig bearbeidet stein mellomlagres, slik at den danner en støyvoll med regulérbar høyde for å dempe støy.

Tilgjengelighet for alle/universell utforming

Skytteranlegget vil være universelt utformet.

Friluftsliv

Det er ikke registrert stor bruk av selve planområdet til rekreasjon og friluftsliv. Planområdet grenser til Gjelleråsmarka som er et svært viktig friluftsområde fordi bruksfrekvensen er stor. Området ligger i nærhet av store befolkningskonsentrasjoner på Vestli, Stovner og Nittedal. I planforslaget har forslagsstiller vurdert at tiltaket i liten grad vil påvirke friluftslivet og tilgangen til Marka, foruten om støy i anleggsperioden som vurderes til å kunne gi forstyrrelser for friluftslivet. Kommunedirektøren kommenterer dette i kap.

Barn og unges interesser

Planområdet er noe brukt av barn og unge i dag. Nærområdet til jakttårnet som står i åkerkanten sørvest i planområdet, brukes av Lahaug gårds- og naturbarnehage. Det ligger to speiderhytter i nærheten av planområdet. En mindre speiderhytte i åsen ca. 300 m vest for planområdet og Lukeenga husmannsplass sørøst for planområdet.

4.8 Geoteknikk/grunnforhold, risiko og sårbarhet

Det er utført geotekniske undersøkelser og vurdering av grunnforhold, områdestabilitet og lokalstabilitet i forbindelse med etablering av støyvollene rundt skytebanen. Veileder 1/2019 om stabilitet for områdeskred er fulgt, og områdestabiliteten for utbygging i henhold til planforslaget er avklart i henhold til veilederen.

Planområdet ligger ikke innenfor eller i utløpet av noen kjente faresoner for kvikkleireskred, eller for andre typer skred. Utførte grunnundersøkelser har ikke påvist kvikkleire (sprøbruddmateriale).

Foreliggende geotekniske vurderingsrapport utarbeidet av Sweco konkluderer med at det ikke er fare for områdestabiliteten. Det vurderes som ikke nødvendig å utføre omfattende stabiliseringstiltak utenfor fotavtrykket til ny støyvoll. I videre prosjektering og detaljering anbefales det å utføre supplerende prøvegravinger, stabilitetsberegninger og setningsvurderinger for å avgjøre om det er behov for lokale grunnforbedrende tiltak under vollen. Rapporten anbefaler også at det vurderes behov for tiltak mot erosjon langs Lukebekken.

Disse tiltakene ser ut til å ligge utenfor planområdet. Planforslaget gir i så fall ikke hjemmel til å gjennomføre dem.

Fare for forurenset grunn

Det er gjennomført miljøteknisk undersøkelse og utarbeidet en overordnet tiltaksplan for håndtering av forurensete masser. Innledende miljøtekniske grunnundersøkelser viser at de eksisterende fyllmassene i området er lett forurenset i tilstandsklasse 2 og 3.

I detaljeringsfasen vil det bli vurdert om de forurensete massene må graves opp for å sikre lokalstabilitet. Dersom de forurensete massene skal graves opp, må de håndteres iht. godkjent tiltaksplan.

ROS- analyse

Det er utarbeidet ROS-analyse i henhold til plan- og bygningslovens krav. Det er identifisert fire uønskede hendelser med avbøtende tiltak, se tabell under.

Tabell 2: oppsummering av resultater i ROS- analysen.

Hendelse	Beskrivelse av uønsket hendelse	Avbøtende tiltak	Oppfølging gjennom planverktøy
Flom i sjø/vassdrag	Det skal bygges en støyvoll inntil bekken (nord for planområdet) i henhold til reguleringsforslaget. Dette kan føre til gjensidig påvirkning ved at bekken kan tettes med de deponerte massene, men også at bekken kan forårsake erosjon og skred på støyvollen.	Håndtering av flom gjennom dreneringsveier legges som et premiss i utforming av tiltaket.	Sikres i reguleringsbestemmelsene, § 6.
Grunnforhold	Der støyvollen blir liggende ute på løsmasser kan støyvollen påvirke stabiliteten til løsmassene. Geotekniske vurderinger konkluderer med at områdestabilitet er ivaretatt, men at det må utføres grunnforbedrende tiltak for å unngå lokale grunnbrudd eller utglidninger under ny voll. Det konkluderes også med at det må vurderes, under detaljprosjekteringen, om det er behov for tiltak mot erosjon langs Lukebekken i sør.	Krav om geotekniske undersøkelser. Krav om stabilitetsvurdering av støyvollen, særlig i forhold til flomfaren i nord og ravinen i sør.	Sikres i reguleringsbestemmelsene, § 6.
Skog- og lyngbrann	En skogbrann er en ukontrollert brann i naturen. Slike branner kan, i tillegg til å forstyrre naturens gang, kreve menneskeliv og ødelegge bygninger og jordbruksområder. En skogbrann kan forflytte seg raskt og utgjør en annerledes utfordring for slokkemansker enn de fleste andre branner.	Valg av materiale for bebyggelse, rydding av områdene rundt skytterhus (fjerning av brennbart materiale og rydding av branngater) og rask tilgang til brannslukningsutstyr er viktig.	Må følges opp i kommunens beredskapsplan.
Støy	Skytebanen genererer en del støy som sprer seg til omgivelsene, både til boliger, barnehage og friluftsområde.	Støyskjerming med jordvoll. Regulerte skytetider. God varsling ved stevner.	Sikre tiltak mot støy i planbestemmelsene § 2.1, 2.4 og 3.13.
Forurensning fra tidligere bruk	Orienterende miljøtekniske grunnundersøkelser, utført samtidig med de geotekniske undersøkelsene i 2021, har påvist at fyllmassene i området til dels er forurenset i tilstandsklasse 2 og 3. Løsmassene vil antageligvis måtte skiftes ut for å ivareta stabiliteten til støyvollene.	Krav til supplerende jordprøver i forkant av anleggsfasen for å avgrense forurensningen. Utarbeide tiltaksplan for forurenset masse.	Sikres i reguleringsbestemmelsene, § 6.

4.9 Massehåndtering

For å bygge skytebane med tilhørende voller må det fjernes masser og kjøres til andre masser. Derfor er det laget en massehåndteringsplan.

Det må sprenges og flyttes på ca. 475 000 m³ masser for å oppnå nødvendig støydemping og løsninger for håndtering av rent overvann og sigevann. Det etableres et knuseverk på tiltaksområdet for knusing av sprengt stein. Det er tenkt at løsmasser fra området skal gjenbrukes i vollene. Mengdeoverslag viser at prosjektets eget behov for bearbeidet sprengsteinsmasser (pukk) er 85 000 m³. Massene skal benyttes internt til:

- opparbeidelse av fundament til vollene
- filtermasse til drenering av sigevann til sigevannsgrofter
- dreneringsmasse i forbindelse med sigevannsgrofter
- dreneringsmasse i overvannsgrofter
- opparbeidelse av anleggsveier og riggområde
- opparbeidelse av permanent adkomst og utfartsparkering
- opparbeidelse av byggegrunn og uteområde standplass og klubbhus
- bygging av kulefangere

Overskuddsstein skal bearbeides til forskjellige pukkprodukter og forvaltes og selges som byggeråstoff i andre byggeprosjekter. Dvs. at 390 000 m³ må kjøres ut av området.

Tette masser for å dekke vollene vil trolig bestå av egnet leire eller annen tett membran som er egnet til formålet. Topplag med jordmasser for revegetering av vollene kommer fra mellomlagrede masser fra forberedende arbeid i tiltaksområdet.

Egnet jordsmonn og matjordlag innenfor planområdet vil bli håndtert i henhold til matjordplanen.

Sprengstein som følge av nedsenking av terrenget til ønsket kotehøyde skal bearbeides til pukkprodukter.

Støyvullen rundt skytebanen skal etableres gjennom mottak av om lag 900 000 m³ overskuddsmasser skal kjøres til området.

For å anlegge en hensiktsmessig støyskjerming med støyvoller, vil det være behov for å tilføre mye masser med høy friksjonsevne. Massene er:

- Gravemasser fra byggeprosjekter bestående av pukk iblandet finstoff
- Jord med høy andel mineralske masser
- Betong fra riveprosjekter
- Ballastpukk fra jernbanen

Slike masser omfattes av forurensningsloven og avfallsforskriften. Massene inngår i avfallsforskriftens kategori 3 (jfr. § 9-5): Deponier for inert avfall og lett forurensede masser. Eksempelvis kan inerte masser bestå av: ren jord, betong, murstein og takstein, lett forurensede masser fra riving eller graving. Massens innhold av organisk karbon (TOC) kan ikke overstige 3. Mottak av slike overskuddsmasser krever at det prosjekteres en løsning etter strengeste deponistandard for slike masser.

Byggeprosjektet skal driftes i samsvar med forurensningsloven, forurensningsforskriften, internkontrollforskriften og avfallsforskriften. Bygging av støyvullen med egnede

overskuddsmasser fra byggeprosjekter innebærer at forslagsstiller må søke om konsesjon/tillatelse som avfallsmottak.

I forbindelse med reguleringen av skytebanen vil forslagsstiller søke Statsforvalteren i Oslo og Viken om tillatelse til etablering av mottak for overskudds- og rivningsmasser til gjenbruk i byggeprosjekt.

Tabellen under viser massebalansen i planforslaget etter massetyper.

Tabell 3: Tabellen er hentet fra massehåndteringsplan for Lahaug skytebane.

Tabell 3-2. Massebalanse etter massetyper. Volumer i m³.

Type masse	Antatt mengde	Behov	Over-/underskudd
Matjord	4 500	0	4 500
Øvrig toppjord	33 000	35 000	-2 000
Tidligere deponerte, forurensede masser	15 000	0	15 000
Øvrige løsmasser	72 500	80 000	-7 500
Berg / sprengstein	350 000	85 000	265 000*
Fyllingsmasser voller inkl. filtermasser	0	910 000	-910 000
Sum	475 000	1 110 000	-900 000

*Sprengstein anvendes som byggeråstoff i nærliggende prosjekter iht. fylkeskommunes masseforvaltningsplan og overordnede myndighets krav til bærekraftig bruk av naturressurser.

4.10 Naturmangfold

Det er gjennomført naturkartlegging av planområdet. Fagrapport naturmangfold utarbeidet av Sweco, baserer seg på informasjon fra tidligere rapporter (NIBIO rapport nr. 68, (2019) og NINA rapport 1632, (2019)), samt egne befaringer i 2019 og kunnskap fra offentlige innsynsløsninger og andre informasjonskilder.

Det er registrert fire naturtyper etter DN-håndbok 13 i utredningsområdet: Ravinedal (B-verdi), dam (B-verdi), or-askeskog (B-verdi) og gråor-heggeskog (B-verdi). Både leirraviner og or-askeskog er rødlistede naturtyper (VU).

Ravinedal - Tærudravinen (B-verdi)

Ravinedalen er en rødlistet (VU) naturtype med viktig (B) verdi. Den er også en mulig biotop og et økologisk funksjonsområde for mange vanlige viltarter og enkelte rødlistearter (primært fugler), og inngår som del av et lokalt landskapsøkologisk funksjonsområde for amfibier.

Dam - Lahaugmodammen med bekker (B-verdi)

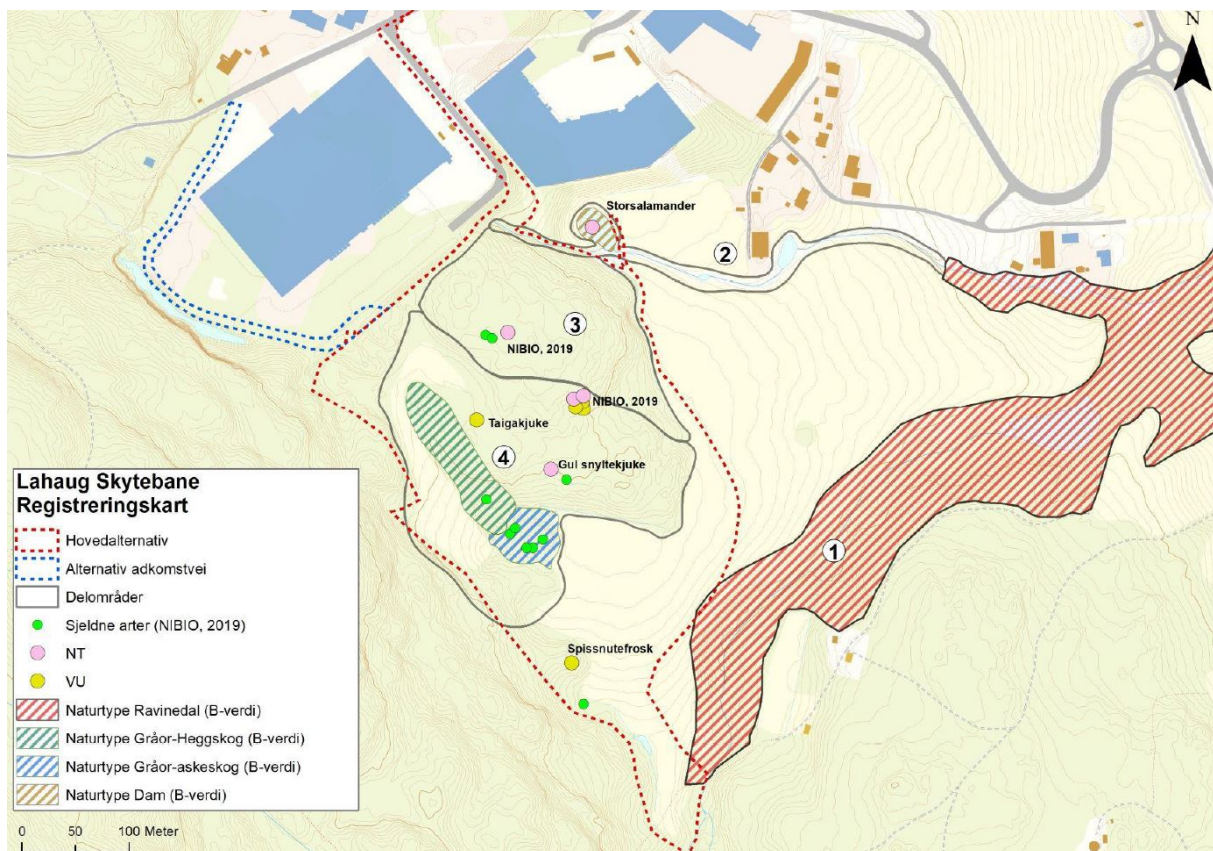
Dammen er opparbeidet i forbindelse med den tidligere etableringen av næringsområdet i nord, og naturtypen er derfor gitt verdi viktig (B). Dammen og bekkedraget ned mot ravinen har en lokal landskapsøkologisk funksjon og er et viktig økologisk funksjonsområde for amfibier, inkludert rødlistet storsalamander (NT).

Skogkledt kulle nordøst i planområdet

Enkelte soppfunn av rødlistede (NT) eller sjeldne arter med uviss rødlistestatus kan trolig knyttes til dette delområdet. Området kan derfor være et økologisk funksjonsområde for enkelte rødlistearter, primært sopper.

Or-askeskog (B-verdi) og gråor-heggeskog (B-verdi)

Området inneholder naturtypene (grå)or-askeskog (VU) og gråor-heggskog med viktig (B) verdi. Det er gjort en rekke funn av rødlistearter (NT og VU) innenfor området. Det er også gjort funn av sjeldne og ukjente sopparter. Området vurderes derfor å være et viktig økologisk funksjonsområde for rødlistede og sjeldne sopparter.



Figur 8: utsnitt av registreringskart som viser naturtyper og artsfunn i området. Kartet er hentet fra fagrapport om naturmangfold, Sweco.

Det er registrert 12 fremmede arter innenfor planområdet.

Arealet der skytteranlegget skal etableres, overlapper i stor grad med de naturverdiene som er kartlagt innenfor planområdet. Gjennomføring av tiltaket vil medføre at naturverdier vil bli sterkt forringet eller ødelagt dersom tiltaket blir gjennomført.

4.11 Jordvern

Planområdet berører jordbruksarealer av fulldyrka jord i sør og øst og et mindre, avgrenset område med innmarksbeite i vest. Tiltaket fører til omdisponering av ca. 17,5 daa fulldyrka jordbruksareal. Ca. 5 daa av arealet ligger innenfor Marka og 12,5 daa ligger utenfor Marka.

Det er laget en matjordplan, som beskriver hvordan egnede overskuddsmasser fra planområdet skal brukes til jordforbedring av tilgrensende dyrket mark. Aktuelle mottaksarealer for matjord er nærliggende jordbruksareal tilknyttet Lahaug Gård. Gamle flyfoto fra området viser at området tidligere har vært dyrket mark, og at fulldyrket areal kan ha utgjort opptil 15 daa i dette området. Dette utgjør dermed potensialet for gjenbruk av jordsmonn i prosjektet. Med ca. 15 daa og en antatt matjorddybde på ca. 30 cm vil det dreie seg om 4 500 m³ matjord som må håndteres. Grunneier, som også eier planområdet, tar ansvar for jordflytting og fordeling over jorden.

4.12 Miljøoppfølgingsplan

Det er utarbeidet miljøoppfølgingsplan (MOP) med hensikt å synliggjøre hvordan miljøhensyn skal ivaretas i anleggsperioden. I MOPen konkluderes det med at den største risikoen for miljøet er knyttet til uønsket avrenning av miljøfarlige stoffer og avrenning av jordpartikler som kan påvirke miljøtilstanden. Andre forhold er trafikksikkerhet relatert til økt trafikkbelastning på vei, samt sikkerhet i forbindelsene med ferdsel på anleggsområdet.

For å redusere sannsynligheten for at hendelsene oppstår, foreslår forslagsstiller følgende tiltak:

Mottakskontroll:

- Kontroll av de mottatte massene. Kontrollere at massen stemmer med deklart innhold/dokumentasjon (prøvetakingsstrategi), at det ikke inneholder avfall som ikke kan mottas, og at det ikke finnes fremmedlegemer blant massene.

Barrierer i anlegget som reduserer sannsynlighet for en hendelse:

- Opplæring og rutiner: At alle som skal arbeide i angitte områder har nødvendig dokumentert opplæring og at (skriftlige) rutiner for arbeidsutførelse og oppfølging er etablert.
- Utøvende ledelse: Miljøhensyn er et prosjektlederansvar på lik linje med økonomi, SHA og fremdrift etc. Prosjektleder er miljøansvarlig, d.v.s. har det øverste ansvaret for å ta hensyn til ytre miljø. Oppgavene med den daglige oppfølgingen av temaet vil til vanlig være byggelederens oppgave. Prosjektet kan engasjere en miljørådgiver som bistår prosjektleder, byggeledere og øvrige ansatte i prosjektet.

4.13 Driftsplan

Det er utarbeidet en driftsplan som beskriver drift og kontroll av masseuttaket i og etter anleggsfasen. Driftsplanen vil inngå som et styrende dokument i byggeprosjektets internkontrollsystem og vil tilpasses prosjektets utvikling og videre prosjektering, og vil løpende oppdateres etter behov gjennom byggefasen. Den er ikke sikret som er juridisk bindende dokument i bestemmelsene.

4.14 Utslipp av klimagasser

Støyvollen rundt skytebanen skal etableres ved mottak av overskuddsmasser. Støyvollen vil bestå av underskudd om lag 900 000 m³ masser for oppfylling. Transport av ca. 900 000 m³ tilsvarer et behov for omtrent 48 000 lastebilturer. I tillegg kommer transport av 390 000 m³ pukk på stedet som skal selges og transporteres ut av området.

Forslagsstiller argumenterer med at det å deponere overskudds- og rivningsmasser fra bygge- og anleggsprosjekter i Oslo-regionen på Lahaug vil gi reduserte klimagassutslipp. I dagens situasjon blir disse massene kjørt til deponier som befinner seg lengre unna Oslo.

De reduserte klimagassutslippene er beregnet til 1400 tonnCO₂eq, dersom det sammenlignes med å transportere massene til ROAF, som ligger like nord for Skedsmokorset, ca. 25 km fra Oslo sentrum. Dersom massene måtte transporteres til Hakadal eller Sørumsund vil besparelse ligge på rundt 2100 tonnCO₂eq. Dette tilsvarer 5,8 flyreiser fra Oslo til London pr. lass til ROAF og 8,5 flyreiser fra Oslo til Hakadal eller Sørumsund. For prosjektet som helhet vil det bety redusert utslipp som tilsvarer et sted mellom 260 000 og 380 000 innsparte individuelle flyreiser mellom Oslo og London.

4.15 Konsekvensutredning

I konsekvensutredningen er det utredet fire ulike alternativer. I tillegg til Alternativ 1, hovedalternativet, som ligger til grunn for planforslaget, er følgende alternativer vurdert:

- Alternativ 2: Dette har anleggs- og adkomstvei vest for Staples
- Alternativ 3: Dette legger opp til reduserte åpningstider og reduserte maks. antall skudd
- Alternativ 4: Dette legger opp til at støyvollene bygges med bare rene, naturlige masser

Følgende temaer er utredet i konsekvensutredningen:

- geotekniske forhold
- masse-håndtering, forurensning og hydrologi
- luft, støv og klimagass
- støy
- naturmangfold
- landskap
- landbruk
- friluftsliv
- flerbruk
- kulturarv
- trafikk
- bosetting og bomiljø

Konsekvensutredningen rangerer 1 og 3 som de beste alternativene. Alternativ 1 åpner for mest mulig bruk av skytebanen for politi, heimevernet og forsvaret, ved å ha lange åpningstider. Alternativ 3 med reduserte åpningstider og antall skudd, vil medføre mindre støybelastning av Marka og speiderhyttene i nærheten av skytebanen.

Alternativ 2 med anleggs- og adkomstvei vest for Staples-bygget, gir større påvirkning på støy, friluftsliv og kulturarv grunnet kortere avstand til Marka, Oldtidsveien og andre mye brukte turveier. I alternativ 4 reduserer bruk av sprengsteinmasser fra planområdet tiltakets positive virkninger og medfører en lengre anleggsperiode. Samtidig har alternativ 4 også noen fordeler sammenlignet med bruk av ureine masser. Det er blant annet mindre fare for avrenning som kan medføre forurensning og mindre kjøring på grunn av bruk av lokal sprengstein, noe som også medfører mindre støy. Grunnet konsekvensene av alternativ 2 og alternativ 4, har forslagsstiller besluttet å ikke utarbeide planforslag for disse alternativene.

4.16 Gjennomføring og utbyggingsavtale

I denne saken er det ikke ansett som aktuelt å inngå utbyggingsavtale med kommunen.

5 Vurderinger

5.1 Tillatelsen til oppstart av planarbeid i marka

Fylkesmannen i Oslo og Viken, i dag Statsforvalteren, ga tillatelse til oppstart av arbeidet med reguleringsplan for skytebane på Lahaug 18.05.2017. I tillatelsen ga staten følgende føringer:

- *Planprosessen skal ikke innebære utredning av midlertidig adkomstvei innenfor marka*
- *Det må være en reell vurdering av alternativer til å anlegge en støyvoll innenfor marka*
- *Det kan ikke planlegges for å benytte noe annet enn rene, naturlige masser i marka*
- *Alle tiltak må utredes og vurderes i forhold til virkningene for friluftsliv, naturopplevelse og idrett, samt for landskap og natur- og kulturmiljø med kulturminner*
- *Gjennom reguleringsplanen må det sikres at alle tiltak skal skje med minst mulig terrenginngrep og landskapsmessig eksponering*
- *Det må velges løsninger som sikrer at ulempene for de øvrige hensyn loven skal ivareta blir så små som mulig*
- *Konsekvenser for naturmangfoldet, herunder for eventuelle truede og nær truede arter og naturtyper eller verdifulle naturtyper som berøres av tiltaket, må utredes og vurderes i tråd med naturmangfoldlovens §§ 8-12, jf. § 7*
- *Det må belyses hvordan flerbruksprinsippet vil bli ivaretatt*
- *De aktuelle markaorganisasjonene forutsettes involvert i arbeidet med planen*
- *Kommunen må i samarbeid med omliggende kommuner og organisasjoner utrede og foreta en vurdering av behovet for en skytebane ved Lahaug i et regionalt perspektiv, både med tanke på eksisterende og planlagte anlegg*

I de neste avsnittene vurderer kommunedirektøren tematisk om planforslaget følger disse føringene. Deretter vurderes planforslaget opp mot andre viktige samfunnshensyn.

5.1.1 Støyvoll og landskapsvirkning

Landskapsvirkning og fjernvirkning

Området på Lahaugmoen preges av storskala næringsbebyggelse, infrastruktur, gårdsbruk og møte mellom skogkledd terreng og åkerlandskap. Skytebanen som ønskes bygd ligger noe avsidesliggende Hvam og øvrig tettstedsutvikling. Her preges område av skogkledd småkupert terreng og bølgende jordbrukslandskap med spredte boliger/småbruk. Samtidig ligger næringsbebyggelsen tett på naturen og preger området i noen grad.

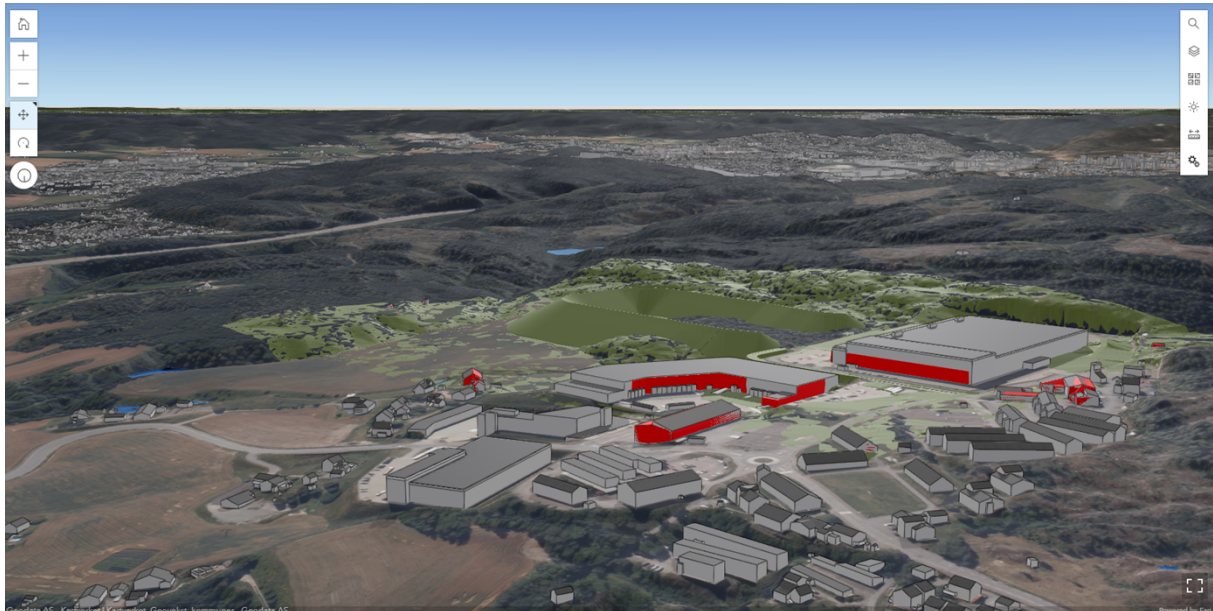
Næringsbebyggelsen og infrastrukturtiltakene er lagt på en skråningskant brer seg nordover på delvis planert terreng, slik at omfanget av næringsområde er noe synlig i landskapsbilde. Næringsbebyggelsen er lagt nordvest for gårdsbrukene slik at den visuelle opplevelsen av og utsikten over landskapet ikke forringes.

I planforslaget argumenterer forslagsstiller for at støyvollene ikke vil endre landskapskarakteren i betydelig grad. I planbeskrivelsen (s. 22) skriver forslagsstiller følgende: *Virkingen av arealbruksendringen er primært lokalt innenfor plangrensen. På støyvollens utside gir tiltaket en begrenset visuell endring og fjernvirkningen er minimal, siden utformingen har et visuelt uttrykk tilsvarende de skogkleddede områdene i nærheten. Vollene vil imidlertid være veldig synlige i anleggsfasen og en del år frem til trærne har vokst til å etterligne eksisterende skog.*

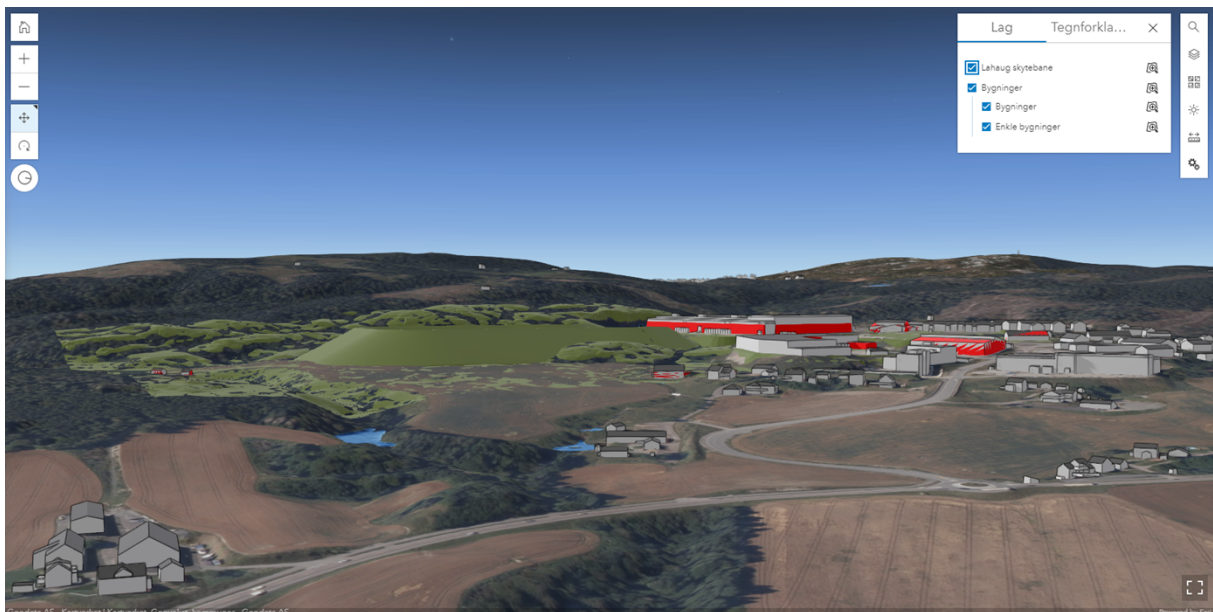
Denne vurderingen er kommunedirektøren ikke enig i. Planen legger opp til en støyvoll utformet i en U-form i et landskap som preges av småkuperte koller. Høydene på støyvullen variere fra 8 meter til 27 meter i forhold til dagens terreng og den vil være ca. 285 meter lang. 27 meter tilsvarer et 9 etasjes høyt bygg.

Støyvollen vil være en fremtredende landskapsform og utgjøre et visuelt brudd med sine omgivelser. Dette ved at vollen vil bli høyere en mye av omliggende bebyggelse og småkupert terreng.

Det er laget en 3D- modell av planforslaget. Under er utsnitt fra 3D- modellen som illustrer hvordan støyvollen vil se ut i landskapet. Link til 3D-modell er lagt ved saken

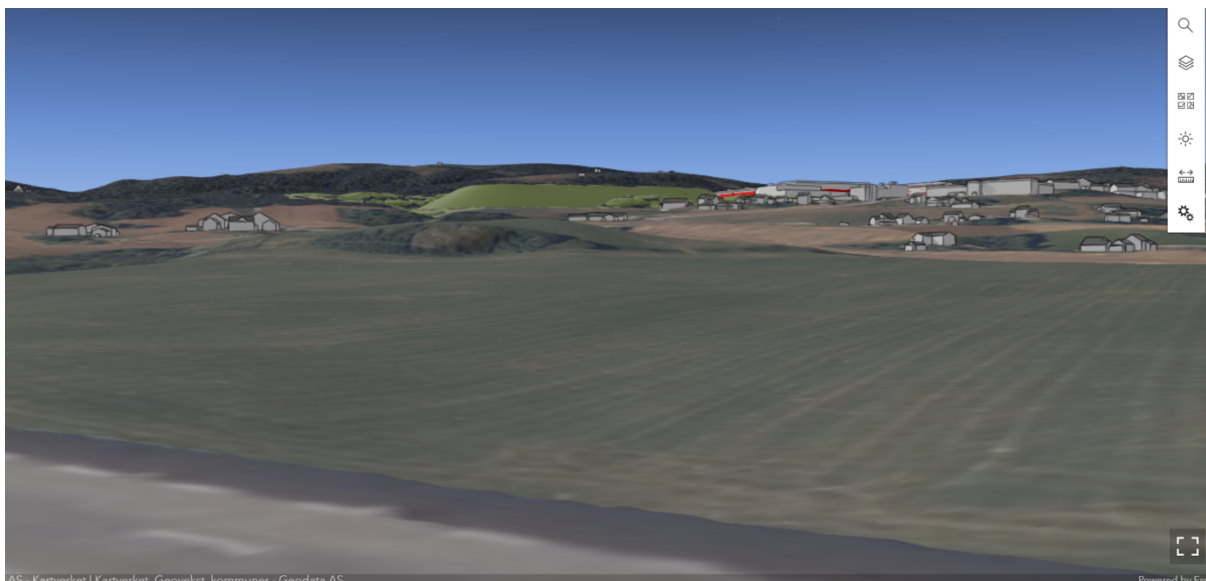


Figur 9: utsnittspunkt fra nord /nord-øst i fugleperspektiv mellom Laboveien og Fletstein.



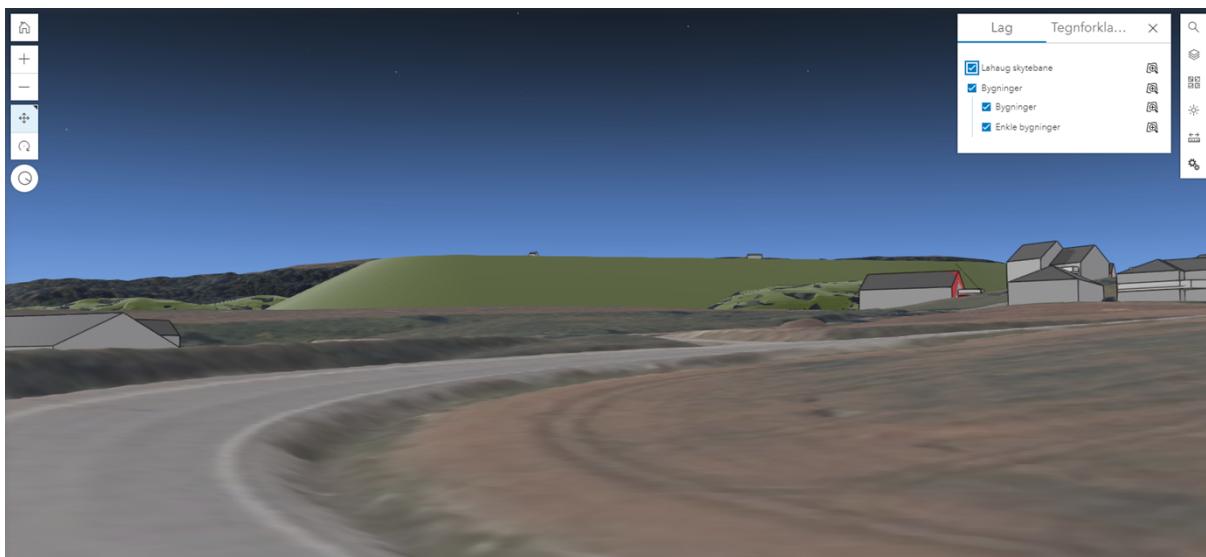
Figur 10: utsnittspunkt fra E6. Fugleperspektiv øst for område, mellom Hvamveien næringsområde og arealet for småhusbebyggelsen.

Utsnittspunkt i figur 11 er fra E6 ved Maxbo Hvam. Deler av støyvollen vil være synlig, men på grunn av stor avstand og vegetasjon mellom E6 og Lahaugmoen er det kun de store landskapsformene som er fremtredende. Skytebanen vil på lang sikt kunne tilpasses noe til de store landskapsformene, dersom vollen blir tett vegetert. Vollen har samtidig en rett og avlang geometrisk form og vil skille seg fra omgivende terreng.



Figur 11: utsnittspunkt fra E6 ved Maxbo Hvam.

Utsnittspunkt i figur 12 og 13 er hentet fra Lahaugmoveien og Karterudgata. Støyvollene fremstår som et dominerende element i landskapsbilde grunnet sin massive og geometriske konstruksjon. Landskapsbildet sett fra veien preges av småkupert terreng i møte med et åpent bølgende jordbrukslandskap, med noe næringsbebyggelse i bakkant. Beboerne og turgåere i område har per i dag god utsikt langt ut over de småkuperte landskapet. Støyvollene vil med bakgrunn i dette utgjøre et brudd med stedets karakter og tilpasning til landskapet. De visuelle uttrykket vil ikke tilsvare de skogkledde områdene i nærheten.



Figur 12: utsnittspunkt fra Lahaugmoveien.



Figur 13: utsnittspunkt fra Karterudgata.

I planforslaget skal toppmassene fra de bortsprengte kollene bevares for revegetering av den nye støyvollen. Hensikten med revegeteringen er å skape et uttrykk, herunder form og funksjon, som tilsvarer de skogkledde områdene i nærheten.

For å få til et vellykket revegeteringsresultat må plantene være stedeegne og jordsmonnet med toppmasser og undergrunnsmasser egnet. Det er viktig for planteveksten. Med forurensning i massene, kan det være stoffer som forringer plantenes vekstforhold, eller at fremmede arter fra jordas frøbank vokser opp og utkonkurrerer de stedeegne artene. Med et skrint vegetasjons-/gressdekke eller etablering av arter som ikke er stedeegne vil det påvirke landskapsvirkningen og vollen blir mer fremtredende i landskapet.

Forslagsstiller mener at støyvollen etter en tid vil bestå av vanlig naturlig skogsvegetasjon. Kommunedirektøren mener at også med skogsvegetasjon vil vollens geometriske utforming være til stede, selv om formen er mindre fremtredende. Behovet for membraner og tetting ifht. forurensningsfaren gir også usikkerhet i forhold vekstforholdene for ny vegetasjon på vollen.

Anlegget, slik det foreligger i planforslaget som er til behandling nå, er betydelig større enn det anlegget det er tenkt å erstatte på Skjetten. I løpet av prosessen har det ikke blitt lagt frem andre alternativer for størrelse på anlegg som kunne ha redusert landskapsvirkningen.

Alternativer til støyvoll

Hvis det skal etableres en skytebane, trengs det god støyskjerming. I planprosessen har det vært vurdert alternativer til støyvollene. Det har vært vurdert støyskjerm på toppen av en lavere voll. Kommunedirektøren er enig i forslagsstillers vurdering av at støyskjermer ikke er et godt alternativ til støyvoll. Dette fordi støyskjermer, for et slikt anlegg som planforslaget legger til rette for, vil utgjøre store konstruksjoner som ikke lett vil kunne tilpasses landskapet. Det er også slik at en støyskjerm heller ikke vil gi tilstrekkelig støyskjerming.

5.1.2 Masser

I tillatelsen til oppstart av planarbeid har Statsforvalteren i Oslo og Viken lagt vekt på at det ikke skal benyttes noen annet enn rene, naturlige masser i Marka. Planforslaget, slik det foreligger, legger til rette for at støyvollen kan oppføres ved bruk av overskuddsmasser fra bygge- og anleggsprosjekter, dvs. inerte masser, se også kap.4.9. Det vil være behov for om

lag 900 000 m³ masser for oppfylling av støyvollene. Deler av støyvollene vil ligge innenfor markagrensen, og dette betyr at forutsetningen om bruk av rene, naturlige masser i marka ikke blir fulgt i planforslaget.

Bruk av rene, naturlige masser er vurdert i planforslaget. Kommunedirektøren har i likhet med statsforvalteren anbefalt dette. Forslagsstiller har informert om at det vil være mottaket av inerte (forurensede) masser som finansierer støyvoll og dermed også skytebanen. Forslagsstiller har derfor ikke ønsket å begrense mottaket til rene masser. Uten den inntjening det er mulig å få for deponering av inerte masser, er det slik kommunedirektøren forstår ikke bærekraftig økonomi i prosjektet. Bruk av rene masser vil også medføre en mye lengre anleggsperiode, ettersom det er mer begrenset tilgang på rene masser fra bygge- og anleggsprosjekter i Oslo og omegn.

Ved bruk inerte og lett forurensede masser i kategori 3 iht. avfallsforskriften, vil det ved etablering av et deponi alltid være en forurensningsfare, til tross for tiltak for å forhindre dette. Det er også alltid en risiko for at f.eks. byggavfallet som leveres inneholder mer forurensede materialer enn det som var forutsatt i tillatelsen til deponiet.

Kommunedirektøren mener det ikke kan aksepteres at det tilrettelegges for etablering av et avfallsmottak bestående av overskudds- og rivemasser fra bygge- og anleggsprosjekter innenfor markagrensen. I marka bør det utvises en føre-var holdning. Det foreligger en usikkerhet knyttet til forurensnings-faren et avfallsmottak kan medføre.

Alternativ 4, hvor kun rene, naturlige masser skal benyttes, har kalre fordeler i form at lavere fare for forurensning. Samtidig har også dette ulemper, som lengre byggetid, foruten de andre ulempene, for friluftsliv, biologisk mangfold samt landskapsvirkning.

5.1.3 Friluftsliv

Planområdet grenser til Marka. Deler av støyvollene, turveien og tiltak i forbindelse med overvannsløsning for anlegget, vil ligge innenfor markagrensen.

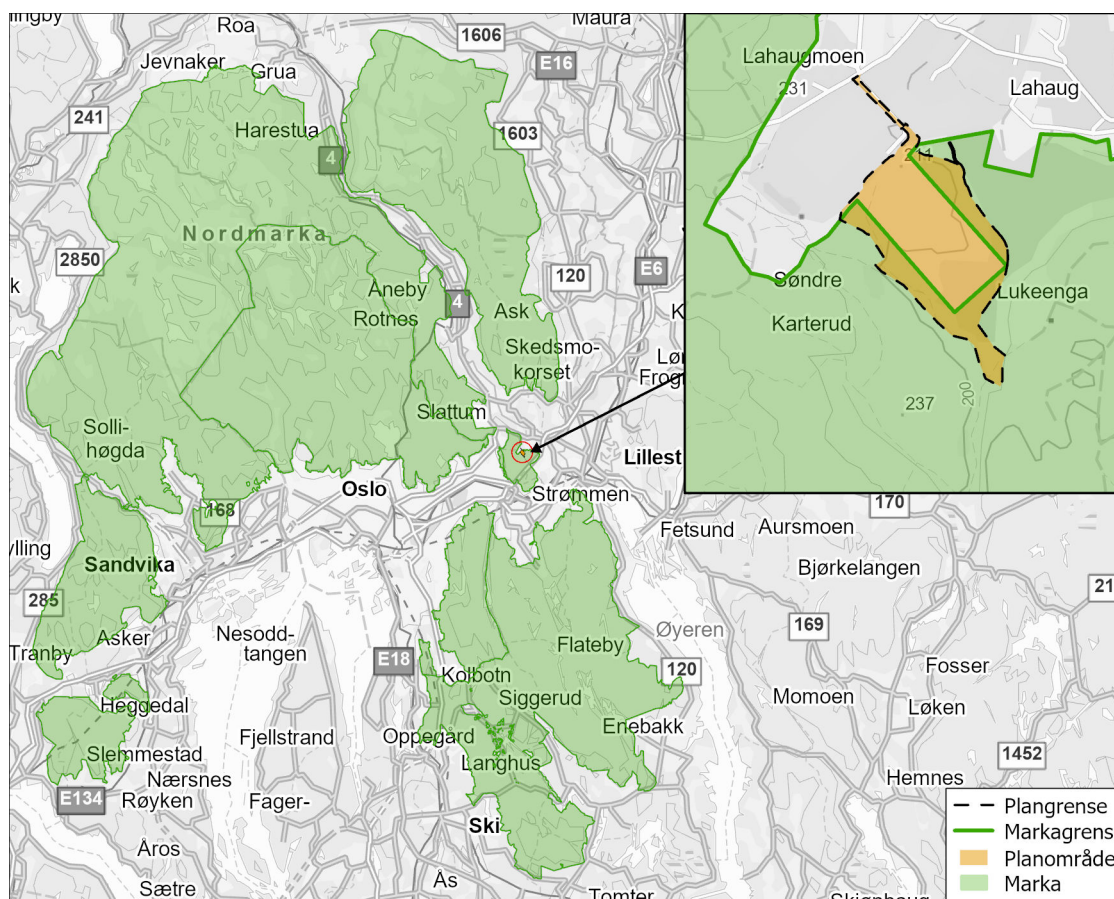
Gjelleråsen er en markant ås mellom Skjetten/Lahaug, Nittedal og Høybråten/Stovner i Oslo, se figur14. Gjelleråsmarka er et svært viktig friluftslivsområde for omkringliggende områder. Området brukes først og fremst av lokalbefolkningen i Stovner bydel, i særlig Nittedal samt i Skjetten og Strømmen i Lillestrøm kommune. Området brukes til turgåing, jogging og terrengsykling og skigåing om vinteren.

I planforslaget har forslagsstiller vurdert at tiltaket i liten grad vil påvirke friluftslivet og tilgangen til Marka. Unntaket er støy i anleggsperioden, som vurderes til å kunne gi forstyrrelser for friluftslivet.

Kommunedirektøren vurderer at skytebanen med støyvollen ikke i seg selv vil skape en fysisk barriere som redusere muligheten for å kunne bruke Marka, fordi friluftsb Bruken innenfor planområdet er begrenset. Etablering av en turvei/tursti rundt støyvollen, som kobler seg på eksisterende stier i område, er et grep i planforslaget som reduserer anlegget som en barriere i landskapet.

Kommunedirektøren mener at skytestøy fra skytebanen vil gi støyplager for friluftslivet, til tross for høye støyvoller. I planbeskrivelsen står det (s. 28): *Selv om støypåvirkningen i store deler av Gjelleråsen vil være under grenseverdiene, vil det også utenfor den gule støysonen være mulig å høre skyteaktiviteten ved skytebanen.*

Masser klassifisert som inerte kan ha ulik forurensningsgrad. Eksempler på inerte masser kan være tilnærmet ren jord, betong, murstein og takstein, eller lett forurensede masser fra riving eller graving. Massens innhold av organisk karbon (TOC) kan ikke overstige 3 % for å gå under denne betegnelsen.



Figur 14 Kartet viser områder innenfor markagrensen, jfr. Markaloven. Gjelleråsmarka er den minste marka, nær store befolkningskonsentrasjoner. Tiltakets plassering i Gjelleråsmarka vist i øvre høyre hjørne

En viktig kvalitet ved rekreasjonsområder er å kunne oppleve stillhet. Etablering av en skytebane i randsonen av Gjelleråsmarka, vil kunne medføre at opplevelseskvaliteter som stillhet, kan bli forringet. Kommunedirektøren vurderer ulempene for friluftslivet i Gjelleråsmarka fra skytestøy i driftsfasen og støy i anleggsfasen, som betydelige.

5.1.4 Flerbruk

Planforslaget legger til rette for etablering av skytteranlegg med støyvoll, turvei rundt støyvollen og parkeringsplass, som vil kunne brukes som utfartsparkering.

Anlegget legger til rette for flerbruk ved at det etableres utfartsparkering som kan brukes av alle, samt en turvei rundt støyvollen som skal kobles på eksisterende stier i området. Det er positivt. På skytebanen legges det til rette for ulike skyteaktiviteter, som vurderes som positivt.

Det legges ikke til rette for andre aktiviteter enn ulike skyteaktiviteter i anlegget.

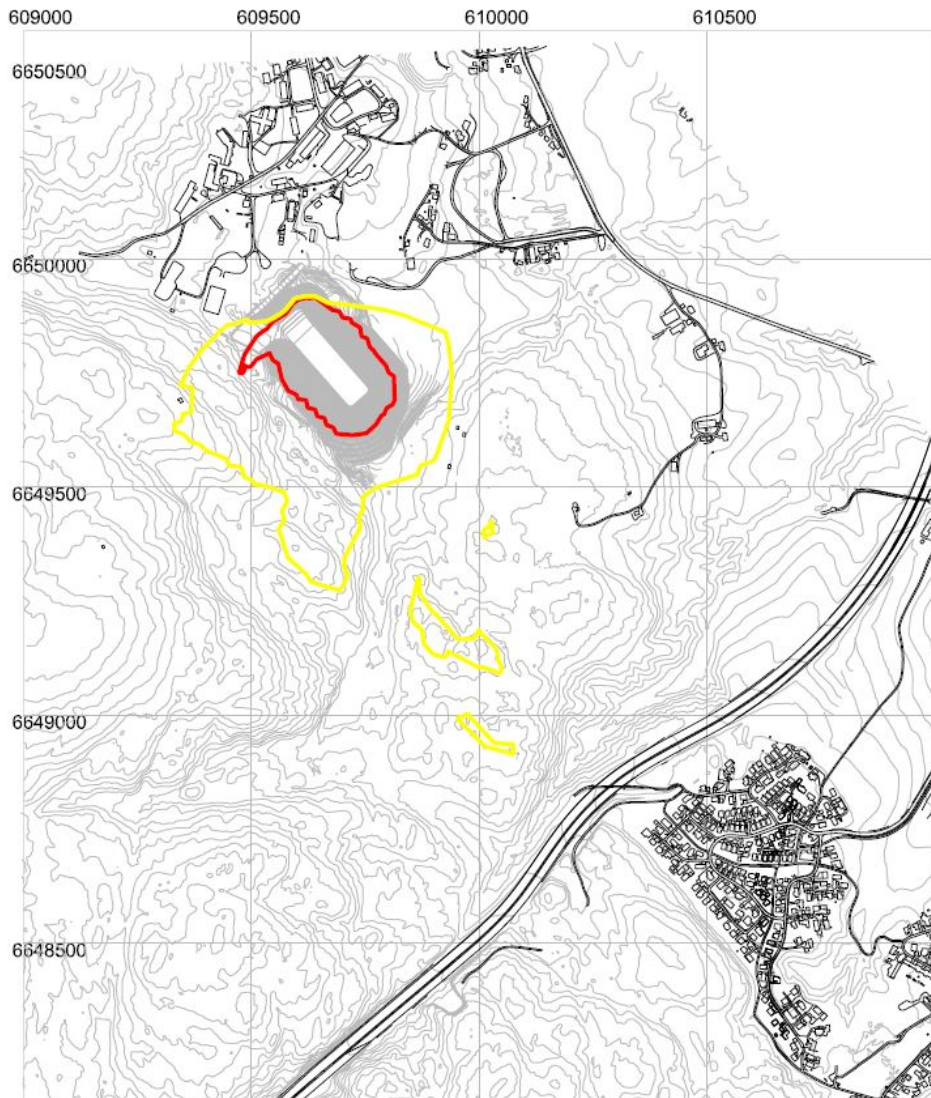
5.1.5 Medvirkning

Det har vært en viss grad av medvirkning. Mesteparten har forslagsstiller holdt i. I prosessen har kommunen avholdt møter med organisasjoner som har ønsket det.

Merknadene ved oppstartsvarsling ga et tydelig bilde av at markaorganisasjonene nokså entydig var negative til etablering av skytebane på Lahaug. På bakgrunn av dette mener kommunedirektøren at det er naturlig at det ikke har vært en omfattende medvirkning med

disse. De ville ha vært mest opptatt av å stoppe skytebanen, muligens ikke av hvordan den kan utformes på en måte som skader markainteressene minst mulig.

Det reduserte omfanget av flerbruk gjør også at det har vært mindre naturlig med omfattende medvirkning med andre mulige brukergrupper.



Figur 15: utsnitt av støysonekart fra støyrapport datert 4.mars 2017. Støysonekartet viser hvilke områder i marka som vil ligge i gul støysone som følge av etablering av ny skytebane på Lahaug, med skytetidene for alternativ 1 (hovedalternativet), som ligger til grunn for planforslaget

5.1.6 Behov for skytebane i regionalt perspektiv

I planprosessen (2019) sendte kommunen brev til nabokommunene og etterspurte informasjon om utviklingspotensialet for skytebaner i deres kommuner. Det ble også stilt spørsmål om det var interesse for samarbeid om et nytt anlegg på Lahaug.

Det er ikke planlagt andre store skytebaner i regionen i nær framtid. Det kom heller ikke fram noe sterkt ønske om å samarbeide om Lahaug, eller om at andre skytebaner i nærliggende kommuner kunne stenges dersom det ble etablert en ny bane på Lahaug. Ønsket om å fjerne dagens skytebane på Skjetten, medfører at det er et behov for å øke kapasiteten på andre baner noe. Lillestrøm kommune og det frivillige skyttervesen utarbeidet etter en politisk

bestilling fra kommunestyret i 2020, en rapport om skytebanestrukturen i Lillestrøm kommune. Rapporten fra 2020 viser utvidelsespotensial av eksisterende skytebane på Brattåsen og Dammyra. I rapporten ble eierforhold og andre forhold som utredes i forbindelse med planarbeid ikke vurdert. Dette potensialet er ikke utforsket nærmere fordi prosessen på Lahaug pågår, i samsvar med vedtak 13.06.2018.

Samlet sett vurderer kommunedirektøren at det er et visst behov for skytebanekapasitet i regionen, men at behovet framstår mindre akutt enn før nye anlegg ble etablert på Vestby, Taraldrud og Kongsvinger. Det betyr at dersom utfallet av planprosessen på Lahaug ikke blir bygging av skytebane der, vil kommunedirektøren anbefale at det ses nærmere på om Dammyra eller Brattåsen bør/kan reguleres til utvidelse, jfr innstillingspunkt 2.

5.1.7 Naturmangfold

Planforslaget er vurdert etter naturmangfoldloven kapittel II, §§ 8-12.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Det har i forbindelse med reguleringsplanarbeidet blitt gjennomført flere kartlegginger av området.

- Lahaug skytebane, Konsekvenser for naturmangfold, NIBIO rapport nr. 68, 2019.
- Vurdering av vegetasjon, flora og funga i forbindelse med planlagt skytebane ved Lahaugmoen (Skedsmo, Akershus), NINA rapport 1632, 2019
- Konsekvensutredning for Lahaug skytebane, Fagtema naturmangfold, Sweco, datert 30.06.2022

I rapportene som er utarbeidet er det ulike vurderinger knyttet til verdisetting av naturverdiene som er registrert. Forslagsstiller har valgt å ikke legge ved de første naturmangfoldrapportene som viste høyere naturverdier. Sweco sin rapport, som er lagt ved, viser gjennomgående lavere verdisetting av naturverdiene.

I NIBIO rapport nr. 68 (2019) ble det registrert to nye naturlokaliteter innenfor planområdet. Kartlegging av naturtyper er gjort etter DN- Håndbok 13. *Rik blandingskog i lavlandet* gitt verdi svært viktig (A) og *Rik edellauvskog* med verdien Viktig (B). Lahaugmodammen ble også kartlagt og gitt verdien svært viktig (A). I Lahaugmodammen ble rødlistearten storsalamander *Triturus cristatus* (NT) registrert, samt småsalamander og buttsnutefrosk.

Lokaliteten *Rik blandingskog i lavlandet* (A) blir i NIBIO rapporten vurdert som Svært viktig (A) ettersom den er svært artsrik og det er gjort funn av flere rødlistede sopparter, også helt nye arter for landet. Det er også registrert flere sjeldent store grantrær og den rødlistede vegetasjonstypen or-askeskog (VU).

I fagrapport for natur utarbeidet av Sweco er lokaliteten *Lahaugmodammen* er gitt verdien viktig (B), som er en lavere verdi enn i NIBIOs rapport. Forslagsstiller begrunner dette med at dammen er kunstig opparbeidet og innholdet er begrenset artsmangfold.

Området som i NIBIOs rapport er kartlagt som *Rik blandingskog i lavlandet* (A), er i Sweco sin rapport definert som delområde 3 – skogkledd kolle nordøst i planområdet og delområde 4 *Rikere skog sørvest for kolle*. Innenfor områdene er naturtypene *Or-askeskog* og *gråor-heggeskog* registrert, og begge er gitt verdi viktig (B).

I NINA rapporten undersøkes det om funnene i NIBIO rapporten er å finne i omkringliggende områder. I områdene rundt planområdet ble det ikke gjort tilsvarende funn av de rødlistede

soppartene. I rapporten konkluderes det med at det ikke er en enkel forklaring på hvorfor det er gjort et stort antall funn av rødlistede arter innenfor planområdet, men områdets tidligere bruk til beiting, kan spille inn.

Forslagsstiller har ikke begrunnet formelt overfor kommunen hvorfor de ikke har lagt ved og benyttet rapportene fra NIBIO og NINA ved innsending av planforslag. Rapportene er imidlertid offentlig informasjon, og kjent for kommunen, og er derfor naturlig å kommentere.

Kunnskapsgrunnlaget for området er godt og kravet om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap (§ 8) anser forslagsstiller derfor som oppfylt.

Forslagsstiller mener videre at effekten tiltaket vil ha på naturverdiene er tilstrekkelig utredet.

Kommunedirektører er en enig i vurderingen om at kunnskapsgrunnlaget for området er godt. Kravet om at saken baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap vurderes som delvis oppfylt, da ikke all kartlegging er hensyntatt.

I planforslaget står det i bestemmelsene at det til rammesøknad (punkt 8) *skal foreligge dokumentasjon om behov for tiltak mot erosjon i massene mot støyvollen langs bekken i sydøst. Prosjektering og utførelse av inngrep i ravedalen utføres i samarbeid med en biolog.*

Bekken i sydøst (Lukebekken) er bekken som renner i ravedalen (Tærudravinen), som er vurdert som viktig (B- verdi), se figur 7. Ettersom behovet for erosjonssikringstiltak langs bekken ikke er utredet i planforslaget, kan ikke effekten tiltaket vil ha på ravedalen vurderes.

I planforslaget er fuglelivet i hekketiden ikke kartlagt. Det vurderes at Tærudravinen gitt verdi Viktig (B) i Swecorapporten, er et mulig et viktig leveområde for mange fuglearter og inngår som en del av et lokalt landskapsøkologisk landskapsområde for blant annet amfibier, elg og rådyr. Ettersom tiltaket ikke direkte berører raven, er det i planforslaget ikke foreslått begrensinger i tidspunkt for anleggsarbeider. Kommunedirektøren mener at selv om raven ikke direkte påvirkes av tiltaket, kan forstyrrelser som støy og støv i anleggsperioden komme til å påvirke dyre -og fuglelivet i raven negativt. Dessuten virker det som en reell mulighet for at mulige erosjonstiltak langs bekken kan berøre raven direkte.

Lukebekken er ikke klassifisert ut fra vannkvalitet og eksisterende vannlevende organismer. Kommunedirektøren mener at Lukebekken må klassifiseres før byggestart. Det er viktig at kunnskapen om vannkvalitet er på plass så tidlig som mulig i prosessen og før byggearbeidene begynner. Dette for å sikre at det gjennomføres tiltak som det eventuelt vil være behov for, slik at anleggelsen av skytebanen ikke forringer den kvaliteten som er i bekken i dag. Det vil også være viktig for å kunne vurdere om ferdig anlegg har en påvirkning på Lukebekken i årene som kommer.

For klassifiseringen er det viktig at det ikke bare ses på fosfor og nitrogen, men også biologiske parametere som bunndyr, begroingsalger og gjerne også fisk. Den kjemiske klassifiseringen kommer i tillegg.

Kravet i naturmangfoldloven § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap (§ 8) anses derfor bare som delvis oppfylt.

Det er registrert fire naturtyper etter DN-håndbok 13 i utredningsområdet: Ravinedal (B-verdi), dam (B-verdi), or-askeskog (B-verdi) og gråor-heggeskog (B-verdi). Både leirraviner og or-askeskog er rødlistede naturtyper (VU).

I planforslaget har forslagsstiller vurdert at virkningen av tiltaket vil få størst konsekvens for skogområdet der det er gjort enkelte soppfunn av rødlistede (NT) eller sjeldne arter med uvisse rødlistestatus, samt lokaliteten Or-askeskog (B-verdi) og gråor-heggeskog (B-verdi). Disse lokaliteten vil gå tapt som følge av gjennomføring av tiltaket.

For *Tærudravinen* (B-verdi) vurderer forslagsstiller at påvirkningsgraden på lokaliteten vil være ubetydelig, ettersom det bare er en liten del av ravinen som vil bli berørt. For *Lahaugmodammen med bekker*, vurderes det at tiltaket vil kunne forringe lokaliteten og medføre noe miljøskade som følge av forurensning i anleggsfasen.

Kommunedirektøren mener det er stor usikkerhet knyttet til forslagsstillers vurdering av effekten tiltaket vil ha på *Tærudravinen* (B-verdi), ettersom behovet for erosjonssikringstiltak langs Lukebekken ikke er utredet i planforslaget.

Det er innenfor planområdet funnet flere sopparter som kan være nye for vitenskapen og nye i Norge. Dette kan være funn som kan få betegnelsen "Typelokalitet", som det stedet der arten første gang ble funnet. Slike lokaliteter ønsker man å ta vare på for å kunne ha referanse på artens habitat og økologiske preferanse, samt helst en levende bestand man kan forske på. I planforslaget argumenterer forslagsstiller for at det er stor usikkerhet rundt verdien av lokaliteten.

Kommunedirektøren mener at unike naturlokaliteter med sjeldne arter har en verdi og er viktig å ta vare på. Tap av natur er en av de største utfordringene i verden i dag. Etter en samlet vurdering anser kommunedirektøren at planforslaget får store negative konsekvenser for naturmangfold.

§ 9 Føre-var prinsippet

Ettersom kunnskapsgrunnlaget i hovedsak anses som tilstrekkelig, vil føre-var-prinsippet (§ 9) få mindre betydning, og de gjenværende naturverdiene som ikke forsvinner som følge av tiltaket kan ivaretas med bakgrunn i kunnskapen som foreligger. Det er riktignok noe usikkerhet knyttet til virkningen mulig forurensning vil medføre for vannlevende organismer og tilstanden for Lukebekken i anleggsperioden. Det er også usikkerhet knyttet til effekten tiltaket vil ha på ravinen, og hvordan støy og støv i anleggsperioden kommer til å påvirke dyre- og fuglelivet i ravinen.

I planforslaget er det utarbeidet en miljøoppfølgingsplan med miljørisikovurdering, der det er foreslått skadereduserende tiltak for å begrense de mulige negative konsekvenser knyttet til uønsket avrenning av miljøfarlige stoffer og jordpartikler. Forslag til avbøtende tiltak for storsalamander (NT) er å skjytte Lahaugmodammen for å bedre livsvilkårene. Dette skal gjøres i samråd med noen med spesialkompetanse på amfibier. Det skal også gjennomføres tiltak for å unngå avrenning fra skytebanen og områder rundt banen.

For driftsfasen vurderer forslagsstiller at påvirkningen vil være uvesentlig.

Kommunedirektøren vurderer at risikoen for uønsket avrenning som kan medføre forurensning i Lahaugmodammen og bekker, er uheldig ettersom dammen er et viktig leveområde for rødlistede arten storsalamander (NT).

Det er også usikkerhet knyttet til hvor unikt funnene av nye og sjeldne sopparter innenfor planområdet er. Det er dermed også vanskelig å vurdere den samlede belastningen for tapet

av naturlokaliteten og soppartene. Kommunedirektøren mener at det er uheldig at en slik naturlokalitet bygges ned.

§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

Naturmangfoldlovens § 10 sier at den samlede belastningen på naturen av de tiltak som er planlagt gjennomført skal vurderes.

I planforslaget er den samlede belastningen vurdert for de to rødlistede naturtypene ravinedal (VU) og or-askeskog (VU).

Forslagsstiller vurderer at påvirkningsgraden på lokaliteten *Tærudravinen* (B- verdi og VU) vil være ubetydelig, ettersom det bare er en liten del av ravinen som vil bli berørt. De vurderer videre at tiltaket derfor ikke vil ha betydning for den samlede belastningen for naturtypen. Behovet for erosjonssikringstiltak langs Lukebekken ikke er utredet i planforslaget. Kommunedirektøren mener at det er stor usikkerhet knyttet til denne vurderingen. Generelt mener kommunedirektøren at ethvert terrenginngrep i en ravinedal vil ha en negativ påvirkning på lokaliteten, ved at landskapsformen endres. I tillegg kan støv i anleggstiden, skytestøv i driftssituasjonen og mulige erosjonssikringstiltak i bekken ha påvirkning.

Hele forekomsten or-askeskog (VU) vil gå tapt dersom tiltaket blir gjennomført. I planforslaget vurderer forslagsstiller at grunnet forekomstens størrelse, som er relativ liten, vil påvirkningen til en viss grad bidra til den samlede belastningen for naturtypen øker. Kommunedirektøren er enig denne vurderingen.

I anleggsfasen kan vannforekomsten og livsmiljøet for vannlevende arter, inkludert den rødlistede arten storsalamander (NT), påvirkes negativt. Dette ved uønsket avrenning av miljøfarlige stoffer og jordpartikler, samt eventuell spredning av støv. Avbøtende tiltak er foreslått i MOP for å redusere risikoen for forurensning i anleggsperioden. Kommunedirektøren mener at risikoen for å kunne ødelegge en lokalitet for salamander, som følge av utslipp av forurenset vann under anleggsfasen, eller ved uhell etter at renseanlegget er ferdigstilt, er uheldig. Foreslåtte skadereduserende tiltak i miljøoppfølgingsplanen vil kunne redusere risikoen for uønskede hendelser, men ikke fjerne risikoen.

§ 11 Kostnader dekkes av tiltakshaver

Kostnadene med å forhindre miljøforringelse som følge av gjennomføring av planforslaget vil bæres av tiltakshaver. Tiltakshaver vil ha ansvaret for å etablere en lukket sigevannsavrenning for massene i støyvollen, som skal sikre at mulig forurenset vann ikke renner ut i vannforekomstene rundt tiltaksområdet i driftsfasen.

Tiltakshaver vil også bekoste en eventuell etablering av dammer sør i planområdet, samt skjøtselstiltak for å bedre tilstanden i vannforekomsten i ravinedalen, og dammer og bekker øst for planområdet.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Det vil bli brukt driftsmetoder og teknikker som i størst mulig grad hindrer støvflukt og spredning av partikler, forurenset sigevann fra anleggsområdet. Planforslaget legger til rette for etablering av et lukket system for sigevann, samt driftstekniske tiltak i anleggsperioden for å sikre best mulig mot avrenning.

I planforslaget er det ikke begrensninger i tidspunkt for anleggsarbeider. Avhengig av kunnskapsgrunnlaget vil kommunedirektøren vurdere om det er behov for tidsbegrensninger gjennom året for anleggsarbeidene når det gjelder fuglelivet og hekketiden.

5.2 Kommuneplan/reguleringsplan

5.2.1 Formål

I gjeldende kommuneplanen er området avsatt med formålet idrettsanlegg (1A3). Planområdet er i dag uregulert, med unntak av deler adkomstvei som inngår i en eldre reguleringsplan for Lahaugmoen Næringspark (planid: 0231_453).

Planforslaget formål bebyggelse og anlegg med underformål skytebane, parkering og andre typer bebyggelse og anlegg: Klubbhus/lager, energianlegg, renovasjon, er vurdert å være i tråd med kommuneplanens formål.

Arealene til støyvollene rundt skytebanen foreslås regulert til LNFR formål kombinert med andre angitte hovedformål: Massemottak. Sedimentasjonsbassenget sør for skytebanen, reguleres til bebyggelse og anlegg, med underformål annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg. Turvei/driftsvei rundt støyvollen reguleres til Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur med underformål angitt samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraseer kombinert med andre angitte hovedformål, Tursti/ Driftsvei. Dette er formål som ikke er i tråd med kommuneplanens formål, som er LNF og en båndleggingssone H735_2 for arealer innenfor markagrensen.

Arealet regulert til LNF med underformål landbruksformål og friluftformål vurderes å være i tråd med LNF formålet i kommuneplanens arealdel.

At tiltakets deponi ikke fullt ut er i tråd med kommuneplanens formål er ikke en viktig del av begrunnelsen for at kommunedirektøren fraråder planforslaget. Det viser imidlertid at planforslaget ikke er fullt ut avklart på kommuneplannivå, ettersom det ikke er satt av som deponi eller avfallsmottak/massemottak.

5.3 Flom

Langs bekken nord for planområdet er det i kommuneplanens arealdel avsatt en faresone med flom. I foreliggende VAO rapport utarbeidet av Sweco er det konkludert med at flomfaren nedover i vassdraget vil bli redusert ved gjennomføring av planforslaget slik det er foreligger. Ved en ekstrem nedbørshendelse (200-årsregn med klimafaktor 1,5), har foreslåtte overvannstiltak i planforslaget fordrøyningsvolum til overs som kan benyttes som flomdeponi.

5.4 Kulturminner

Det er ikke kjente kulturminner i dag. Fylkeskommunen har ved varsel om oppstart i 2017 og varsel om utvidelse av planområde i 2021 og 2023, stilt krav om arkeologisk registrering av planområdet. Forslagsstiller har ikke gjennomført dette. Forslagsstiller sier at arkeologisk registrering vil bli gjennomført når forhold som grad av utfylling og forurensningsfare er avklart, i samsvar med fylkeskommunens krav.. Kommunedirektøren mener at forholdene fylkeskommunen har stilt krav om at må utredes før det kan gjennomføres arkeologisk registrering, er utredet i planforslaget. Omfanget av tiltaket er beskrevet og det er gjennomført miljøteknisk grunnundersøkelse og utarbeidet tiltaksplan. Dette er derfor forhold som ikke er til hinder for at en arkeologisk registrering kunne gjennomføres før 1. gangsbehandling, i samsvar med fylkeskommunens krav.

Støyvollene blir et nytt dominerende landskapselement, som kommunedirektøren vurderer at vil ha stor virkning på landskapet. Opplevelsen av landskapet fra Pilegrimsleden, oldtidsveien og Den Trondhjemske kongevei vil påvirkes negativt. Planforslaget vil også ha en mindre heldig virkning på lesbarheten mellom kulturmiljøene Lahaug søndre og Lukeenga.

5.5 Trafikk

Det vil ikke være en betydelig trafikkøkning som følge av bruken av skytebanen i driftsfasen, se kap. 4.4.

I anleggsperioden vil det være en økning i biltrafikken som følge av økt anleggstrafikk med tunge kjøretøy. Transport av ca. 900 000 m³ inerte masser inn i området, samt transport av 390 000 m³ rene masser ut av området, tilsvarer et behov for omtrent 68 800 lastebilturer.

Kommunedirektøren mener at hensynet til trafikksikkerhet og fremkommelighet i driftsfasen er akseptabelt. Det er en ulempe for omgivelsene med så mye massetransport i anleggsfasen.

5.6 Energi og klima

Planforslaget legger til rette for ombruk av overskudds -og rivningsmasser fra bygg- og anleggsprosjekter i Oslo - regionen. Kommunedirektøren har ikke gjort egne utregninger av dette, men slutter seg til forslagsstillers vurdering av at det å deponere masser fra byggeplasser i Oslo-regionen her i stedet for lengre fra Oslo sentrum antakelig vil gi noe reduserte utslipp.

5.7 Folkehelse

Bruken av skytebanen vil genere støy. Ved utforming av skytebanen er støy for omgivelsene vurdert, og det er gjort tiltak for å redusere de negative konsekvenser støy kan medføre. Dette ved å etablere en støyvoll rundt skytebanen og senke skytebane ned i dagens terreng. Skytetreningen er plassert med tanke på Gjelleråsmarka.

Kommunedirektøren mener at konsekvensene støy vil ha for omgivelsene er tilstrekkelig vurdert. Til tross for høye støyvoller, vil skytestøy fra skytebanen gi støyplager, både til marka og til bebyggelsen. Hvis skytestøyen gir redusert bruk av marka, vil det igjen ha andre negative virkninger for folkehelsen.

Som et forebyggende helsevernkrav, mener kommunedirektøren at det må etablere en konkret varslingsavtale med Lahaug gårds- og naturbarnehage i samband med sprengningsarbeider.

5.8 Geoteknikk/grunnforhold

I henhold til TEK17 §7 «Sikkerhet mot naturpåkjenninger» er det utført geotekniske vurderinger av planområdet i tråd med NVEs veileder 1/2019: «Sikkerhet mot kvikkleireskred, vurderinger av områdestabilitet ved arealplanlegging og utbygging i områder med kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper».

Det er utført geotekniske undersøkelser og vurdering av grunnforhold, områdestabilitet og lokalstabilitet i forbindelse med etablering av støyvollene rundt skytebanen.

Foreliggende geotekniske vurderingsrapport utarbeidet av Sweco konkluderer med at det ikke er fare for områdestabiliteten. Stabiliseringstiltak utenfor fotavtrykket til ny støyvoll vurderes som ikke nødvendig. I planforslaget er lagt inn bestemmelser som sikrer at det skal utføres supplerende geoteknisk undersøkelse som dokumenterer grunnforhold og nødvendig

fundamentering/stabilitet for støyvollen. I bestemmelsene står det også at det skal foreligge dokumentasjon om behov for tiltak mot erosjon langs Lukebekken. Kommunedirektøren vurderer at det må vurderes i plansaken om dette trengs. Dette for å kunne vurdere omfanget av eventuelle tiltak i forhold til naturmangfold, samt få belyst om tiltakene er innenfor planområdet. Dersom disse tiltakene ligger utenfor planområdet, gir ikke planforslaget hjemmel til å gjennomføre dem.

5.9 Fare for forurenset grunn?

I forbindelse med planarbeidet er det utarbeidet en overordnet tiltaksplan for forurenset grunn, og gjennomført miljøtekniske undersøkelser. Innledende miljøtekniske grunnundersøkelser viser at de eksisterende fyllmassene i området er lett forurenset i tilstandsklasse 2 og 3. I detaljeringsfasen vil det bli vurdert om de forurensete massene må graves opp for å sikre lokalstabilitet. Dersom de forurensete massene skal graves opp, må de håndteres iht. godkjent tiltaksplan.

I gjeldende kommuneplan for Skedsmo er det en bestemmelse om at tiltaksplan for forurenset grunn skal foreligge ved rammesøknad. I planforslaget er godkjenning av tiltaksplan for forurenset grunn satt til igangsettingstillatelse. Dette avviket er akseptabelt, fordi det er usikkert rundt om det statsforvalteren som vil være forurensningsmyndighet og skal godkjenne tiltaksplanen.

5.10 Tilgjengelighet for alle/universell utforming

Skytteranlegget vil være tilgjengelig for alle og være universelt utformet. I planforslaget er det en bestemmelse som sikrer at anlegget og turveien rundt støyvollen skal være universelt utformet.

Krav til universell utforming av bebyggelse ivaretas av gjeldende plan- og bygningslov og teknisk forskrift, TEK 17.

5.11 Barn og unge

Noen barn og unge driver med skyting som fritidsaktivitet. For dem vil et nytt, fint skyteanlegg i marka være positivt. For de barna som går i den nærliggende gårdsbarnehagen eller bruker de nærliggende speiderhyttene, vil imidlertid en skytebane her, særlig i anleggstiden, være en stor ulempe. Barn og unge som bruker marka vil også oppleve ulemper ved økt støy. Samlet sett mener kommunedirektøren at det er flere ulemper enn fordeler for barn og unge med planforslaget.

5.12 Jordvern, kulturlandskap (KOSTRA)

Gjennomføring av planforslaget medfører tap av ca. 17,5 daa fulldyrka jordbruksareal. Det er derfor utarbeidet en matjordplan for å se på muligheten for å omdisponere matjorda, slik at den ikke går tapt.

Matjord fra planområdet, ca. 4 500 m³, skal brukes til jordforbedring på nærliggende jordbruksareal tilknyttet Lahaug Gård. Mottaksarealene er innenfor samme eiendom gnr. 64 bnr. 3.

I matjordplanen står det at flytting av matjorda er ikke søknadspliktig. Det stemmer ikke. På grunn av mengde matjord, geoteknikk, fare for erosjon i anleggsfasen m.v., vurderer kommunedirektøren at tiltaket vil være søknadspliktig.

5.13 Økonomiske konsekvenser

Planforslaget i seg selv medfører ikke økonomiske utgifter for kommunen.

Vedtaket av planforslaget vil kunne gi lavere prosesskostnader knyttet til etablering av Gullhaug friområde, der skytebanen på Skjetten ligger i dag.

5.14 Endringsbehov i planforslaget

Kommunedirektørens anbefaling er at planforslaget ikke legges ut til offentlig ettersyn. Dersom det likevel er ønskelig å fortsette planprosessen, mener kommunedirektøren at det er endringer ved planforslaget som må gjøres før det kan legges ut til offentlig ettersyn.

Behovet for erosjonssikringstiltak langs Lukebekken

Behov for tiltak mot erosjon langs Lukebekken er i planforslaget vurdert at skal gjøre i detaljfasen og utreder derfor ikke i plansaken. Kommunedirektøren vurderer at det er behovet for erosjonstiltak langs Lukebekken bør vurderes i plansaken. Dette for å kunne vurdere omfanget av eventuelle tiltak i forhold til naturmangfold, samt få belyst om tiltakene er innenfor planområdet. Dersom det vil være behov for tiltak utenfor planområdet, gir ikke foreliggende planforslaget hjemmel til å gjennomføre dem.

Klassifisering av Lukebekken

Kommunedirektøren har gitt tilbakemelding til forslagsstiller om at Lukebekken må klassifiseres før byggestart. Dette må gjøres før en eventuell sluttbehandling av planforslaget. Det er viktig at kunnskapen om vannkvalitet er på plass så tidlig som mulig i prosessen og før byggearbeidene begynner. Dette for å sikre at det gjennomføres tiltak som det eventuelt vil være behov for, slik at anleggelsen av skytebanen ikke forringer den kvaliteten som er i bekken i dag. Det vil også være viktig for å kunne vurdere om ferdig anlegg har en påvirkning på Lukebekken i årene som kommer.

Arkeologisk registrering av planområdet

Fylkeskommunen har stilt krav om arkeologisk registrering av planområdet. Dette er ikke gjort. Forslagsstiller mener at dette vil bli gjort før plan vedtas. Kommunedirektøren mener at arkeologisk registrering av området bør gjøres før 1. gangsbehandling. Forholdene fylkeskommunen har stilt krav om at må utredes før det kan gjennomføres arkeologisk registrering er utredet i planforslaget. Dette gjelder grad av utfylling og forurensningsfaren.

Skytetider

Kommunedirektøren har stilt krav om at det må utredes et alternativ til skytetider reduserte åpningstider noen kvelder i uken, eksempelvis to dager 08-21, to dager 08-15 og en dag 16-21. Dette er ikke gjort. Bakgrunnen for dette kravet er at hensynet til støy for brukere av Marka og bebyggelsen vil bli bedre ivarettatt, dersom det er reduserte åpningstider.

Dersom det er ønskelig å vedta fortsettelse av planprosessen, men med krav om at massene i støyvollene skal være rene, kreves større endringer i planforslaget. Blant annet må renseløsninger, masehåndteringsplan og konsekvensutredning endres og oppdateres. Dette er endringer i planforslaget som etter kommunedirektørens mening er såpass store at det kreves ny førstegangsbehandling. I et slikt tilfelle er alternativ innstilling nr 3, i neste avsnitt det riktige sporet. Det vises også til tredje avsnitt på side 32, som beskriver forhold ved bruk av rene masser.

6 Alternative innstillinger

Dersom det ikke er ønskelig å avvise planforslaget, kan det fattes følgende vedtak:

Alternativ 1 – offentlig ettersyn slik det foreligger:

1. Forslag til detaljregulering for Lahaug skytebane, plan ID 0231_573 med plankart datert 02.01.2023 og bestemmelser, datert 29.03.2023, legges ut til offentlig ettersyn. Dette skjer med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-10, 1. ledd, samt § 12-11.

Alternativ 2- offentlig ettersyn etter at endringer er innarbeidet

Det kan vedtas utleggelse til offentlig ettersyn under forutsetning av at forslagsstiller innarbeider nødvendige endringer i planforslaget før utleggelse. Kravene må konkretiseres, men disse bør ikke være mer omfattende enn at det blir et tilfredsstillende beslutningsgrunnlag med de foreliggende saksdokumentene. Et slikt alternativ innebærer altså at saken ikke kommer til politisk førstegangsbehandling igjen etter at forslagsstiller har utført endringene som hovedutvalget krever.

1. Forslag til detaljregulering for Lahaug skytebane, plan ID 0231_573 med plankart datert 02.01.2023 og bestemmelser, datert 29.03.2023, legges ut til offentlig ettersyn. Dette skjer med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-10, 1. ledd, samt § 12-11.
2. Det settes som vilkår/forutsetning at planforslaget før offentlig ettersyn endres som følger:
 - a) Behovet for erosjonssikringstiltak langs bekken må utredes
 - b) Arkeologisk registrering av planområdet
 - c) Et alternativ med ytterligere reduserte skytetider må utredes
 - d) Det må avsettes midlertidig bygge- og anleggsområde på plankartet
 - e) Kartlegging av fuglelivet i hekketiden
 - f) Før planen kan vedtas må Lukebekken klassifiseres

Alternativ 3 – et alternativ med rene, naturlige masser, ny behandling

Det kan også velges å sende planforslaget tilbake med krav om endringer før en ny politisk behandling. Dersom utvalget skulle ønske et alternativ med bruk av rene, naturlige masser vil dette være den rette måte å gå fram på.

1. Etablering av skytebane på Lahaug er ønskelig, men Statsforvalterens føring om at bare rene, naturlige masser skal brukes må oppfylles. Saken sendes tilbake. Det utformes et nytt planforslag basert på rene, naturlige masser, som så fremmes til behandling i utvalget.
2. Det settes i tillegg som vilkår/forutsetning at planforslaget endres som følger:
 - a) Behovet for erosjonssikringstiltak langs bekken må utredes
 - b) Arkeologisk registrering av planområdet
 - c) Lukebekken må klassifiseres
 - d) Et alternativ med ytterligere reduserte skytetider må utredes
 - e) Det må avsettes midlertidig bygge- og anleggsområde på plankartet
 - f) Kartlegging av fuglelivet i hekketiden
 - g) Før planen kan vedtas må Lukebekken klassifiseres

Alternativ 4- ytterligere endringer før ny behandling

Dersom det er ønskelig å kreve større endringer i planforslaget før det kan legges ut til offentlig ettersyn, kan det vedtas ytterligere krav til endringer med før saken kan tas opp til ny politisk behandling.

7 Konklusjon

Kommunedirektøren mener at etablering av en skytebane på Lahaug vil ha for store negative konsekvenser for naturmangfold, landskap og friluftsliv. Samlet sett kan derfor kommunedirektøren ikke anbefale planforslaget.

Det er et stort behov for å finne deponier for både rene og forurensede masser i Østlandsområdet. Derfor kan det være fornuftig å finne bruksformål for disse massene der de også bidrar til samfunnsnytte for ulike andre formål. Dette må imidlertid være på steder der det ikke gir for store ulemper for andre samfunnsinteresser. Etter kommunedirektørens mening er det neppe i et markaområde, der naturmangfolds- og friluftssinteresser står sterkt, det bør etableres massedeponi for lett forurensede masser. Selv om det etableres løsninger for å rense avrenningsvann, vil det likevel være en restrisiko for forurensning av naturen rundt. Og uten tilføring av lett forurensede og inerte masser, er det ikke økonomi i prosjektet, ev. det vil ta svært lang tid å få etablert tiltaket.

Det å etablere en skytebane delvis innenfor markagrensen i et så lite markaområde som Gjelleråsen, gir for store negative konsekvenser for friluftslivet og store befolkningskonsentrasjoner i nabokommuner som bruker Gjelleråsmarka. Skytebanen vil medføre støyulempere for markabrukerne også utenfor gul støysone. Det er varslet at det vil gis innsigelse fra Nittedal kommune til planforslaget. Oslo kommune har også uttalt seg negativt.

Landskapsvirkningen av å etablere støyvollene på opptil 27 meters høyde vil bli stor, og negativ. Naturlig landskap i kanten av marka forsvinner, og støyvollene vil bli synlig fra et stort omland. Det er sannsynlig at vollene vil bli oppfattet som et fremmedelement inn mot marka.

I tillegg taler hensynet til de naturverdiene som er funnet mot å gjennomføre tiltaket. F.eks. har kommuneplanens samfunnsdel følgende mål under kapitlet «Kunnskapsbasert og varsom arealforvaltning»:

Naturverdier, dyrka mark og dyrkbar mark skal vernes mot nedbygging

Skogsområder, marka og kulturlandskapet skal opprettholdes gjennom riktig drift og utnytting av ressurser, og være grunnlag for friluftsliv og rekreasjon. Viktige nærfriluftsområder skal ikke bygges ned.

Kommunen utarbeider for tiden Temaplan for naturmangfold. Den skal være et verktøy for bedre å sikre ivaretagelsen av naturmangfoldet i kommunen. På Lahaugmoen er det funnet sjeldne arter som bør ivaretas.

Kommunedirektøren anbefaler å sende et tydelig signal til forslagsstiller om at planarbeidet bør skrinlegges. Det anbefales heller å søke etter alternative steder i hele Lillestrøm kommune for å øke skytebanekapasiteten.

Kommunedirektøren anbefaler at forslag til reguleringsplan for Lahaug skytebane ikke legges ut til offentlig ettersyn.

Dato: 08.05.2023

Trine Myrvold Wikstrøm
Kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent